

Извѣстія Общества Изученія Олонецкой губерніи

СОДЕРЖАНІЕ.

| | СТР. |
|---|------|
| I. Доисторическіе памятники на восточномъ берегу Онежскаго озера. (Съ 7 рис.). А. Шидловскій | 1 |
| II. Матеріалы къ изученію типовъ лѣсныхъ насажденій Вытегорскаго уѣзда Олонецкой губерніи. (Съ 8 черт.). В. Дробовъ | 11 |
| III. Выговская пустынь и ея значеніе въ исторіи старообрядческаго раскола. <i>Продолженіе</i> . Свящ. Д. Островскій | 64 |
| IV. Текущая хроника. <i>Сельское хозяйство. О нѣкоторыхъ мѣрахъ къ поднятію рыболовства на Онежскомъ озерѣ. Н. Пушкаревъ</i> | 86 |
| <i>Торговля и промышленность. Экономическо-хозяйственный обзоръ Олонецкой губерніи за 1913 годъ</i> | 90 |
| <i>Разныя извѣстія</i> | 102 |
| V. Критика и библіографія. Круновскій М. А. По родному Сѣверу.—Кіевская земская справочная Книжка-календарь на 1914 г. В. И. | 105 |
| VI. Библіографическій указатель литературы, имѣющей отношеніе къ Олонецкому краю. Отдѣлъ II. Текущая литература съ 1 января 1913 года | 107 |
| VII. Письмо въ редакцію | 111 |
| VIII. Объявленія. | |

9 31103кр.

Открыта подписка на 1914 г. на журналъ:

Извѣстія Общества Изученія Олонецкой губерніи

— Годъ изданія — ВТОРОЙ. —

Выходятъ 8 разъ въ годъ, книжками около 3 печатныхъ листовъ каждая.

(По мѣрѣ надобности помѣщаются иллюстраціи и карты).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Статьи и доклады по изученію края преимущественно въ отношеніи историческомъ, географическомъ, естественно-научномъ, бытовомъ, культурномъ и экономическомъ, а также по выясненію условій его всесторонняго развитія; научные вопросы, связанные съ изученіемъ края въ указанныхъ отношеніяхъ. Текущая дѣятельность Общества изученія Олонецкой губерніи. Хроника правительственной, общественной и частной инициативы въ дѣлѣ изученія губерніи, развитія ея производительныхъ силъ и условій жизни населенія. Отдѣльныя статьи, замѣтки и сообщенія о жизни края и его изученіи. Обзоръ текущей литературы о краѣ. Указатель литературы по вѣстнымъ вопросамъ, касающимся края. Справочный отдѣлъ по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества. Отвѣты редакціи. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА, съ доставкой и пересылкой:

| | На годъ: | На 1/2 года: | На 1/4 года: | На 1 мѣс.: |
|---------------------------|------------|-----------------|--------------|-------------|
| для членовъ О-ва: | 8 кн.—2 р. | 4 кн.—1 р. — к. | 2 кн.—50 к. | 1 кн.—25 к. |
| для прочихъ подписчиковъ: | —3 р. | —1 р. 50 к. | —75 к. | —50 к. |

Съ пересылкой за границу 4 руб. въ годъ.

Періодич. изданія и объявл. объ нихъ охотно принимаются въ обмѣнъ. Вѣскаго рода запросы должны снабжаться почтовыми марками или открытками для отвѣта.

Подписка и объявленія въ Петрозаводскѣ принимаются: у г.г. членовъ-учредителей О-ва; въ Губ. Типографіи, въ книжномъ маг. Мазилова, въ Гостинномъ дворѣ.

Г.г. иногородніе подписчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу: **Петрозаводскъ, Правленіе Общества Изученія Олонецкой губ. (По редакціи).**

Доставляемыя въ редакцію статьи должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи безъ обозначенія условій, считаются бесплатными и могутъ быть оплачены по усмотрѣнію редакціи.

Пробные М.В. высылаются за 5 семикоп. марокъ, которыя при подпискѣ зачитываются съ уплаты. За перемѣну адреса просимъ выслать 4 семикоп. марки.

Съ издателемъ:

Предсѣд. Правленія О-ва
изученія Олонецкой губ.
А. В. Шидловскій.

Редакторы: { И. И. Благовѣщенскій.
Горн. Инж. Б. Н. Михайловъ.



Извѣстія Общества Изученія Олонецкой губерніи

СОДЕРЖАНІЕ.

| | СТР. |
|---|------|
| I. Доисторическіе памятники на восточномъ берегу Онежскаго озера. (Съ 7 рис.) А. Шидловскій | 1 |
| II. Матеріалы къ изученію типовъ лѣсныхъ насажденій Вытегорскаго уѣзда Олонецкой губерніи. (Съ 8 черт.) В. Дробовъ | 11 |
| III. Выговская пустынь и ея значеніе въ исторіи старообрядческаго раскола. <i>Продолженіе</i> . Свящ. Д. Островскій . . . | 64 |
| IV. Текущая хроника. <i>Сельское хозяйство. О нѣкоторыхъ мѣрахъ къ поднятію рыболовства на Онежскомъ озерѣ. Н. Пушкарень</i> | 86 |
| <i>Торговля и промышленность. Экономическо-хозяйственный обзоръ Олонецкой губерніи за 1913 годъ</i> | 90 |
| <i>Разныя извѣстія</i> | 102 |
| V. Ритика и библиографія. Круковскій М. А. По родному Сѣверу.—Кіевская земская справочная Книжка-календарь на 1914 г. В. К. | 105 |
| VI. Библиографическій указатель литературы, имѣющей отношеніе къ Олонецкому краю. Отдѣлъ II. Текущая литература съ 1 января 1913 года | 107 |
| VII. Письмо въ редакцію | 111 |
| VIII. Объявленія. | |

Въ вышедшихъ 8-ми номерахъ журнала за 1913 г. „Извѣстія О-ва изученія Олонецкой губерніи“ помѣщены слѣдующія главные статьи:

Цѣль учрежденія и ближайшія задачи Общества изученія Олонецкой губерніи *А. В. Шидловскій*.—Очеркъ горнозаводскаго дѣла въ Олон. губ. *Б. Михайлова*.—О каменномъ вѣкѣ и объ остаткахъ его въ Олонецкой губ. (Съ табл. рис.) *А. Галченко*.—Память о предкахъ царствующаго дома Романовыхъ въ Зарнежѣ. *И. И. Благотыщенскій*. (Съ 2-мя портр. и рис.)—Намѣ мокрый сѣверъ. *Андрей Журавскій*.—Хлѣба насущнаго. *А. Бернцкій*.—Выговская пустынь и ея значеніе въ исторіи старообрядческаго раскола (съ 5 рис.). Свящ. *Д. Островскій*.—Происхожденіе и значеніе названія «Олоонецъ». *П. Николаевскій*.—О примѣненіи быстро вращающагося волчка (гироскопа) въ цѣляхъ равновѣшенія тѣлѣ и объ однорельсовыхъ дорогахъ (съ 2 рис.).—Агрикультурныя «откровенія» Русскаго Сѣвера. *А. Журавскій*.—«Россія или Сѣверъ?» *А. У. — и*.—Къ вопросу объ усунути сплавныхъ путей въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. *Н.* (съ картою).—Сѣверные заморозки и культурныя растенія. (Съ граф. табл.). *А. Журавскій*.—Ужаснѣе (Изъ путешествія по Сѣверу) *И. Р.*—Древнерусская иконопись и Олоонецкій край. *С. Дурылинъ*.—Изъ путевыхъ впечатлѣній. (Съ 2-рис.) *В. В. У.*—Бесѣды о сельскомъ хозяйствѣ на сѣверѣ. *А. Журавскій*.—Преступность въ Олонецкой губерніи за пятнадцатилѣтіе 1897—1911 г.г. *В. Копятевичъ*.

Текущая хроника: Общество изученія Олонецкой губерніи.—Путя сообщенія.—Сельское хозяйство.—Землеустройство.—Лѣсное дѣло.—Кооперативное дѣло.—Торговля и промышленность.—Промыслы.—Врачебное дѣло.—Изъ текущей жизни Олоонецкаго края.—Изъ прошлаго Олоонецкаго края.—Прошлые и настоящіе дѣятели Олоонецкаго края.—Критика и библиографія.—Разныя извѣстія.

Библиографическій указатель литературы, имѣющей отношеніе къ Олоонецкому краю.

Полный комплектъ за 1913 годъ журнала

ИЗВѢСТІЯ

Общества изученія Олонецкой губерніи

состоитъ изъ 2-хъ томовъ, со многими рисунками въ текстѣ, на отдѣльныхъ листахъ и картами.

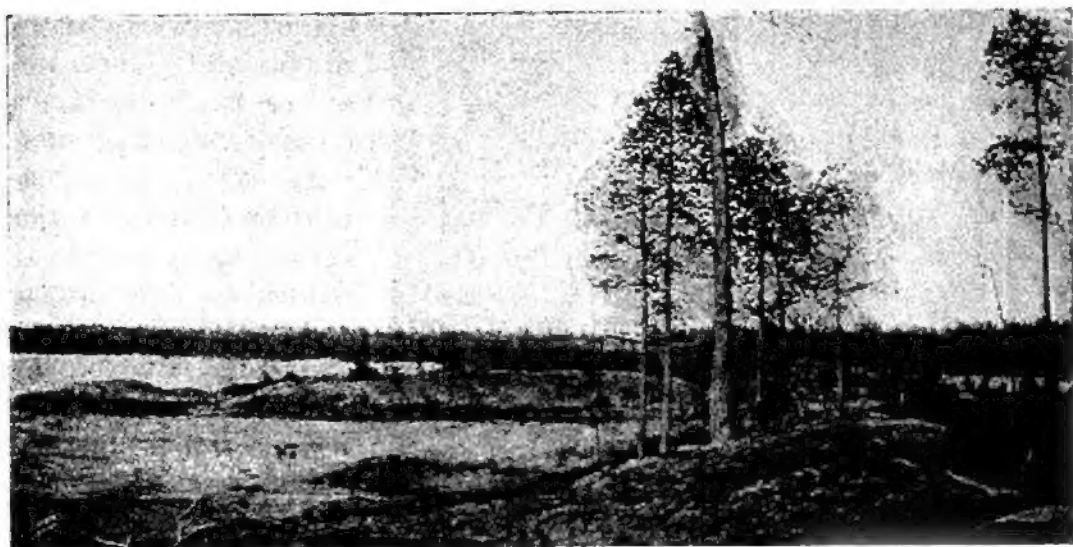
Цѣна съ пересылкой 3 руб.

ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНІЯ ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ.

Томъ III. * * * * 1914 г. * * * * № 1-2.

Доисторическіе памятники на восточномъ берегу Онежскаго озера.

На восточномъ берегу Онежскаго озера, приблизительно въ 35 верстахъ на юго-западъ отъ г. Пудожя, верстахъ въ 15 къ югу отъ устья р. Водлы (или Шалы), а въ 1½ верстахъ къ сѣверу отъ рѣчки Черной, впадающей въ озеро, находятся замѣчательныя въ археологическомъ отношеніи групповыя изобра-



1. Общій видъ берега у Пери-носа.

женія на гранитныхъ скалахъ, образующихъ здѣсь небольшую бухту двумя, выдающимися въ озеро мысами, носящими названія: Пери-носъ и Бѣсовъ-носъ. Крутыя обрывистыя скалы, а за ними песчанныя дюны, образующія берегъ, покрытый хвойнымъ

Примѣчаніе. Приводимъ здѣсь для желающихъ болѣе подробно ознакомиться съ литературой объ онежскихъ начертаніяхъ указанія на статьи объ нихъ, появившіяся до настоящаго времени:

1. Крестовый и Перій мысы. (Сообщено П. Шадомъ). Съ лит. рис. Географическія Извѣстія, издав. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1850 г., вып. I, стр. 68—71.

лѣсомъ, дѣлають это мѣсто мало пригоднымъ для заселенія, а потому и мѣстность кругомъ здѣсь почти безлюдная; единственнымъ тутъ по близости населеннымъ пунктомъ является небольшая деревушка, раскинувшаяся немного дальше, вглубь берега, носящая названіе Бѣсоиосовской; еще далѣе вглубь материка тянутся на большомъ пространствѣ болота и почти непроходимыя топи, пересѣкаемыя рѣчками Черной и Гакуксой; послѣдняя впадаетъ въ Муромское озеро, которое было очевидно раньше однимъ изъ заливовъ Онежскаго озера, а въ настоящее время соединяется съ нимъ небольшимъ протокомъ, называемымъ рѣкой Муромкой.



2. Центральная фигура на Бѣсовомъ-носу.

На ближайшемъ отъ р. Черной выступѣ, составляющемъ юго-западную оконечность упомянутой выше бухты, которая спускается въ озеро въ видѣ гранитной скалы, подъ уклономъ не болѣе 15° , съ незапамятныхъ временъ сохранились высѣченныя фигуры, представляющія одну общую картину; самая большая изъ нихъ, занимающая центральное мѣсто, въ народномъ воображеніи является, какъ бы изображеніемъ бѣса (рис. 2), а потому и скала, на которой высѣчена эта фигура, получила названіе Бѣсова-носа.

На самомъ дѣлѣ это—человѣко-подобное изображеніе, сплошь чеканной работы, кромѣ головы, которая очерчена контуромъ съ глазами, ртомъ и носомъ; высота высѣченной фигуры отъ

2. Bulletin de la classe physico-mathématique de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg. T. VIII (1850), p. 45.

головы до пятокъ 240 сантиметровъ; по размаху рукъ 180 сантиметровъ; ширина туловища: въ низу—60 сант., въ серединѣ—50 сант. и въ плечахъ—53 сант. Около этого изображенія, черезъ лѣвую его руку, выбитъ восьмиконечный крестъ, по работѣ и рельефности высѣчки нѣсколько отличающійся отъ другихъ фигуръ; надъ нимъ ясно видны буквы, обозначающія имя Іисуса Христа; крестъ имѣетъ въ высоту—132 сантиметра, а въ ширину, по большой перекадинѣ,—64 сант. По изображеніи креста этотъ мысъ получилъ также наименованіе «Крестовый»; однако оно удержалось за нимъ лишь въ его описаніяхъ, а на языкѣ мѣстныхъ жителей онъ сохранилъ свое первоначальное названіе.

Народная легенда повѣствуетъ, что тутъ въ старину жилъ бѣсъ, а немного дальше, у Пери-носа—его супруга—бѣсиха; бѣсъ хотѣлъ вытянуть свои владѣнія подальше и сталъ тащить скалу въ озеро; она оторвалась, а бѣсъ утонулъ; поводомъ къ такой легендѣ послужила, вѣроятно, часть скалы, которая какъ бы оторвана отъ берега и выдается надъ водой въ разстояніи нѣсколькихъ сажень.

По срединѣ фигуры, во всю ея длину до головы идетъ глубокая и широкая трещина; по всѣмъ признакамъ она явилась въ послѣдствіи, а самое изображеніе было сдѣлано на цѣлой скалѣ.

Нѣсколько въ сторонѣ отъ центральной фигуры высѣчены разныя другія изображенія; такъ какъ гранитъ вывѣтривается, а постоянно набѣгающія въ бурю волны со стороны озера подвергаютъ кромѣ того его постепенному разрушенію, то другія фигуры не отличаются особенною рельефностью; однако среди ихъ можно еще различить:—по правую руку фигуры ле-

3. Ueber die in granit geritzten Bildergruppen am Ostufer des Onega-Sees; von C. Goringh. (Lu le 5 mai 1851). Mit 1 lithographirten Tafel.

Bulletin de la classe des sciences historiques, philologiques et politiques de l'Académie Imp. des Sciences de St.-Petersb. № 271—273. T. XII, № 7—8. p. 97—103 (1855).—Mélanges russes. T. II, liv. 4, St.-Petersb. 1855. p. 427—434.

4. О достопримѣчательнѣйшихъ памятникахъ сибирскихъ древностей и о сходствѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ съ великорусскими. Григорій Спасскій. Съ таблиц. рис.

Записки Имп. Русс. Геог. Общ., 1857 г., кн. 12, стр. 111—181.—Тоже. отд. изд. С. 1857 г. 8° 69 стр. и 8 табл. рис.

5. Бѣсовъ ность, мысъ на Онежскомъ озерѣ.

Географ.-статистич. словарь Россійской Имперіи, составленъ П. Семеновымъ, т. I, С. 1862 г., на стр. 320.

7. Чудскіе памятники и преданія о панахъ: Крестовый и Перій мысы на Онежскомъ озерѣ.

Памятная книжка Олонец. губ. на 1867 г. Петрозаводскъ. 1867, отд. III, на стр. 107.

8. Aspelin. Antiquités du Nord Finno-ougrien. Livr. I. 1877.

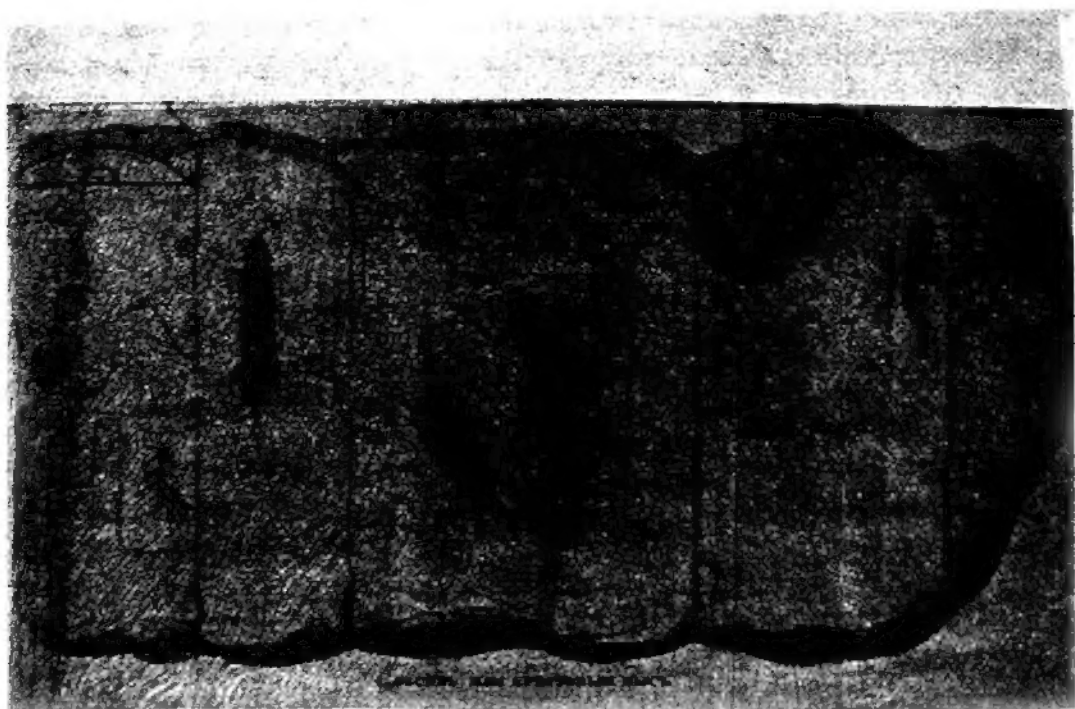
9. Барсова, Е. В. Объ Олонецкихъ древностяхъ.

Труды Москов. Археол. Общ., т. VIII, стр. 213. Тоже, отд. изд. М. 1878. 4°. 23 стр. Эта статья была перепечатана въ „Олонецкомъ Сборникѣ“, вып. 3. Петрозаводскъ. 1904, стр. 170—186.

10. Тюменевъ, И. О. По Обонежью. Путевые наброски и замѣтки. (Съ 12 рис.).

Нива, 1897 г., № 3, стр. 49—59.

бедей, рыбу, гигантскую ящерицу съ длиннымъ хвостомъ, по величинѣ немного уступающей главной фигурѣ и перо; по лѣвую—изображенъ лось, олени, водяныя птицы и небольшой крестъ, пересѣкающій лебединую шею.



3. Изображенія на Бѣсовомъ-носу по рисунку П. Шведа.

На рис. 3 представлены эти изображенія по рисунку, сдѣланному П. Шведомъ еще въ то время, когда они были достаточно ясны; при глубинѣ высѣлки отъ 1 до 2 линій они въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почти стерлись и едва замѣтны.

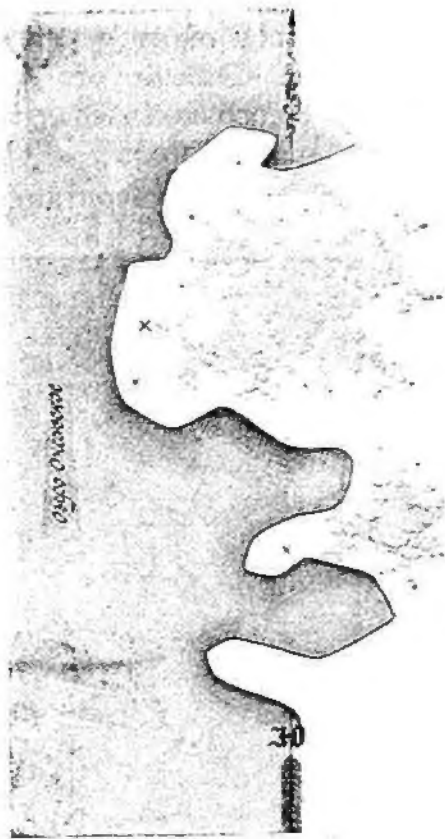
Лучше сохранились изображенія, начертанныя на тѣхъ скалахъ, которыя составляютъ сѣверную оконечность бухты у Пери-носа или неправильно называемомъ Пели-носъ; на рис. 4 изображенъ общій планъ этого мыса, изъ котораго видно что эта оконечность состоитъ изъ нѣсколькихъ гранитныхъ скалъ или носовъ, обрывающихся въ озеро; крестиками обозначены мѣста, гдѣ сохранились высѣченные на камняхъ рисунки.

Грушовыя изображенія на Бѣсовомъ-носу и Пери-носу впервые были описаны консерваторомъ Минералогическаго музея Императорской Академіи Наукъ, К. Гревингомъ, который въ 1848 г. совершилъ геогностическое путешествіе по Олонцъ-

кой и Архангельской губерніи, по порученію Академіи и Вольнаго Экономическаго Общества. По возвращеніи въ С.-Петербургъ г. Гревингкъ сообщилъ объ нихъ краткія свѣдѣнія въ Т. VIII Bulletin physico-mathématique и въ то же время передать въ Вольное Экономическое Общество подробное описаніе своего путешествія съ рисунками; но оно оставалось тамъ въ рукописи и не было напечатано. Въ 1850 г. преподаватель Олонецкой гимназіи П. Шведъ, посѣтившій тѣ же мѣста, опубликовалъ въ «Географическихъ Извѣстіяхъ» за 1850 г. сдѣланные имъ снимки съ гранитныхъ камней съ краткимъ ихъ описаніемъ. Это обстоятельство побудило г. Гревингка сдѣлать въ слѣдующемъ году докладъ въ Академіи Наукъ «О групповыхъ начертаніяхъ изсѣченныхъ на скалахъ по восточному берегу Онежскаго озера», который былъ напечатанъ на нѣмецкомъ языкѣ въ *Mélanges russes* Т. II, liv. 4. St.—Petersbourg, 1855. Извѣстный изслѣдователь сибирскихъ древностей Г. Спасскій, изучавшій ранѣе начертанія на скалахъ, найденныя въ Сибири, обратилъ вниманіе на опубликованныя г. Гревингомъ начертанія, имѣющія нѣкоторое сходство съ сибирскими и въ статьѣ своей «О достопримѣчательнѣйшихъ памятникахъ сибирскихъ древностей и о сходствѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ съ великорусскими» старался доказать, что онежскія начертанія принадлежать, также какъ и сибирскія, одному народу, кочевавшему когда-то по сѣверу Европы и Азіи.

Въ статьѣ г. Гревингка подробно описываются начертанія на Пери-носу; не рѣшаясь давать новыя объясненія ихъ, я приведу здѣсь то, что говоритъ объ нихъ этотъ изслѣдователь.

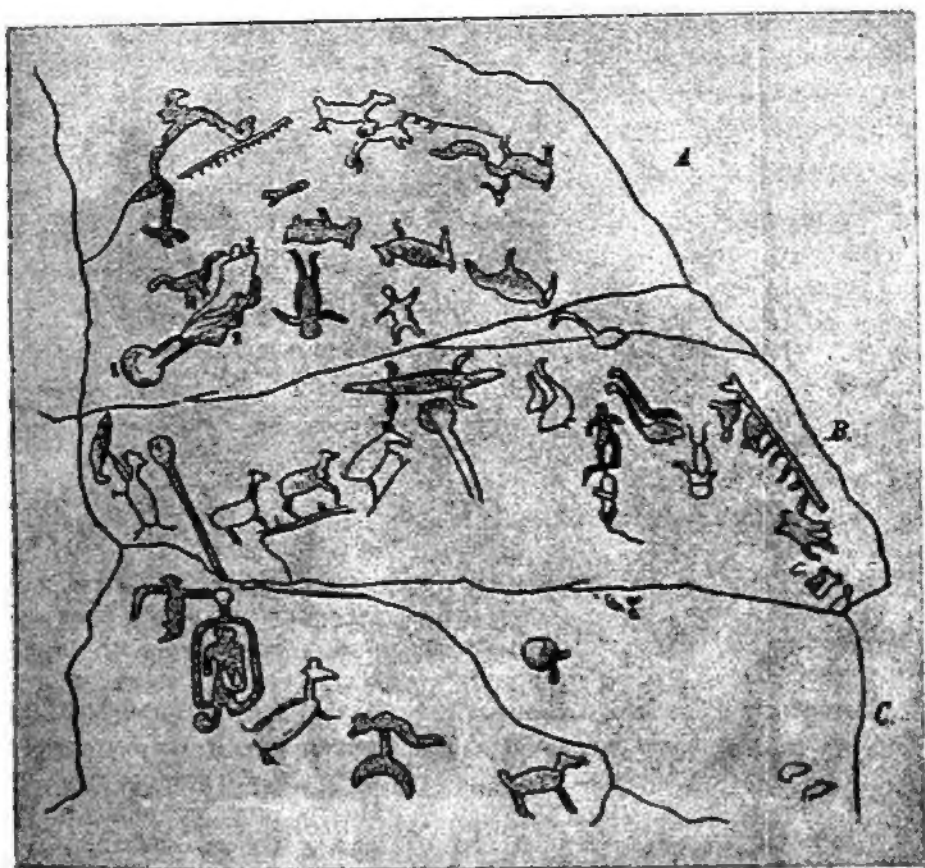
«Фигуры этихъ начертаній изсѣчены частью одними только контурами, глубиной 1—2 лин., на гладкомъ, чрезвычайно твердомъ и жесткомъ порфириносномъ гранитѣ, частью выдолблены внутри контуръ, на одинаковой глубинѣ съ бороздами. Здѣсь изображены въ профилѣ: люди, сѣверные олени, лось, собака, лисица, бѣлка, выдра, лебеди, утки, журавли и рыба.



4. Общій планъ Пери-носа.

Встрѣчаются также символическіе знаки, но письмена по-видимому совершенно отсутствуют. Эти группы начертаній происходятъ, по всей вѣроятности, отъ охотниковъ, которые здѣсь въ теченіе продолжительнаго времени не мало трудились въ качествѣ каменотесовъ съ цѣлью увѣковѣчить память о своихъ охотахъ, добычѣ, родѣ и числѣ дичи и о томъ, какъ и гдѣ устраивалась охота, или же—въ честь своего бога охоты и рыболовства. Работа эта пережила вѣка и сохранится вѣроятно еще на много тысячелѣтій, подобно неглубокимъ начертаніямъ дилувіальной эпохи.

На группѣ начертаній (рис. 5, отд. А.) Пели-носа или мыса,



5. Изображенія на Пери-носу, по рисунку К. Гревингга.

называемаго также Бѣсихой, въ верхнемъ отдѣлѣ, отграниченномъ отъ слѣдующаго отдѣленія расщелиной въ камнѣ, изображены два самостоятельныхъ охотника въ различныхъ положеніяхъ, а также добыча, принадлежащая каждому изъ нихъ, соотвѣтственно расположенію дичи. Кромѣ того они свободно могли разговаривать во время своей работы въ качествѣ каменотесовъ, поворачиваясь лицомъ другъ къ другу. Одинъ охотникъ былъ

ростомъ значительно ниже другого и приобрѣлъ меньше дичи, поэтому возможно, что здѣсь представлены отецъ съ сыномъ. Охота происходила между двумя озерами, или между озеромъ (1) и болотомъ (2), соединенными между собою рѣкою; судя по животнымъ передъ ними помѣщенными, охотникъ выше ростомъ убилъ четырехъ сѣверныхъ оленей или лосей, которыхъ трудно различить во первыхъ, по неясному изображенію, а во вторыхъ потому, что здѣсь сходятся предѣльные границы ихъ распространенія, южная граница для сѣвернаго оленя и сѣверная для лося. Общее число убитой имъ крупной дичи онъ отмѣчалъ съ правой стороны на длинной полоскѣ черточками, которыя, къ сожалѣнію, не такъ хорошо сохранились, чтобы можно было видѣть выдающагося охотника, равнымъ образомъ трудно различить самокъ отъ самцовъ. Знакъ подлѣ верхняго находящагося вправо животного означаетъ стертые рога сѣвернаго оленя или же указываетъ на способъ ловли ихъ. Кромѣ того зубчатая линия сверху влѣво, вострѣ лебеда, свидѣтельствуетъ, что охотникъ добылъ и значительное число лебедей. Его сынъ или другой меньшій охотникъ разставилъ у упомянутаго болота свои ловушки, которыя посѣтилъ повидимому лишь журавль. Крупной дичи онъ добылъ лишь одну голову.

Два символическихъ изображенія сбоку влѣво, можетъ быть, означаютъ родовые знаки (тамги) обоихъ охотниковъ. Во второмъ отдѣлѣ (B) той же группы стоятъ опять два охотника другъ противъ друга (одинъ головой внизъ, другой вверхъ); тотъ, который вправо, имѣетъ голову подъ покрываломъ для какой нибудь охотничьей продѣлки, или для того, чтобы представить изъ себя лебеда; у ногъ перваго два лебеда или два символическихъ знака.

Главная охота происходила между двумя озерами (Ладожскимъ и Онежскимъ) и на ихъ притокахъ; второстепенная же по ихъ наружнымъ сторонамъ.

Представлены впереди сѣверный олень—самецъ, а позади его двѣ самки: добыто ихъ было четыре, какъ означено зарубками на чертѣ. Выдра, отдѣльно стоящая, доказываетъ, что она жила особо и добыта независимо отъ прочихъ животныхъ.

Нельзя также не узнать и двухъ паръ лебедей. Но означаютъ ли маленькія фигурки (вправо) бѣлокъ, а черточки число ихъ, рѣшить трудно.

Нелегко также опредѣлить двухъ звѣрей, влѣво, находящихся въ борьбѣ, можетъ быть это—собака и лисица?

Въ третьемъ отдѣлѣ (C) этой группы представленъ охотникъ въ шалашѣ или подъ какимъ-нибудь обманчивымъ покрываломъ для того, чтобы легче убить лисицу; вправо отъ него

звѣрь съ хвостомъ—можетъ стать собака: потомъ слѣдуетъ изображеніе четверти луны, или м. б. родового знака охотника и, наконецъ, лося.

По бокамъ этого отдѣла помѣщены два такихъ же знака, что въ первомъ отдѣлѣ (А), состоящіе изъ головы и двухъ ногъ, изъ чего можно заключить, что одинъ и тотъ же охотникъ три раза посѣщалъ (Пели-мыса).»

Можетъ быть, нѣкоторыя фигуры и получили правильное объясненіе со стороны г. Гревингка, но я лишь сомнѣваюсь въ достовѣрности объясненія полосокъ съ черточками; по моему мнѣнію—это скорѣе изображенія лодокъ съ гребцами; къ натурѣ на носахъ этихъ, какъ бы выдолбленныхъ изъ одного бревна длинныхъ лодокъ, ясно видны изображенія головъ животныхъ, а за ними рядъ сидящихъ гребцовъ (рис. 6).



б. Изображенія на Пери-носу.

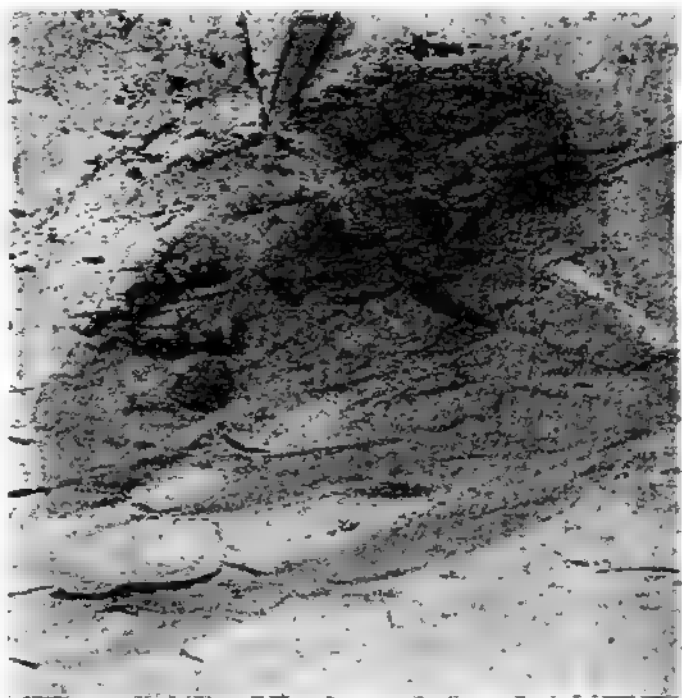
Группа, представляющая двухъ людей, бѣгущихъ одинъ за другимъ, до настоящаго времени еще нигдѣ не была опубликована, а потому это изображеніе является наиболѣе интереснымъ (рис. 7).

Теперь напрашивается вопросъ—къ какому времени и какому народу принадлежатъ эти рисунки, сохранившіеся до нашего времени?

Въ писцовой книгѣ 1566 г. упоминается селеніе «на бѣсовомъ носу», какъ деревня состоящая изъ одного двора; за урочищемъ этимъ очевидно еще ранѣе упрочилось это названіе и деревушка получила свое имя по мысу, а не по рѣкѣ Черной, хотя она ближе къ последней; но развѣ могли жители деревни, состоящей изъ одного двора, произвести ту громадную работу, которая можетъ быть была бы подъ силу цѣлому племени, обитавшему здѣсь гораздо раньше?

Изъ письменныхъ памятниковъ, указывающихъ на прежнихъ обитателей этихъ мѣстъ, намъ пока извѣстно завѣщаніе преподобнаго Лазаря, пришедшаго сюда около половины XIV вѣка и основавшаго Муромскій монастырь, находящійся въ 25 вер. къ ю. отъ Бѣсова-носа, на берегу Онежскаго озера.

«А живущія тогда именовались около озера Онега «лопьяне» и «самоядь» — страшливыя сыродцы близъ мѣста сего живяху... много скорби и біенія и раны претерпѣхъ отъ сихъ звѣрообразныхъ мужей», рассказываетъ самъ преподобный Лазарь. Но ни отъ *лопарей*, отошедшихъ въ послѣдствіи отъ восточнаго берега Онежскаго озера на сѣверо-западъ, ни отъ *самоядовъ* ушедшихъ къ сѣверо-востоку,



7. Изображенія на одномъ изъ камней въ сторонѣ отъ предъидущаго на Пери-носу.

не сохранилось въ новыхъ мѣстахъ ихъ пребыванія подобныхъ высѣченныхъ на камняхъ изображеній; надобно предположить, что еще гораздо ранѣе этихъ двухъ племенъ здѣсь жили другіе народы:

Въ 1730 г. голландскій путешественникъ Страленбергъ сообщилъ ученому міру о найденныхъ имъ въ Сибири на р. Томи близъ г. Кузнецка, а также около Чердыни, Пермской губерніи, рисункахъ на камняхъ; потомъ изслѣдователь сибирскихъ древностей г. Спасскій въ 1818 г. опубликовалъ тѣже томскія начертанія на скалахъ въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ», а въ послѣдствіи и нѣсколько другихъ, найденныхъ въ разныхъ мѣстахъ Сибири.

«Что же былъ за народъ, изъяснявшійся такимъ необыкновеннымъ языкомъ на берегахъ Енисея, Камы и Онежскаго озера?» — говоритъ г. Спасскій. «По всей вѣроятности» продолжаетъ онъ, «это могли быть тѣ же самые гунны, которые оста-

вили намъ свои курганы и загадочныхъ истукановъ, тѣмъ болѣе, что они по свидѣтельству писателей, современныхъ нашествію гунновъ въ IV вѣкѣ на Европу, не умѣли ни читать, ни писать, и даже съ трудомъ объяснялись на природномъ своемъ языкѣ. Поэтому они, еще въ прежнихъ своихъ жилищахъ, могли приобѣгнуть къ вещественному или олицетворенному способу изясненія мыслей...

Предоставляя разрѣшеніе спорнаго вопроса о древнѣйшихъ обитателяхъ береговъ Онежскаго озера людямъ, болѣе въ этомъ дѣлѣ компетентнымъ, я надѣюсь, что описанные мною вновь эти памятники доисторическаго искусства опять привлекутъ къ себѣ вниманіе новыхъ изслѣдователей, тѣмъ болѣе, что въ археологической литературѣ не только русской, но и иностранной, отмѣчено пока весьма ограниченное количество подобныхъ начертаній.

Въ трудѣ же русскаго изслѣдователя И. И. Оомина «Искусство палеолитическаго періода въ Европѣ» *), посвященнаго исключительно описанію наиболѣе извѣстныхъ памятниковъ этого искусства, ни однимъ словомъ не упомянуто объ изображеніяхъ на скалахъ **) у береговъ Онежскаго озера.

А. Шидловскій.



*) И. И. Ооминъ. Искусство палеолитическаго періода въ Европѣ. Съ 40 отдѣльными таблицами и съ рисунками въ текстѣ. Москва. 1912. VII, 66, 40 стр. 8°.

**) Приложенные къ настоящей статьѣ рисунки (№№ 1, 2, 6 и 7), исполненные по фотографіямъ съ натуры В. И. Ивановымъ, являются наиболѣе точными изображеніями описанныхъ выше групповыхъ начертаній сравнительно съ опубликованными ранѣе рисунками въ трудахъ ряда изслѣдователей, о которыхъ я говорилъ.



МАТЕРИАЛЫ

къ изученію типовъ лѣсныхъ насажденій Вытегорскаго уѣзда Олонецкой губерніи.

Лѣтомъ 1911 года, состоя на службѣ у Торговаго дома «Громовъ и К^о» въ качествѣ таксатора, я имѣлъ возможность познакомиться съ лѣсами Олонецкой губерніи Вытегорскаго уѣзда.

Такъ какъ литературы, посвященной изученію лѣсовъ этого края, нѣтъ, а также въ виду того, что лѣса въ послѣднее время съ возникновеніемъ цѣлаго ряда лѣсопильныхъ заводовъ почти уничтожены совершенно, то считаю не лишнимъ опубликовать свои наблюденія и впечатлѣнія въ видѣ предлагаемой замѣтки о типахъ лѣсныхъ насажденій.

Долженъ оговориться, что настоящая замѣтка не является вполне законченной, такъ какъ во первыхъ, въ теченіе одного лѣта почти невозможно изучить такой сложный вопросъ, какъ вопросъ о типахъ лѣсныхъ насажденій, въ достаточной полнотѣ; во вторыхъ, прямая обязанность по службѣ не позволяли располагать мнѣ достаточнымъ количествомъ свободнаго времени.

Все это вмѣстѣ взятое и не даетъ мнѣ возможности смотрѣть на настоящую замѣтку, какъ на нѣчто законченное и опредѣленное, а считать ее лишь матеріаломъ къ дальнѣйшему изученію лѣсовъ этого края.

Изученіе же этого предмета, въ виду обостряющагося вопроса о чувствующемся недостаткѣ лѣса, должно явиться задачей близкаго будущаго. Съ своей стороны буду считать цѣль настоящей замѣтки достигнутой, если она пробудитъ интересъ къ изученію лѣсовъ Олонецкаго края и найдетъ своихъ продолжателей этого дѣла.

І. Введеніе.

Прежде чѣмъ перейти къ изложенію фактическаго матеріала, считаю необходимымъ вкратцѣ остановиться надъ ученіемъ

о типахъ насаждений, чтобы понятнѣе было основаніе, положенное мною при выдѣленіи типовъ насажденія.

Что такое *насажденіе*?

При экскурсіи въ лѣсъ мы невольно обращаемъ вниманіе, что лѣсъ не является однороднымъ по всей площади. Въ одномъ мѣстѣ мы видимъ площади, занятыя лѣсомъ, состоящимъ изъ одной сосны, въ другомъ изъ ели или березы и осины. Кромѣ такихъ чистыхъ группъ, можно наблюдать еще и смѣшанныя, гдѣ двѣ и больше породы смѣшаны въ различныхъ пропорціяхъ.

Присматриваясь ближе, мы замѣтимъ, что группы, образованныя одной и той же породой, напр. сосной, будутъ отличаться одна отъ другой. Въ одномъ случаѣ мы будемъ имѣть сосну хорошаго качества, въ другомъ очень плохую. Если бы мы стали искать причину такой разницы, то увидѣли бы, что причина кроется въ томъ топографическомъ положеніи, какое занимаетъ данная группа. Въ первомъ случаѣ сосна располагается на супесчаной или песчаной почвѣ, во второмъ на торфяникѣ.

Такимъ образомъ, площадь лѣса не является вездѣ однородной, а состоитъ изъ разной величины участковъ, отличающихся другъ отъ друга своимъ составомъ, размѣрами и топографическимъ положеніемъ. Вотъ эти то группы и будутъ называться *насажденіями*.

Другими словами, *насажденіе есть часть лѣса, однородная въ самой себѣ и отличающаяся отъ сосѣднихъ частей или частью лѣсоводственныхъ признаковъ. понимая подъ ними составъ, возрастъ, высоту, діаметръ, полноту и т. д.*

Насажденіе представляетъ собою не только объектъ лѣсоводства, но и предметъ изученія лѣсоводственной науки, т. е. лишь правильное пониманіе природы насажденія, основанное на всестороннемъ изученіи его, можетъ дать лѣсоводу и правильный путь къ веденію въ немъ хозяйства.

Разъ явился въ лѣсоводствѣ объектъ изученія, то сейчасъ же появляется и желаніе классифицировать эти объекты въ группы, объединенныя какимъ-нибудь общимъ признакомъ. (Отсюда возникло понятіе о типѣ насаждений и ученіе о нихъ.

Посмотримъ теперь, что же такое *типъ насажденій*.

«*Типъ насажденія, такимъ образомъ, есть производное, или функція почвенно-грунтовыхъ условій*», говоритъ Г. Ф. Морозовъ — основатель ученія о типахъ насаждений ¹⁾).

«*Типъ насажденія есть совокупность насажденій, объединенныхъ въ одну обширную группу общностью условій мѣстопрорастанія или почвенно-грунтовыхъ условій*» ¹⁾).

¹⁾ Г. Ф. Морозовъ. О типахъ насаждений и ихъ значеніи въ лѣсоводствѣ (Лѣсн. журн. 1904 г. № 1).

«Типъ насаждений есть производное отъ лѣсовообразованія и преимущественно почвенно—фрунтовыхъ условий» ¹⁾).

Таково опредѣленіе понятія о типѣ насаждений и тѣ ихъ признаки, по которымъ они характеризуются и отличаются одинъ отъ другого.

Приведенныя цитаты вышли изъ подъ пера лѣсовода, занимавшагося этимъ вопросомъ.

Кромѣ лѣсоводовъ, лѣсныя насажденія интересовали и интересуютъ также еще и ботанико-географовъ.

В. Н. Сукачевъ ²⁾, наиболѣе полно разработавшій этотъ вопросъ, говоритъ:

«Растительная формація (Bestandes Typus Schrötter'a, типъ насаждений лѣсоводовъ) соединяетъ растительныя сообщества данной географической области, имѣющими въ общемъ одинаковую экологію, т. е. характеризующуюся въ общемъ одинаковыми взаимоотношеніями, какъ между растеніями, такъ и между этими послѣдними и внѣшними условіями существованія».

Если сравнить это опредѣленіе съ опредѣленіями Г. Ф. Морозова, то увидимъ, что опредѣленія типа насаждений въ обоихъ случаяхъ почти одинаковыя или близкія между собою, т. к. весь центръ тяжести въ общихъ случаяхъ переносится на внѣшнія условія существованія.

Если же перейти къ конкретнымъ случаямъ, то можно увидѣть, что формація ботанико-географовъ, отождествляемая съ типомъ насаждений, будетъ не то, что типъ насаждений лѣсоводовъ. Правда въ большинствѣ случаевъ формація ботанико-географовъ и типъ насаждений лѣсоводовъ являются тождественными, но иногда этого тождества и нѣтъ.

Поясню это на примѣрѣ. Лѣсоводы въ южныхъ лѣсахъ Россіи выдѣляютъ типъ насаждений соснового лѣса «сухой боръ», который является приуроченнымъ къ сухимъ песчанымъ дюннымъ всхолмленіямъ.

Въ то время, какъ лѣсоводы считаютъ только одинъ типъ, ботанико-географы выдѣляютъ по меньшей мѣрѣ двѣ, а то и три формаціи: *Pinetum cladinum*, *P. hylacomiosum* и *P. herbosum*, основывая свое дѣленіе на топографическомъ положеніи въ зависимости отъ того, будетъ ли это вершина песчаного бархана, или его сѣверный склонъ, или, наконецъ, западина между дюнами.

Изъ этого примѣра видно, что одинъ типъ насаждений лѣсоводовъ расчленяется на три формаціи.

¹⁾ Г. Ф. Морозовъ. Къ вопросу о типахъ насаждений. («Лѣсн. журн.» 1907 г.).

²⁾ Сукачевъ В. Н. Лѣсныя формаціи и ихъ взаимоотношенія въ Брянскихъ лѣсахъ. (Труды по опытному лѣсному дѣлу. Вып. IX. 1908 г.).

Естественно, возникает вопрос: почему при тождественных опредѣленіяхъ растительной формаціи съ одной стороны и типа насажденій съ другой, когда эти опредѣленія понятій примѣняются къ дѣйствительности, то получается разногласіе?

Дѣло между тѣмъ объясняется очень просто, если вспомнимъ, что лѣсоводы при выдѣлѣ типа насажденій, кромѣ почвенно-грунтовыхъ условий, условий мѣстопроизрастанія вообще, принимаютъ еще во вниманіе и хозяйственное значеніе выдѣляемаго типа. Другими словами, лѣсоводы смотрятъ на типъ насажденій, какъ на хозяйственную единицу.

«Типы насажденій суть лѣсоводственные виды или тѣ основныя лѣсоводственныя единицы, къ которымъ должны быть приурочены хозяйственныя мѣропріятія» — говоритъ профессоръ Морозовъ.

Такимъ образомъ, становится яснымъ, почему нѣсколько ботанико-географическихъ формацій могутъ быть объединены въ одинъ типъ насажденій, если эти формаціи по какимъ либо условіямъ, напр., незначительности ихъ площади, а потому и затруднительности вести въ нихъ другое хозяйство, чѣмъ въ смежномъ типѣ, или же настолько незначительнаго отклоненія ихъ, съ хозяйственной точки зрѣнія, отъ другого типа, что въ выдѣленіи ихъ въ самостоятельный типъ не представляетъ прямой необходимости.

Возможность такого объединенія въ одномъ типѣ нѣсколькихъ ботанико-географическихъ формацій указываетъ на то, что ботанико-географическія формаціи могутъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ быть болѣе мелкими классификаціонными единицами, нежели типы насажденій. Отсюда понятно, что точнаго тождества между понятіями «типъ насажденій» и «растительная формація» провести нельзя.

Въ своемъ изложеніи о типахъ насажденій я подхожу къ нимъ какъ къ лѣсохозяйственнымъ единицамъ. Такимъ образомъ типомъ насажденія я называю такую группу лѣсныхъ насажденій, которыя объединяются не только однимъ и тѣмъ же или сходными условіями мѣстопроизрастанія, но и однимъ и тѣмъ же хозяйственными мѣропріятіями при условіи, если эти мѣропріятія не отражаются вреднымъ образомъ на насажденіяхъ.

Въ виду возникшей въ концѣ 1911 и началѣ 1912 годовъ жаркой полемики между представителями двухъ направленій въ лѣсоводствѣ, именно между сторонниками ученія о типахъ насажденія съ одной стороны и приверженцами ученія о бонитетахъ съ другой, считаю необходимымъ вкратцѣ коснуться и этого вопроса, отсылая интересующихся къ соотвѣтственной ли-

тературѣ, главнымъ образомъ къ статьѣ проф. Г. Ф. Морозова ¹⁾, гдѣ этотъ вопросъ разобранъ во всей его полнотѣ.

Какъ называть хозяйственные единицы, типами ли насаждений или бонитетами? Вотъ вопросъ, который быть положенъ въ основу упомянутой полемики.

Мнѣ думается, что по существу дѣла иногда различій между классификаціей по типамъ насаждений и бонитетамъ нѣтъ, такимъ образомъ весь споръ будетъ сводиться лишь къ тому, что больше нравится. Въ другихъ же случаяхъ иногда наблюдается, что бонитеты, показателемъ которыхъ, по учению проф. М. М. Орлова, является высота насаждений въ определенномъ возрастѣ, не совпадаютъ съ типами насаждений, а въ одномъ и томъ же типѣ насаждений можетъ быть нѣсколько бонитетовъ. Въ своемъ дальнѣйшемъ изложеніи мнѣ придется коснуться этого вопроса, т. к. у насъ какъ разъ наблюдался такой случай.

Все же я еще не даю отвѣта на поставленный вопросъ, а потому и постараюсь отвѣтить на него, для чего остановлюсь на обѣихъ классификаціяхъ съ точки зрѣнія логики.

«Общая задача классификаціи», говоритъ Дж. Ст. Милль, «можетъ быть установлена такъ: заставить думать о вещахъ въ такихъ группахъ, а объ этихъ группахъ въ такомъ порядкѣ, который всего скорѣе позволилъ бы намъ припомнить и всего лучше утвердилъ бы въ нашемъ умѣ ихъ законы».

«Всего болѣе соотвѣтствуетъ цѣлямъ научной классификаціи, когда предметы сослѣствуютъ въ такіе группы, относительно которыхъ можно высказать наибольшее число общихъ предложеній и при томъ предложеній болѣе важныхъ, чѣмъ какія можно утверждать относительно всѣхъ другихъ группъ, по которымъ можно было бы распределить эти предметы. Такимъ образомъ, предметы слѣдовало бы классифицировать, по возможности, на основаніи такихъ свойствъ, которыя служатъ причинами многихъ другихъ, или по крайней мѣрѣ, составляютъ ихъ вѣрные признаки. Изъ этихъ послѣднихъ надо выбирать такіе, которые были бы самыми надежными и наиболѣе непосредственными признаками и въ то же время сами представляли бы собой такіе свойства, на которыхъ бы намъ было всего полезнѣе сосредоточить наше вниманіе..... Построенная такимъ образомъ классификація будетъ, дѣйствительно, научной или философской».

Основываясь на предъявляемыхъ требованіяхъ къ научной классификаціи со стороны логики, посмотримъ, какая изъ су-

¹⁾ Г. Морозовъ. Типы и бонитеты. Докладъ XII Всероссийскому съѣзду лѣсовладель. и лѣсохоз. въ гор. Архангельскѣ въ 1912 г. Слб. 1912 г.

существующихъ классификацій лѣсныхъ насаждений болѣе отвѣчаетъ имъ.

Классификація по типамъ насаждений, кладя въ основу почвенно-грунтовые условія или вообще условія мѣсто-произрастанія охватываетъ сразу цѣлый рядъ «предложеній», какъ топографическое положеніе, почва, свойства грунта, которыя «служатъ причинами многихъ другихъ», какъ ходъ роста, полнота, смѣшеніе и т. д.

Классификація же по бонитетахъ, въ основу которой кладется всего лишь одинъ признакъ—высота, которой насажденіе достигаетъ въ опредѣленный возрастъ и которая, являясь только причиной свойствъ почвы и грунта и служа яснымъ признакомъ и проявленіемъ этихъ свойствъ въ однихъ случаяхъ, является въ другихъ отраженіемъ чисто случайныхъ факторовъ, какъ пожара, поврежденія короѣдами и т. д., не можетъ служить поэтому классификаціоннымъ признакомъ.

Разъ признакъ, притомъ единственный, недостаточенъ для построенія строгой классификаціи, то и самая классификація, построенная на этомъ шаткомъ признакѣ, не сможетъ считаться научной.

Если мы хотимъ изучить насажденія какого-либо района, характеризующагося опредѣленными физико-географическими условіями, то въ основу классификаціи должны быть положены устойчивые признаки, являющіеся отраженіемъ общихъ физико-географическихъ условій и создающіе въ свою очередь такіа условія произрастанія, отъ которыхъ зависятъ наружныя признаки насаждений, являясь ихъ слѣдствіемъ, а не строить ее на такомъ шаткомъ признакѣ, какъ высота, на которую вліяютъ также и случайные факторы, отъ природы даннаго насажденія не зависящіе.

Я не хочу этимъ сказать, что мы не должны обращать вниманія на эти случайныя явленія. Наоборотъ, считаю изученія ихъ необходимымъ, чтобы, имѣя ихъ въ виду при дальнѣйшемъ хозяйствѣ, постараться ихъ вліяніе уничтожить, можно было добиться большаго эффекта, возможнаго при данныхъ почвенно-грунтовыхъ условіяхъ.

Такимъ образомъ, на основаніи всего изложеннаго считаю, что вполне научной является классификація по типамъ насаждений, а потому, отвѣчая на поставленный вопросъ, хозяйственные единицы называю типами насаждений.

Теперь встаетъ еще одинъ вопросъ: какъ называть самыя типы насаждений? Какой номенклатуры нужно придерживаться?

Существуетъ цѣлый рядъ различныхъ способовъ, по которымъ называются типы насаждений.

Одни придерживаются номенклатуры шведскихъ ученыхъ и называютъ типы насаждений латинскими названіями, характеризуя составъ насажденія и травяного покрова, напр., *Pinetum cladinosum*, т. е. соснякъ съ лишайниковымъ покровомъ изъ кладоній.

Другіе, какъ напр., Г. Н. Высоцкій, не довольствуются биномиальнымъ названіемъ, а употребляютъ тройное и даже болѣе длинное; напр. *Querceto-tilieto-aegorodiosum*, вводя такимъ образомъ еще и составъ подтѣска.

Третьи употребляютъ русскія названія, аналогичныя латинскимъ, но въ переводѣ, напр., боръ съ лишайниковымъ покровомъ.

Четвертые вводятъ въ названіе еще топографическія условія, напр., боръ по дюннымъ всхолмленіямъ, дубовый типъ на плато.

Наконецъ, пятые типы насаждений называютъ именами, взятыми изъ народнаго языка, напр., «ровнядь», «бидь» и т. д.

Въ результатъ получается то, что одинъ и тотъ же типъ у разныхъ авторовъ носитъ свое названіе. Все это порождаетъ, конечно, излишнюю путаницу, внося излишній батастъ, съ чѣмъ можно бороться установленіемъ какой-нибудь определенной строгой системы, какъ это уже сдѣлано въ систематикѣ растений и животныхъ.

Въ своемъ изложеніи выдѣляемые типы я называю мѣстными именами, которыя я слышалъ отъ мѣстныхъ крестьянъ. При чемъ въ свои названія я не вкладываю діагностическаго содержанія, а смотрю на нихъ, лишь какъ на символы, съ которыми удобно оперировать, и только.

II. О б щ і й о ч е р к ъ.

Мѣстная дача, описаніе типовъ которой дается мною, расположена въ Мокачевской волости, Вытегорскаго уѣзда, Олонецкой губерніи, въ сѣверо-восточной части уѣзда, недалеко отъ его границы съ Каргопольскимъ уѣздомъ той же губерніи, и въ 80 верстахъ отъ гор. Вытегры.

Мѣстность представляетъ слабо возвышенную равнину, высота надъ уровнемъ моря по А. Тилло и Ю. Шокальскому колеблется отъ 20 до 40 сажень.

Поверхность ровная, съ незначительными западинами, занятыми долинами рѣкъ, озерами и болотами, при чемъ у рѣкъ нашей мѣстности, какъ р. Сойды и ея притоковъ р. Поршта, Чемсара, долины слабо выражены и узки.

Естественно-историческія условія мѣстности изучены чрезвычайно слабо.

По тѣмъ немногимъ даннымъ, которыя имѣются въ литературѣ, климатъ характеризуется слѣдующими данными. Здѣсь приходится говорить о климатѣ Олонецкой губерніи вообще, нѣкоторые же метеорологическіе элементы приводятся и для гор. Вытегры и Каргополя какъ наиболѣе близкихъ пунктовъ къ нашей датѣ.

Климатъ Олонецкой губерніи вообще холодный, суровый и влажный. Сильные вѣтры и внезапныя перемены составляютъ его отличительныя черты.

Весна начинается въ апрѣлѣ и болѣею частью бываетъ холодная; снѣгъ остается лежать до половины мая. Морозы по утрамъ (утренники) бываютъ иногда въ концѣ мая и даже началѣ іюня.

Лѣто наступаетъ внезапно. Самое теплое время между 20 іюня и 20 іюля, когда температура воздуха достигаетъ 40°C . Съ конца іюля замѣчается рѣзкое паденіе температуры, и по ночамъ въ первой половинѣ августа уже появляются иней и морозы.

Осень продолжается не менѣе двухъ мѣсяцевъ. Иногда она бываетъ теплѣе весны, чаще же—холодная и влажная, сопровождается туманами, мелкимъ дождемъ и снѣгомъ, сильными вѣтрами и даже бурями.

Зима начинается собственно въ декабрѣ. Морозы достигаютъ до -40°C . Снѣга выпадаютъ глубокіе, до 2-хъ аршинъ. Первый ранній снѣгъ выпадаетъ въ октябрѣ, а поздній во второй половинѣ ноября, когда собственно и устанавливается санный путь. Зима сопровождается мятелями и частыми оттепелями.

Таковы данныя, относящіяся къ климату Олонецкой губерніи и почерпнутыя мною изъ имѣющейся литературы ¹⁾. Мое личное впечатлѣніе за время пребыванія въ Вытегорскомъ уѣздѣ съ 1-го іюня 1911 года по 1-ое февраля 1912 г. вполне согласуется съ приведенными данными.

Что касается до отдѣльных метеорологическихъ факторовъ, то для насъ имѣютъ наибольшее значеніе температура и влажность воздуха, а также количество осадковъ.

Эти метеорологическіе элементы для гор. Вытегры и Каргополя характеризуются приводимыми ниже данными.

Температура воздуха (по $^{\circ}\text{C}$.) по мѣсяцамъ и годовая: ²⁾.

¹⁾ Петровъ К. М. Краткое описаніе Олонецкой губ. Петрозаводскъ. 1881.

²⁾ Вильдъ, Г. Нов. норм. и пятилѣт. средн. темпер. для Росс. Импер. Спб. 1894 стр. 2—3.—Запис. И. А. Н. VII ser. Т. I, № 8.

| | В. | К. | | В. | К. |
|---------|-------|-------|----------|-------|-------|
| Январь | —11.2 | —13.3 | Июль | +17.1 | +17.1 |
| Февраль | — 8.8 | —10.3 | Августъ | +15.0 | +13.6 |
| Мартъ | — 6.0 | — 7.2 | Сентябрь | + 9.2 | — 8.2 |
| Апрѣль | + 1.7 | — 1.2 | Октябрь | + 2.8 | — 1.4 |
| Май | + 8.8 | — 8.4 | Ноябрь | — 3.6 | — 5.1 |
| Июнь | +13.8 | —13.8 | Декабрь | — 8.0 | —10.1 |

За годъ + 2.6; +1.5

Влажность относительная (въ %): ¹⁾

| | В. | | В. |
|---------|----|----------|----|
| Январь | 84 | Июль | 71 |
| Февраль | 83 | Августъ | 77 |
| Мартъ | 77 | Сентябрь | 80 |
| Апрѣль | 69 | Октябрь | 84 |
| Май | 67 | Ноябрь | 87 |
| Июнь | 65 | Декабрь | 87 |

Средняя годовая 78.

Количество осадковъ въ м.м. ²⁾

| | В. | К. | | В. | К. |
|---------|----|----|----------|----|----|
| Январь | 36 | 26 | Июль | 71 | 70 |
| Февраль | 32 | 27 | Августъ | 64 | 76 |
| Мартъ | 32 | 25 | Сентябрь | 55 | 55 |
| Апрѣль | 23 | 26 | Октябрь | 61 | 48 |
| Май | 44 | 54 | Ноябрь | 51 | 37 |
| Июнь | 53 | 58 | Декабрь | 39 | 33 |

За годъ 562 и 535.

Разсмотрѣніе приведенныхъ цифръ для г. Вытегры показываетъ, что колебанія температуры въ среднихъ по мѣсяцамъ достигаетъ небольшой величины, всего 28.3°, что указываетъ на не строго континентальный климатъ, что и понятно, такъ какъ гор. Вытегра расположена недалеко отъ Онежскаго озера, вліяніе котораго выражается въ сглаживаніи температурныхъ колебаній. Въ мѣстности же, гдѣ расположена изслѣдованная дача, удаленной отъ Онежскаго озера и защищенной отъ него Андомскими высотами, температурныя колебанія должны быть рѣзче и приближаться къ цифрамъ, которыя приведены для гор. Каргополя.

Вліяніе Онежскаго озера на климатъ гор. Вытегры выражается также въ повышенной влажности, а также и въ большемъ количествѣ годовыхъ осадковъ.

Геологическое строеніе мѣстности также мало изучено. Въ

¹⁾ „Россия“. Полное географич. опис. нашего отечества. Т. III. Озерная область

²⁾ Вильдъ, Г. Новая многолѣтн. и пятилѣтн. средн. количества осадковъ и числа дней съ осадками для Росс. Импер.—Зап. Имп. Ак. Н. VIII. ser. T. III. № 1. 1895
Стр. 2—3.

геологическія изслѣдованія въ губерніи производились главнымъ образомъ по берегамъ Ладожскаго и Онежскаго озеръ, почему для этихъ мѣстъ имѣется достаточное количество литературныхъ данныхъ, что же касается до сѣверо-восточной части Вытегорскаго уѣзда, а также и смежнаго съ нимъ Каргопольскаго, то литература о геологическомъ строеніи ихъ отсутствуетъ.

По Семенову-Тяньшанскому ¹⁾ геологическое строеніе изслѣдованной мѣстности представляется въ такомъ видѣ.

Подстилающей породой являются каменноугольныя отложенія, представленныя песчаниками, глинами и известняками.

Сверху эти отложенія прикрыты ледниковыми насосами, какъ глинистыми, такъ и песчанистыми съ присутствіемъ гранитныхъ валуновъ.

Ледниковыя отложенія и дати основанія почвенному покрову.

Почвы, на которыхъ расположены лѣсныя насажденія дачи, относятся къ тремъ основнымъ типамъ, подзолистому, полуболотному и болотному.

Что касается почвъ подзолистаго типа, то по степени оподзоленности ихъ можно расчлениить на двѣ группы: сильно-оподзоленные и слабо-оподзоленные. По механическому же составу онѣ распадаются на суглинистыя и супесчаныя.

Принимая во вниманіе эти отличія, можно среди подзолистыхъ почвъ выдѣлить четыре разности: 1) сильно оподзоленный суглинокъ, не хрящеватый; 2) хрящеватый сильно оподзоленный суглинокъ; 3) хрящеватый слабо-оподзоленный суглинокъ и 4) хрящеватая подзолистая супесь.

Кромѣ подзолистыхъ почвъ, какъ было уже указано, встрѣчаются еще почвы полуболотнаго типа, характеризующіяся повышенной влажностью, а также темной окраской верхнихъ горизонтовъ.

Что касается почвъ болотнаго типа, то онѣ представлены двумя разностями въ зависимости отъ мощности торфяного слоя: одніѣ съ мощнымъ (свыше 3 аршинъ) слоемъ торфа, когда самый торфъ еще слабо разложившійся, почему собственно его и нельзя считать почвеннымъ образованіемъ, и другія мощностью до 1—2 аршинъ, гдѣ мы уже имѣемъ на лицо почвеннообразовательные процессы.

Происхожденіе каждой группы почвъ болотнаго типа различно.

Болота съ глубокимъ торфомъ, или, какъ ихъ здѣсь называютъ, «*глади*», представляютъ обычнаго типа сфагновыя болота съ растительностью изъ сфагнума, по которому разбросаны и

¹⁾ «Россия». Полное географическое описаніе нашего отечества. Томъ III. Озерная область.

другія растенія, какъ росянка (*Drosera rotundifolia* и *D. longifolia*), багульникъ (*Ledum palustre*), подбѣлъ (*Andromeda polyfolia*), болотный миртъ (*Cassandra calyculata*), ерничекъ (*Betula nana*), пушица (*Eriophorum angustifolium*, *E. alpinum* и *vaginatum*) и другія.

Древесная растительность на такихъ «гладахъ» обычно отсутствуетъ, кромѣ самыхъ окраинъ, гдѣ встрѣчаются корявые, приземистые, полумертвые экземпляры сосны, березы и изрѣдка ели. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ можно встрѣтить единичные экземпляры сосны въ возрастѣ 150—200 лѣтъ, высотой до 20—25 аршинъ, обычно же сосна уже въ возрастѣ до 30 лѣтъ начинаетъ отмирать.

Другимъ отличительнымъ признакомъ болотъ этого типа является присутствіе свободной водной поверхности, въ видѣ такъ называемыхъ «оконъ», а иногда и цѣлыхъ небольшихъ озеръ.

Исторія возникновенія и развитія этихъ болотъ мнѣ представляется такъ. Первоначально на мѣстѣ болота было углубленіе, занятое озеромъ. Затѣмъ это озеро начало заростать. Въ современномъ процессѣ заростанія озеръ принимаютъ участіе хвощъ (*Equisetum limosum*), тростникъ (*Phragmites communis*), тѣлорѣзъ (*Stratiotes Aloides*), порозъ (*Thypha latifolia*), камышъ (*Scirpus lacustris*) и бѣлый мохъ (*Sphagnum*).

Процессъ заростанія озера нужно себѣ представить идущимъ въ двухъ направленіяхъ, т. е. сфагновый коверъ надвигается не только на водную поверхность, но выползаетъ и на берегъ, вызывая его заболачиваніе.

Такимъ образомъ, происходитъ въ результатъ заполненіе всей котловины торфянистыми отложеніями и образованіе болота.

Косвенными доказательствами того, что современные болота не являются древними, могутъ служить слѣдующія данныя и соображенія.

Конкретныя данныя, указывающія на озерное происхожденіе болотъ типа «гладей», таковы: обиліе «оконъ», рыхлое строеніе торфа и его зыбучесть, приуроченность къ берегамъ болотъ хрящеватыхъ и супесчаныхъ почвъ, и, наконецъ, отсутствіе древесной растительности.

Посмотримъ, насколько приведенныя данныя могутъ служить доказательствомъ сравнительно молодого возраста «гладей».

Присутствіе «оконъ» само по себѣ еще не можетъ служить доказательствомъ того, что онѣ являются остатками водной поверхности бывшаго ранѣе озера, а теперь заросшаго, такъ какъ «окна» могутъ быть и вторичнаго происхожденія, когда можетъ произойти разрывъ сфагнового ковра, и въ мѣстѣ разрыва можетъ образоваться «окно». Но въ связи съ другими об-

стоятельствами, о которых упомянуто выше, присутствие «оконъ» не можетъ быть рассматриваемо, какъ явленіе вторичное.

Рыхлость строенія торфа уже болѣе опредѣленно указываетъ на то, что торфъ образовался недавно и не успѣлъ еще приобрести болѣе плотнаго строенія. Еще болѣе опредѣленно за озерное происхожденіе этихъ болотъ говоритъ ихъ зыбучесть, что указываетъ на то, что подъ слоемъ торфа находится вода, на поверхности которой и покоится сфагновый коверъ.

Отсутствіе древесной растительности, объясняемое рыхлостью торфа и богатымъ содержаніемъ въ немъ воды, также указываетъ на молодой возрастъ болотъ.

Дѣло въ томъ, что хотя и можно бываетъ наблюдать на «глазяхъ» молодые сосенки, но, какъ было уже указано, онѣ погибаютъ въ возрастѣ около 30 лѣтъ и не образуютъ формъ типичной болотной сосны ¹⁾, какая является характерной для старыхъ сфагновыхъ болотъ, какія Веберъ ²⁾ называетъ «Hochmoore». Здѣсь такихъ болотъ нѣтъ, нѣтъ также и типичной низкорослой, корявой болотной сосны.

Наконецъ, послѣднее обстоятельство—это присутствіе по берегамъ болотъ хрящеватыхъ или супесчаныхъ почвъ, также, по моему мнѣнію, доказываетъ озерное происхожденіе болотъ. Доказательство я вижу въ слѣдующемъ. Если мы посмотримъ распредѣленіе почвъ въ ихъ механическомъ строеніи въ зависимости отъ рельефа, то увидимъ, что по берегамъ рѣкъ, именно по склонамъ береговъ ихъ долинъ, а также по склонамъ къ озерамъ, всегда располагаются почвы перебитыя съ ихъ болѣе крупнымъ строеніемъ. Это и понятно, такъ какъ лишь вблизи къ водѣ возможны были процессы, въ результатѣ которыхъ изъ почвъ оказались вымытыми глинистыя частицы.

Точно такое же строеніе почвъ мы находимъ и по склонамъ къ болотамъ, а потому ихъ образованіе и происхожденіе можно приписать дѣятельности воды, что возможно было лишь въ томъ случаѣ, когда на мѣстѣ болотъ были озера.

Кромѣ всѣхъ этихъ чисто теоретическихъ соображеній, мы можемъ наблюдать и фактическія данныя, которыя указываютъ на то, что заростаніе озеръ не только происходитъ, но происходило и раньше. Если мы сравнимъ планы спеціальнаго и генеральнаго межеваній со съемкой 1911 г., то увидимъ, что озера уменьшились въ своихъ размѣрахъ.

¹⁾ В. Сукачевъ. О болотной соснѣ. Труды Ботаническаго музея Императ. Акад. Наукъ. II. 1905, стр. 4.

²⁾ Weber, C. A. Ueber die Vegetation und Entstehung des Hochmoors von Augstunel im Memeldelta. 1902.

Какъ на наиболѣе наглядный примѣръ укажу на два озера. Одно изъ нихъ находилось въ долинѣ р. Янишевки, недалеко отъ ея истоковъ изъ оз. Троицкаго, что около д. Севастьяновской (Янишевской), и по плану спеціальнаго межеванія 1843 г. занимало площадь въ нѣсколько десятинъ, въ 1911 же году отъ него остался лишь рядъ небольшихъ околъ.

Другое озеро «Карась», расположенное въ 2 верстахъ на сѣверо-западъ отъ той-же деревни Янишевой, по плану спеціальнаго межеванія 1843 г. занимало площадь около 19,2 десятины, теперь же площадь его водной поверхности занимаетъ всего 4,4 десятины.

То же самое можно наблюдать и на цѣломъ рядѣ другихъ озеръ, расположенныхъ въ дачѣ.

Что касается болотъ другого типа, то скажу о нихъ пока коротко, такъ какъ ниже мнѣ придется еще вернуться къ нимъ. Какъ было ужъ указано выше, слой торфа на нихъ не достигаетъ такой мощности, какъ на болотахъ перваго типа и равняется 1—2 аршинамъ.

Ихъ происхожденіе уже другое, именно—наземное, а не озерное. Самый процессъ образованія ихъ, повидимому, идетъ такъ. Въ пониженныхъ мѣстахъ рельефа въ силу тѣхъ или иныхъ причинъ происходитъ застой воды и начинается процессъ заболачиванія. Заболачиваніе ведетъ къ накопленію гумусовыхъ веществъ и появленію подъ еловыми насажденіями сфагнума. А разъ появляется сфагнумъ, то происходитъ еще большее увлажненіе почвы и въ концѣ концовъ сфагнумъ такъ развивается, что образуется его сплошной коверъ и начинается отлагаться торфъ. Сильная увлажненность почвы и накопленіе торфа не остаются безъ вліянія на древесную растительность. Ель, какъ порода не приспособленная къ сильному увлажненію почвы, начинаетъ замедлять свой ростъ и, наконецъ, отмираетъ, и на мѣстѣ етоваго насажденія образуется рѣдкій лѣсъ изъ березы. Въ такой стадіи болота носятъ мѣстное названіе «палма». Но и береза не выдерживаетъ все увеличивающейся влажности почвы и тоже отмираетъ, а появляется сосна, образуя особый типъ насажденія, выделяемый мной подъ именемъ «сосна по болоту».

Таковы въ общихъ чертахъ почвы изслѣдованной дачи и ихъ развитіе. Что касается ихъ распредѣленія въ зависимости отъ рельефныхъ условій мѣстности, то можно набросать такую схему.

Всѣ повышенныя, притомъ ровныя мѣста заняты оподзоленными нехрящеватыми суглинками, на фонѣ которыхъ уже отдѣльными пятнами и полосами залегаютъ другія почвы.

По склонамъ къ рѣкамъ и озерамъ, а также болотамъ располагаются почвы болѣе крупнозернистыя по своему составу, какъ хрящеватыя суглинки, а также и супеси. Въ значительныхъ пониженіяхъ отлагается торфъ, а въ менѣе значительныхъ депрессіяхъ рельефа образуются почвы болотнаго и полуболотнаго типовъ.

Переходя къ общей характеристикѣ древесной растительности, прежде всего нужно отмѣтить, что господствующей древесной породой является ель, за ней слѣдуетъ береза и осина, и затѣмъ ужъ сосна и, наконецъ, лиственница ¹⁾, которая встрѣчается въ очень небольшой части дачи, именно между деревнями Янишевой (Савастьяновой) и Ивановской (Мурдой).

Лѣса изслѣдованной дачи въ значительной мѣрѣ уже истощены, такъ какъ отсутствовало правильное веденіе хозяйства; все же, несмотря на это, они производятъ отрадное впечатлѣніе среди совершенно уничтоженныхъ лѣсовъ крестьянскаго владѣнія и другихъ частновладѣльческихъ, которые представляютъ самые жалкіе остатки. У крестьянъ часто нѣтъ не только строевого лѣса, но даже дровяного. Отсутствие строевого лѣса становится настолько чувствительнымъ, что не далѣе, какъ осенью 1913 года прекратилъ свою дѣятельность лѣсопильный заводъ Голландской компаніи на р. Ковжѣ, около Удожа изъ-за «отсутствія бревенъ.» ²⁾.

Если въ такомъ же направленіи будетъ вестись хозяйство въ Олонецкихъ лѣсахъ и дальше, то недалекъ будетъ тотъ часъ, когда принуждены будутъ закрыться въ этомъ краѣ и другіе лѣсопильные заводы.

III. Типы насажденій.

Переходя къ описанію типовъ насажденій, прежде всего установимъ порядокъ самаго описанія. Порядокъ изложенія, котораго я придерживаюсь, слѣдующій. Сначала дается общее описаніе типа, такъ сказать, среднее, а потомъ уже приводятся примѣры и отдѣльныхъ насажденій, относящихся къ этому типу.

1. Типы еловыхъ насажденій.

Самымъ распространеннымъ типомъ насажденій является типъ «*островъ*», представляющій собой еловые насажденія, расположенныя на всѣхъ повышенныхъ частяхъ рельефа и приуроченныхъ къ оподзоленному нехрящеватому суглинку.

¹⁾ Лиственница здѣсь встрѣчается въ самой западной части своего ареала. Болѣе подробныя условія ея роста мною предполагается посвятить особую замѣтку, почему въ настоящей статьѣ я на ней и не буду останавливаться.

²⁾ Точное выраженіе бывшаго управляющаго этого завода

По своему составу насаждения, относящіяся къ этому типу, чрезвычайно разнообразны. Въ однихъ случаяхъ—это чистыя еловые насаждения, чаще же къ ели примѣшиваются береза, осина, а иногда и сосна, при чемъ примѣсь, начинаясь съ единичныхъ экземпляровъ, доходитъ до $\frac{5}{10}$ по массѣ.

Наиболѣе типичнымъ и наиболѣе распространеннымъ насажденіемъ этого типа будетъ такое:

1-й ярусъ: Составъ: 9 ели, 1 березы и осины и единично сосна

Возрастъ: 150—170 лѣтъ

Высота: 30—33 аршина

Средній діаметръ ¹⁾: 5,5 вершка

Полнота: 0,7

Запасъ: 40 таксад. сажень

2-й ярусъ: Составъ: чисто еловый

Возрастъ: 190—120 лѣтъ

Высота: 20 аршинъ

Средній діаметръ: 3 вершка

Полнота: 0,4.

Подростъ: еловый, не густой, съ ясными слѣдами угнетенія.

Покровъ: Блестящіе мхи, по фону изъ которыхъ разбросаны:

Кукушкинъ ленъ (*Polytrichum commune*)

Сфангумъ (*Spragnum* sp.) очень рѣдко

Брусника (*Vaccinium Vitis idaea*)

Черника (*V. myrtillus*)

Грушинки (*Pirola uniflora, rotundifolia, secunda*)

Костяника (*Rubus saxatilis*)

Плауны (*Lycopodium annotinum*)

Кислица (*Oxalis acetosella*) } вблизи стволовъ или на

Майникъ (*Majanthemum bifolium*) } гниющихъ упавш. дерев.

Ожигъ (*Luzula pilosa*)

Линнея (*Linnaea borealis*)

Папоротникъ (*Polypodium Dryopteris*)

Волчье лыко (*Daphne Mezereum*)

Черловка (*Melica nutans*) и др.

Если мы теперь посмотримъ на насаждения этого типа, то все ихъ разнообразіе можетъ быть уложено въ слѣдующей таблицѣ, въ которой приводится характеристика лишь перваго (верхняго) яруса, такъ какъ остальные элементы насаждения, какъ 2-й ярусъ, подтѣсокъ, травяной и моховой покровъ будутъ аналогичны съ только что описанными.

Вотъ это разнообразіе верхняго полога ²⁾.

¹⁾ На высотѣ груди.

²⁾ Буквы сокращенно указываютъ породу: Е. — ель, С. — сосна, Б. — береза, Ос. — осина, Л. — лиственница.

| Составъ. | Возрастъ лѣтъ. | Высота въ арши- нахъ. | Средній діаметръ въ вершъ | Полнота.. | Запасъ на 1 дес. въ такс. саж. |
|---------------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------|--------------------------------------|
| 10 Е. един. С., Л. и Б. | 150-170 | 32 | 6.0 | 0.6 | 40 |
| 10 Е. един. Б., Ос. и Л. | 150-170 | 33 | 5.5 | 0.8 | 50 |
| 9 Е. 1 Б. и Ос. един. С. | 150-170 | 32 | 5.5 | 0.7 | 40 |
| 8 Е. 2 С., ед. Л. Б. и О. | 150-170 | 33 | 5.5 | 0.6 | 40 |
| 8 Е. 2 Ос. ед. Б. и С. | 150-170 | 31 | 5.0 | 0.6 | 35 |
| 5 Е. 5 Б., ед. С. и Ос. | 150-170 | 30 | 5.0 | 0.8 | 40 |

Какъ видно изъ приведенной таблицы, насажденія типа «островъ» различаются между собою лишь составомъ и полнотой, а въ зависимости отъ послѣдней и запасомъ древесины на 1 десятинѣ.

Самый же характеръ роста является во всѣхъ случаяхъ почти идентичнымъ, колеблясь въ очень незначительныхъ предѣлахъ: діаметръ колеблется въ предѣлахъ отъ 5 до 6 вершковъ, высота же въ предѣлахъ отъ 30 до 33 аршинъ.

Многу выпущены примѣры тѣхъ насаженій, гдѣ они уклонились отъ своего нормальнаго вида, благодаря вырубкѣ или вѣтровату, и приведены лишь тѣ, гдѣ вліяніе человѣка или вѣтра выразилось весьма слабо.

Въ приведенныхъ примѣрахъ обращаетъ вниманіе діаметръ, который для такого возраста, какъ 150—170 лѣтъ, является вѣсколько приуменьшеннымъ, приуменьшеннымъ же является и запасъ. Объясняется это тѣмъ, что изъ деревьевъ или большинство ихъ, которыя достигли 6,5—7,0 вершковъ вырублены, какъ дающія ужъ пиловый матеріалъ, т. е. 5 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ при длинѣ бревна въ 10 аршинъ.

Такимъ образомъ и въ приведенныхъ примѣрахъ насаженіями нельзя назвать нормальными.

Еще болѣе ненормальныя насажденія при одинаковыхъ почвенно-грунтовыхъ условіяхъ съ описанными насаженіями получаются, какъ результатъ неправильныхъ рубокъ, именно при примѣненіи выборочной рубки.

Образуются они въ тѣхъ случаяхъ, когда выборочная (по идѣй, но не исполненію) рубка захватываетъ такія насажденія, гдѣ большинство деревьевъ ужъ достигло пиловыхъ размѣровъ. Въ такомъ случаѣ выборочная рубка перестаетъ быть выборочной, обращаясь въ почти сплошную съ оставленіемъ фаутиныхъ экземпляровъ, а также еще и не достигшихъ пиловыхъ размѣровъ.

Вѣтеръ въ первые же годы послѣ такой рубки вываливаетъ все то, что осталось отъ рубки, и на такой оголенной площади черезъ 10—30 лѣтъ можно видѣть насажденіе, которое съ перваго взгляда можетъ показаться молодымъ, при ближайшемъ же

знакомствѣ съ нимъ приходится убѣдиться въ ошибочности перваго впечатлѣнія.

Составъ: 10 Е., единично Б. и Ос. + един. Е., Б., Ос. и С.

Возрастъ: 20—120 лѣтъ. + 200 л.

Высота: 10—15 аршинъ. + 30—35 арш.

Средній діаметръ: 2 вершка + 7 вершковъ.

Полнота: 0. 6.

Какъ видно отсюда, насажденіе характеризуется чрезвычайно замедленнымъ ростомъ и разновозрастностью.

Если мы вникнемъ въ характеристику и въ условія образованія подобныхъ насажденій, то намъ станетъ понятнымъ и причина такого габитуса насажденій и исторія ихъ возникновенія.

По моему, исторія развитія здѣсь такова. Послѣ того, какъ материнское насажденіе было вырублено, а остатки его вывалились, кромѣ единичныхъ экземпляровъ, то произошло обѣмненіе площади отъ предстоящихъ стѣнъ лѣса и отъ оставшихся деревьевъ, которыя сыграли роль сѣмянниковъ. Кромѣ молодого поколѣнія лѣса, остался еще и угнетенный еловый подростъ, который не могъ приспособиться къ быстрому освѣщенію, и его развитіе не могло дать тѣхъ эффектовъ, которыхъ можно бы было достигнуть при его постепенномъ освѣтленіи.

Такимъ образомъ и могло получиться такое насажденіе, въ которомъ экземпляры ели въ 100—120 лѣтнемъ возрастѣ достигаютъ такихъ мизерныхъ размѣровъ, какъ 12—15 аршинъ высотой и 2, 5—3, 5 вершка въ діаметрѣ.

При нѣскольکو болѣе благоприятныхъ условіяхъ, когда насажденіе послѣ рубки или вѣтровата образуется не изъ подроста, а изъ второго яруса, насажденія имѣютъ ужь болѣе лучший видъ, именно:

Составъ: 10 Е. ед. Б. и Ос.

Возрастъ: 100—120 лѣтъ.

Высота: 20—23 аршина.

Средній діаметръ: 3 вершка.

Полнота: 0, 7.

Здѣсь мы уже видимъ лучшее насажденіе, что объясняется и другими условіями образованія и развитія.

Двѣ послѣднихъ категоріи насажденій какъ-разъ подтверждаютъ высказанную мною мысль во введеніи, что одна высота не можетъ служить классификаціоннымъ признакомъ насажденій. Если бы мы приняли этотъ признакъ, т. е. высоту, то намъ пришлось бы эти двѣ категоріи насажденій выдѣлить какъ двѣ самостоятельныя единицы, что было бы неправильно, такъ какъ они являются производными отъ основного типа насажденій «островъ» при примѣненіи неправильныхъ рубокъ и отнюдь не обусловлены условіями мѣстопроизрастанія.

Если же мы задались изучить насаждения въ ихъ естественной обстановкѣ, не касаясь совершенно чисто-случайныхъ причинъ, отъ которыхъ можетъ зависѣть ходъ роста, то выдѣленіе подобныхъ насаждений въ самостоятельныя систематическія единицы будетъ неправильнымъ. Гораздо правильнѣе отнести ихъ къ какому-нибудь основному типу, въ данномъ случаѣ типу «островъ», изъ котораго они произошли и въ который могутъ быть обращены при примѣненіи соответственныхъ мѣръ ухода, что ужъ выходитъ изъ предѣловъ научнаго лѣсоводства, относясь къ практическому. На обязанности перваго лежитъ отмѣтить это явленіе какъ аномальное, выяснитъ причины его происхожденія, а уже выборъ тѣхъ или иныхъ мѣръ ухода зависитъ отъ лѣсовода-практика.

Другимъ типомъ еловыхъ насаждений, являющимся до нѣкоторой степени производнымъ отъ перваго типа «островъ», будетъ типъ «соіра», или «корба».

По своему положенію типъ «соіра» приурочивается къ пониженнымъ частямъ рельефа, гдѣ возможны условія заболачивания. Къ такимъ пониженіямъ будутъ относиться небольшія замкнутыя котловины, долины рѣкъ и окраины болотъ.

Почва, къ которой приуроченъ этотъ типъ насаждений, относится къ болотному или же полуболотному типамъ, сильно влажная съ большимъ содержаніемъ гумусовыхъ веществъ (по интенсивности окраски).

Насаждения, относящіяся къ типу «соіра», по составу чрезвычайно однообразны и характеризуются такъ:

Составъ: 9 Ель, 1 Береза, единично сосна

Возрастъ: 150—200 лѣтъ и больше

Высота: 22 аршина

Средній диаметръ: 4 вершка

Полнота: 0,5

Запасъ: 1,5 таксац. сажень.

Подростъ: Еловый, рѣдкій, плохого качества.

Почва: Заболоченный суглинокъ, вязкій, сильно окрашенный гумусовыми веществами, мокрый.

Покровъ: По сплюсному покрову изъ сфагнума и кукушкина льна (*Polytrichum commune*) около деревьевъ встрѣчаются еще

Брусника (*Vaccinium Vitis idaea*)

Черника (*V. Mytilus*)

Морошка (*Rubus chamaemorus*)

Хвощъ (*Equisetum arvense*)

Купальщица (*Trollius europeus*)

Ясколка (*Cerastium triviale*)

Кислица (*Oxalis acetosella*) на мертвыхъ стволахъ и около деревьевъ

Ланчатка болотная (*Comarum palustre*)

Волчье лыко (*Daphne Mezereum*)

Волкобойникъ (*Aconitum septentrionale*)

Лютики (*Ranunculus acris, auricomus* и *repens*)

Звѣздчатка (*Stellaria glauca*)

Герань (*Geranium palustre*)

Таволга (*Filipendula Ulmaria*) и др.

Къ этому же типу нужно отнести еще и другія насажденія, характеризующіяся такимъ составомъ и размѣрами:

| Составъ. | Возрастъ. | Высота въ аршинахъ. | Средній діаметръ въ вершкахъ. | Полнота. | Запасъ на 1 десятинѣ. |
|------------------|-----------|---------------------|-------------------------------|----------|-----------------------|
| 10 Е., ед. Б. | 150 | 25 | 4.0 | 0.3 | 10 |
| 7 Е., 2 Б., 1 С. | 150 | 24 | 3.5 | 0.7 | 25 |

Эти насажденія нѣсколько отличаются отъ приведеннаго описанія наиболѣе распространенныхъ насажденій типа «согра». Это отличіе состоитъ въ томъ, что насажденіе достигаетъ въ возрастѣ 150 лѣтъ большей высоты. Объясняется это тѣмъ, что данныя насажденія еще сравнительно недавно начали заболачиваться, почему процессъ заболачивания не успѣлъ еще выразиться въ такой мѣрѣ, какъ онъ выраженъ въ первомъ случаѣ.

Сравнивая типы «островъ» и «согра», мы увидимъ большую разницу въ ихъ ходѣ роста. Въ то время, какъ въ типѣ «островъ» деревья достигаютъ пиловыхъ размѣровъ, т. е. 5 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ 10-ти аршиннаго бревна при 6—6.5 вершкахъ на высотѣ груди, въ типѣ «согра» ель достигаетъ пиловыхъ размѣровъ очень рѣдко, т. к., не успѣвъ ихъ достигнуть, отмираетъ.

Условія роста, г. е. заболоченная почва, создаетъ условія для замедленнаго роста, почему при одномъ и томъ же возрастѣ высота и діаметръ сильно разнятся, въ чемъ легко убѣдиться, посмотрѣвъ на соотношенія кривыхъ роста какъ въ одномъ, такъ и въ другомъ случаяхъ.

Третьимъ типомъ еловыхъ насажденій будетъ типъ «длина»; занимаетъ онъ склоны къ пониженіямъ рельефа, каковыми являются долины рѣкъ и котловины, занятыя озерами и болотами, т. е. какъ разъ тѣ мѣста, къ которымъ приурочены болѣе легкіе суглинки, вдобавокъ еще и хрящеватые.

Ходъ роста въ насажденіяхъ этого типа значительно лучше, чѣмъ въ типѣ «островъ», что видно изъ сопоставленія кривыхъ роста.

Между собою насажденія типа «саама» различаются по составу, возрасту, объединяясь общими или близкими условіями мѣстопроизрастанія.

Наиболѣе типичнымъ и въ тоже время наиболѣе распространеннымъ насажденіемъ типа «саама» будетъ имѣющее такой видъ:

1 ярусъ. Составъ: 8 Ели, 2 Березы и Осины, единично Сосна.
 Возрастъ: 100—120 лѣтъ.
 Высота: 30—33 аршина.
 Средній діаметръ: 4.5 вершка.
 Полнота: 0.8.
 Запасъ: 40—45 такс. саж. на 1 десятинѣ.

Второй ярусъ отсутствуетъ или очень рѣдкій и состоитъ изъ отдѣльныхъ деревьевъ.

Подростъ, что является характернымъ для этого, а также и для слѣдующаго типа рѣдкій, не угнетенный.

Покровъ состоитъ изъ тѣхъ же формъ, что и въ типѣ «островъ».

Почва—хрящеватый, оподзоленный суглинокъ.

Такова общая характеристика типичнаго насажденія типа «саама». Другія насажденія, которыя по ходу роста и условіямъ мѣстопроизрастанія, отличаются лишь по возрасту, составу и размѣрамъ, которыя приводятся ниже, другіе же признаки, какъ общія для всѣхъ насажденій этого типа, мною упускаются.

| С о с т а в ъ. | Возрастъ. | Высота въ аршинахъ. | Средній діаметръ въ вершкахъ. | Полнота. |
|---------------------------|-----------|---------------------|-------------------------------|----------|
| 6 Е., 4 Б., ед. С. и Ос. | 60—80 | 25 | 3.5 | 0.8 |
| Е., ед. Б., Ос. и С. | 80—100 | 27 | 4.0 | 0.7 |
| 9 Е., 1 Ос., ед. С. и Б. | 100—120 | 33 | 5.0 | 0.7 |
| 6 Е., 3 С., 1 Б. и Ос. | 100—120 | 32 | 4.5 | 0.7 |
| 5 Е., 3 С., 2 Б., ед. Ос. | 100—120 | 30 | 4.5 | 0.8 |

Изъ общаго описанія насажденія типа «саама», а также изъ приведенной таблички видно, что ходъ роста здѣсь лучше, чѣмъ въ типѣ «островъ». Въ то время какъ въ типѣ «островъ» размѣровъ пиловаго лѣса деревья достигаютъ въ возрастѣ 150—170 лѣтъ, здѣсь техническая спѣлость наступаетъ въ возрастѣ 120—140 лѣтъ.

Наконецъ, четвертымъ типомъ словыхъ насажденій является типъ «нива».

Свое названіе этотъ типъ получилъ, повидимому, оттого, что на почвахъ, занятыхъ имъ и отличающихся меньшей опод-

золенностью, обычно и закладываются пашни послѣ разчистки лѣса.

Мнѣ приходилось слышать мнѣніе, что типъ «нива» возникъ на мѣстѣ заброшенныхъ пашень (нивъ). Этимъ объясняютъ и названіе типа, и большее количество перегнойныхъ веществъ въ почвѣ, и меньшую оподзоленность ея.

Въ подтвержденіе своего взгляда указываютъ на то, что насажденія этого типа располагаются вблизи селеній.

Мнѣ подобное мнѣніе представляется ошибочнымъ по слѣдующимъ основаніямъ.

Какъ извѣстно, на сѣверѣ Россіи въ сельскомъ хозяйствѣ есть свои особенности. Не говоря про системы хозяйства, способы обработки почвы и т. д., такъ какъ это не входитъ въ наши задачи, нельзя не остановиться на одной чертѣ, которая можетъ намъ дать кое-что для сужденія о возникновеніи типа «нива».

Дѣло въ томъ, что большая часть сѣвера Россіи, въ томъ числѣ и мѣстность, о которой идетъ рѣчь, покрыта моренной глиной съ большимъ содержаніемъ гранитныхъ валуновъ разнообразной величины. Когда почва, образовавшаяся на моренной глинѣ, поступаетъ въ обработку подъ сельско-хозяйственное пользованіе, то валуны выпаживаются и, чтобы они не мѣшали дальнѣйшей обработкѣ, а также уборкѣ хлѣба, собираются съ пашни и складываются по межамъ или окраинамъ пашень въ кургашки.

Если теперь послѣ нѣсколькихъ лѣтъ обработки пашня почему либо забрасывается и зарастаетъ лѣсомъ, то каменные кучки, бывшія на краю пашни, остаются свидѣтелями ея прежняго существованія на этомъ мѣстѣ.

Въ насажденіяхъ типа «нива» изрѣдка наблюдаются такіе нѣмые свидѣтели, это то и даетъ основаніе предполагать нѣкоторымъ, что типъ «нива» образовался на мѣстѣ заброшенныхъ пашень.

Съ этимъ можно было бы согласиться, если бы каменные кучки наблюдались во всѣхъ насажденіяхъ типа «нива» и по всей его площади, но этого то какъ разъ и не наблюдается. Наоборотъ, большая часть площади, занимаемой типомъ «нива», оказывается лишенной такихъ кургашковыхъ.

Такимъ образомъ, не отрицая возможности, что небольшая часть нынѣшнихъ насажденій типа «нива» образовалась путемъ заростанія старыхъ нивъ, не могу согласиться съ тѣмъ, что всѣ насажденія типа «нива» произошли именно такимъ путемъ.

Если даже допустить почти невѣроятное, но все же отчасти возможное предположеніе, что камни были увезены и такимъ

образомъ свидѣтели» бывшихъ пашень уничтожены, то присутствіе въ почвѣ, прямо на поверхности ея, крупныхъ валуновъ, достигающихъ 6—8 вершковъ въ діаметрѣ, не говоря уже про болѣе крупные, которые могли быть и не убраны съ пашни, можетъ свидѣтельствовать, что пашни въ данномъ мѣстѣ не было, такъ какъ въ противномъ случаѣ большая часть валуновъ была бы убрана, чего какъ разъ и не наблюдается.

Послѣдній аргументъ, выдвигаемый сторонниками вторичнаго происхожденія типа «нива» на мѣстѣ заброшенныхъ пашень—это близость типа «нива» къ селеніямъ, мнѣ кажется также мало убѣдительнымъ.

Близость насажденій типа «нива» къ селеніямъ, по моему, не можетъ служить доказательствомъ вторичнаго его происхожденія. Скорѣе, наоборотъ, основаніе селенія обусловлено именно наличиемъ въблизи типа «нива», насажденія котораго могутъ дать послѣ расчистки площади, годныя подъ сельско-хозяйственное пользованіе. Скорѣе нужно предположить, что населеніе, выбирая мѣсто для основанія селенія, руководилось этимъ соображеніемъ, а не само дало основаніе къ развитію типа «нива».

Насажденія типа «нива» очень пестрыя по своему составу. Когда проходишь по визиркѣ, проложенной въ этомъ типѣ, то встрѣчаешь въ одномъ мѣстѣ небольшой участочекъ чисто еловато-сосноваго насажденія, въ другомъ небольшую группу сосны, или же куртинку березняка, при чемъ возрастъ послѣдняго значительно меньше возраста сосѣднихъ участковъ.

Такая пестрота типа «нива» зависитъ отъ того, что до недавняго времени на расчищенныхъ полянкахъ насажденіе закладывало пашни или пользовалось сѣномъ, но дѣтъ 10—20 тому назадъ расчистки были запрещены владѣльцемъ, почему полевики начали постепенно заростать тѣсомъ, и такимъ образомъ образовались небольшіе участки сосноваго или березоваго молодняка.

Характеристика типа «нива», если его взять въ цѣломъ, будетъ такая:

Составъ: 8 Ели, 2 Березы, единично Сосна и Осина

Возрастъ: 60—80 лѣтъ

Высота: 30—33 аршина

Средній діаметръ: 5 вершковъ

Полнота: 0, 6

Запасъ: 35—40 таксал. сажень.

Кромѣ того, небольшими группами встрѣчаются сосна и береза въ возрастѣ 20—30 лѣтъ, 10—15 аршинъ высоты, діаметромъ 1—2 вершка, полнотой до 0,8.

Подстилка: еловый, рѣдкій, не утигнутый.

Покровъ: очень рѣдкій, состоитъ изъ блестящихъ мховъ, и

Вѣйника (*Calamagrotis* sp.)
Кислицы (*Oxalis Acetosella*)
Черники (*Vaccinium Myrtillus*)
Брусники (*V. Vitis idaea*)
Майника (*Maianthemum bifolium*)
Линнеи (*Linnaea borealis*)
Волкобойника (*Aconitum excelsum*)
Грушанки (*Pirola rotundifolia*)
Золотой розги (*Solidago virga aurea*)
Ожиги (*Luzula pilosa*) и др.

Почва: хрящеватый суглинокъ, оподзоленность выражена слабо, гумусовый горизонтъ хорошо развитъ.

Какъ видно изъ описанія, условія роста въ этомъ типѣ гораздо лучше, чѣмъ даже въ типѣ «*сама*». Пиловыхъ размѣровъ деревья достигаютъ уже въ возрастѣ 60—80 лѣтъ.

Этими четырьмя типами еловыхъ насажденій и ограничивается все ихъ разнообразіе. Какъ и всегда въ природѣ, незнающей скачковъ, между отдѣльными описанными типами существуютъ переходы, почему самые типы, рѣзко отличаясь одинъ отъ другого, если взять наиболѣе типичные примѣры, при среднихъ условіяхъ существованія, связаны насажденіями, которыя не могутъ быть отнесены всецѣло къ одному какому либо типу. Въ особенности это можно сказать про два генетически связанныхъ типа «островъ» и «согра», изъ которыхъ послѣдній, какъ было ужъ указано выше, образуется на мѣстѣ перваго.

Проявленіе различной степени заболоченности создаетъ цѣлый рядъ переходныхъ формъ насажденій, изъ которыхъ одни будутъ приближаться къ типу «островъ», другія же къ типу «согра».

Спрашивается, куда-же мы будемъ относить эти переходныя формы?

Было бы, можетъ быть, правильнѣе насажденія переходныхъ формъ выдѣлить въ самостоятельный типъ, но у меня нѣтъ данныхъ, которыя позволяли бы произвести такое выдѣленіе. Поэтому полагаю, что пока, смотря на типъ насажденія, какъ на «хозяйственную единицу», къ которой должны быть примѣняемы тѣ или иныя хозяйственныя мѣропріятія, въ родѣ срока и оборота рубки, способа самой рубки и т. д., будемъ относить насажденія переходныхъ формъ къ тому или иному типу въ зависимости отъ хозяйственныхъ соображеній.

Если процессъ заболачиванія не пошелъ еще далеко и поэтому онъ мало отразился на ростѣ насажденія, то для такого наса-

ждения мѣсто будетъ въ типѣ «островъ», и наоборотъ, если процессъ заболачиванія настолько уже замедлилъ ростъ насажденія, что проектированіе оборота и способа рубки одинаковыхъ съ таковыми для типа «островъ» повело бы къ разстройству насажденій, то въ послѣднемъ случаѣ будетъ вѣрнѣе и, съ хозяйственной точки зрѣнія, выгоднѣе, отнести такія насажденія къ типу «согра».

2. Временные типы еловыхъ насажденій.

При вѣтровалахъ, пожарахъ и усердной, почти сплошной рубкѣ, когда обнажаются большія площади, до тѣхъ поръ бывшія занятыми еловыми насажденіями, могутъ возникнуть насажденія временнаго характера, состоящія изъ лиственныхъ породъ, какъ береза и осина.

Соотвѣтственно тому, при какихъ почвенно-грунтовыхъ условіяхъ происходитъ образованіе насажденія временнаго типа, другими словами, въ зависимости отъ того, на мѣстѣ какого изъ основныхъ типовъ еловыхъ насажденій образуется насажденіе, оно будетъ относиться къ тому или другому типу.

Такимъ образомъ, по числу основныхъ типовъ еловыхъ насажденій, которыхъ у насъ было четыре, можно выдѣлить и четыре типа временнаго характера.

На мѣстѣ типа «островъ» образуются насажденія временнаго характера съ господствомъ березы или осины.

Чаще всего встрѣчается насажденіе такого вида:

1 ярусъ: Составъ: 8 Березы, 2 Осины, ед. Ель и Сосна

Возрастъ: 150—170 лѣтъ

Высота: 30 аршинъ

Средній діаметръ: 6.0 вершковъ

Плотота: 0.7

2 ярусъ: Составъ: 10 Ели, ед. Береза и Осина

Возрастъ: 80—100 лѣтъ

Высота: 20—25 аршинъ

Средній діаметръ: 3.5—4 вершка

Плотота: 0.4—0.5

Подростъ: рѣдкій еловый.

Почва: оподзоленный, нехрящеватый суглинокъ.

Покровъ: тотъ же, что и въ типѣ «островъ».

Другія насажденія, относящіяся къ этому временному типу, будутъ отличаться лишь составомъ перваго яруса и его характеромъ, другіе же признаки будутъ общими. Въ старыхъ насажденіяхъ постоянно будетъ присутствовать второй ярусъ, въ молодыхъ же второй ярусъ замѣненъ пока еловымъ подростомъ.

Разнообразіе насажденій временного типа «островъ» видно изъ слѣдующей таблички:

| С о с т а в ъ. | Возрастъ лѣтъ. | Высота аршинъ. | Средній діаметръ вершковъ. | Полнота. |
|---------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|----------|
| 6 Б. и Ос., 4 С. | 30—40 | 15 | 2.0 | 0.7 |
| + ед. Е. и С. | 150 | 30 | до 7.0 | — |
| 8 Б. и Ос., 2 С. | 30—40 | 15 | 2.0 | 0.6 |
| 6 Ос., 4 Е., ед. Б. и С. | 150—170 | 33 | 7.0 | 0.6 |
| 9 Б., 1. С., ед. Е. и Ос. | 150—170 | 32 | 5.0 | 0.8 |

Первыя два насажденія, которыя приведены въ табличкѣ, образовались на мѣстѣ типа «островъ» послѣ пожара, о чемъ свидѣтельствуютъ обгорѣлые пни. Что же касается другихъ старыхъ насажденій, то ихъ происхожденіе для меня не совсѣмъ ясно, такъ какъ слѣдовъ пожара не было замѣтно, хотя то, что не было замѣчено слѣдовъ пожара, еще не доказываетъ, что его не было, почему я склоненъ считать происхожденіе и этихъ типовъ также гаревымъ.

Здѣсь же считаю не лишнимъ упомянуть про чрезвычайно любопытное явленіе. Случалось на визиркахъ и простѣкахъ видѣть срубленныя осины, возрастъ которыхъ достигалъ свыше 150 лѣтъ, при діаметрѣ на высотѣ груди до 24 вершковъ и высотѣ въ 45 аршинъ, и, несмотря на такой почтенный для осины возрастъ, стволъ не былъ поврежденъ сердцевинной гнилью. Обращаю вниманіе на это обстоятельство, потому что въ Лисинскомъ казенномъ лѣсничествѣ Петербургской губерніи въ березово-осиновыхъ насажденіяхъ большинство осины ужъ въ возрастѣ 60—80 лѣтъ оказывается поврежденной сердцевинной гнилью, почему къ этому возрасту производится уборка ея.

Чѣмъ объясняется, что осина достигаетъ стараго возраста, не подвергаясь сердцевинной гнили, сказать затрудняюсь, такъ какъ изслѣдованій въ этомъ отношеніи мною не производилось.

На мѣстѣ типа «согра» послѣ пожара также образуется насажденіе съ господствомъ березы. Насажденія этого временного типа встрѣчаются сравнительно рѣдко, такъ какъ самый типъ «согра», въ силу рѣдкости его насажденій, а также сырости почвы и покрова, мало подверженъ пожарамъ.

Встрѣченные мною насажденія отличались однообразіемъ, представляя такую картину:

Составъ: 10 Березы, единично Ель

Возрастъ: 20—40 лѣтъ

Высота: 10 аршинъ

Средній діаметръ: 1—1.5 вершка

Полнота: 0.2—0.3

Подростъ: рѣдкій еловый.

Почва и покровъ: тѣ же, что и въ основномъ типѣ «согра», только къ покрову прибавляется еще Иванъ-чай (*Epilobium angustifolium*).

Обращаетъ въ этомъ описаніи на себя вниманіе незначительная полнота, такъ какъ береза собственно образуетъ не насажденія въ полномъ смыслѣ этого слова, а лишь отдѣльныя небольшія куртинки съ большими прогалинами.

Насажденія временного типа на мѣстѣ основного—«салма» чрезвычайно разнообразны по своему составу, о чемъ даетъ представленіе слѣдующая табличка:

| Составъ. | Возрастъ лѣтъ. | Высота арш. | Средній діаметръ вершк. | Полнота. |
|---------------------------|-------------------|----------------|-------------------------------|----------|
| 6 Б., 4 С., ед. Е. . . . | 60—80 | 25 | 3.5 | 0.5 |
| 5 Б., 4 Е., 1 С., ед. Ос. | 60—80 | 25 | 3.5 | 0.6 |
| 5 Ос., 3 С., 2 Е., ед. Б. | 60—80 | 26 | 4.0 | 0.7 |
| 8 Б., 2 Ос., ед. Е. и С. | 80—100 | 27 | 4.0 | 0.8 |
| 8 Б., 2 С., ед. Е. и Ос. | 80—100 | 28 | 4.0 | 0.7 |
| 8 Б., 1 Е., 1 С., ед. Ос. | 80—100 | 27 | 4.0 | 0.7 |
| 6 Б., 3 Е., 1 Ос. . . . | 80—100 | 27 | 4.0 | 0.8 |
| 6 Б., 4 С., ед. Е. и Ос. | 80—100+150 | 29 | 4.5 | 0.7 |
| 10 Б., ед. Е., Ос. и С. | 80—100 | 30 | 4.0 | 0.7 |

Общими признаками, какъ для этихъ насажденій, такъ и для насажденій основного типа «салма», являются: ихъ топографическое положеніе (по склонамъ къ пониженіямъ рельефа), почвенно-грунтовыя условія (хрящеватые, оподзоленные суглинки), отсутствіе второго яруса и наличность рѣдкаго еловаго подроста, не угнетеннаго. Травяной и моховой покровъ въ нихъ однообразны и тождественны съ такими же въ основныхъ насажденіяхъ типа «салма».

Наконецъ, насажденіями четвертаго временного типа будутъ березово-еловыя насажденія, образовавшіяся на мѣстѣ типа «нива». Также какъ и насажденія основного типа, о чемъ говорилось выше, насажденія временного типа чрезвычайно пестры по своему составу и возрасту.

Общую характеристику насажденій этого типа можно дать въ такомъ видѣ:

Составъ: 8 Б., 2 Е., ед. Сосна и Осина

Возрастъ: 60—80 лѣтъ

Высота: 30 аршинъ

Средній діаметръ: 4 вершка

Полнота: 0.6.

Островками, небольшими по площади, располагаются группы изъ березы съ единичной сосной въ возрастѣ 20—40 лѣтъ, до 20 аршинъ высотой, діаметромъ до 3 вершковъ и полнотою до 0.5—0.6.

2-й ярусъ: въ видѣ единичныхъ экземпляровъ: ель и береза, 20—40 лѣтъ, до 20 аршинъ.

Подростъ: еловый, довольно густой, хорошаго качества.

Почва и покровъ: тѣ же, что и въ насажденіяхъ основного типа «нива».

Этими четырьмя типами временнаго характера исчерпывается разнообразіе временныхъ типовъ. Если сравнить ихъ между собою, то ходъ роста въ каждомъ въ отдѣльности будетъ отличенъ отъ другого, и, кромѣ того, можно подмѣтить такое же соотношеніе, какое мы видѣли въ насажденіяхъ основныхъ еловыхъ типовъ.

Лучшими по росту будутъ насажденія, образовавшіяся на мѣстѣ типа «нива», слѣдующими—соотвѣтствующія типу «салма», затѣмъ—типу «островъ» и, наконецъ, развившіяся на мѣстѣ типа «согра».

Размѣровъ 30 аршинъ высотой и 4—5 вершковъ въ діаметрѣ насажденія достигаютъ соотвѣтственно въ слѣдующихъ возрастахъ: 60—80, 80—100, 150—170. Въ насажденіяхъ же временнаго типа на мѣстѣ типа «согра» старыхъ насажденій мною не наблюдалось, поэтому въ какомъ возрастѣ они достигаютъ указанныхъ размѣровъ и достигаютъ ли ихъ вообще, для меня неизвѣстно.

Если же сравнить насажденія молодого возраста типовъ «согра», «островъ» и «нива», то мы получимъ такое соотношеніе. Въ возрастѣ 20—40 лѣтъ высота и средній діаметръ будутъ таковы: «согра»—1.0 арш. и 1—1.5 верш., «островъ»—15 ар. и 2 вершка, «нива»—20 аршинъ и 3 вершка.

3. Типы сосновыхъ насажденій.

Сосновыя насажденія занимаютъ сравнительно съ еловыми очень незначительную площадь и располагаются въ видѣ небольшихъ островковъ среди послѣднихъ. Приурочены они къ склонамъ къ болотамъ, долинамъ рѣкъ и, вообще, къ пониженнымъ частямъ рельефа, а также и къ торфянымъ болотамъ.

Почвы, которыя заняты этими насажденіями, будутъ хрящеватые суглинки и супеси.

Въ зависимости отъ топографическаго положенія и связанныхъ съ нимъ почвенно-грунтовыхъ условій, всѣ насажденія съ господствомъ сосны можно отнести къ тремъ типамъ: 1—«боръ»

на хрящеватой супеси, 2—«боръ» на хрящеватомъ суглинкѣ, и 3—сосна по болоту.

Различій въ названіяхъ первыхъ двухъ типовъ сосновыхъ насажденій у мѣстнаго населенія нѣтъ: какъ первый, такъ и второй носятъ названіе «боръ». Изрѣдка можно слышать названія «мяндовый» и «кондовый боръ», что какъ разъ соотвѣтствуетъ выдѣляемымъ мною типамъ. Иногда типъ сосновыхъ насажденій, приуроченныхъ къ хрящеватымъ суглинкамъ, называется «боромъ-частокомельникомъ», такъ какъ подъ его пологомъ обычно наблюдается густой второй ярусъ изъ ели или же густой еловый подростъ.

Такъ какъ названія «мяндовый боръ» и «кондовый боръ» хорошо характеризуютъ ходъ роста сосны въ томъ и другомъ типахъ насажденій, то я и придерживаюсь этихъ названій въ своемъ изложеніи.

«Боръ-мяндачъ» —типъ сосновыхъ насажденій, приуроченныхъ къ хрящеватымъ, оподзоленнымъ супесямъ. Располагается онъ на склонахъ къ пониженнымъ частямъ рельефа, а также на островкахъ суши, выдающихся среди болотъ.

Наиболѣе распространеннымъ насажденіемъ типа «боръ-мяндачъ» будетъ такое:

Составъ: 1.0 Сосны, ед. Береза, Осина и изрѣдка Ель

Возрастъ: 80—100 лѣтъ

Высота: 33—35 аршинъ

Средній діаметръ: 5.0 вершковъ

Плотота: 0.7

Запасъ: 45 таксад. сажень

Подростъ: сосновый, средней густоты, хорошаго качества.

Покровъ: рѣдкій, не образующій сплошнаго ковра, состоитъ изъ блестящихъ мховъ, еще встрѣчаются:

Олений мохъ (*Cladonia rangiferina*, *C. silvatica*, *C. alpestris*, *Cetraria islandica*)

Брусника (*Vaccinium Vitis idaea*)

Черника (*V. Myrtillus*)

Плаунъ (*Lycopodium complanatum*)

Золотая розга (*Solidago Virgo aurea*)

Земляника (*Fragaria vesca*)

Кошачья лапка (*Anthennaria dioica*)

Лапчатка (*Potentilla tormentilla*) и др.

Почва: Хрящеватая, оподзоленная супесь.

Что касается другихъ насажденій, относящихся къ этому типу, то они очень разнообразны по своему составу и возрасту.

На ихъ разнообразіе въ этомъ отношеніи можетъ указывать слѣдующая табличка:

| С о с т а в ъ. | Возрастъ лѣтъ. | Высота аршинъ. | Средній діаметръ вершк. | Полнота. |
|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------------------|----------|
| 10 С., ед. Б. и Ос. | 20 | 12 | 1.5 | 0.4 |
| 10 С., ед. Б. и Ос. | 30—40 | 15 | 2.5 | 0.4 |
| 8 С., 2 Б. и Ос. | 30—40 | 15 | 2.0 | 0.6 |
| 9 С., 1 Б., ед. Л. и Ос. | 30—40 | 15 | 2.0 | 0.7 |
| 10 С., ед. Б. и Ос. | 40—60 | 20 | 3.5 | 0.6 |
| 9 С., 1 Б., ед. Е. и Ос. | 60—80 | 28 | 4.0 | 0.7 |
| 6 С., 3 Е., 1 Б. и Ос. | 60—80 | 28 | 4.0 | 0.4 |
| 10 С., ед. Б. и Ос. | 60—80 | 30 | 5.0 | 0.7 |
| 10 С., ед. Б. и Ос. | 80—100 | 30 | 5.5 | 0.6 |
| 5 С., 5 Б., ед. Е. и Ос. | 80—100 | 32 | 5.5 | 0.3 |
| 8 С., 2 Ос., ед. Б. | 100—120 | 32 | 6.0 | 0.6 |
| 9 С., 1 Е., ед. Ос. и Б. | 100—120 | 32 | 6.0 | 0.5 |
| 10 С., ед. Б. и Ос. | 100—120 | 33 | 5.5 | 0.6 |
| 5 С., 4 Ос., 1 Е. ед. Б. | 100—120 | 35 | 6.0 | 0.6 |
| 7 С., 3 Е., ед. Б. | 100—120 | 35 | 5.5 | 0.5 |

Несмотря на различіе въ характеристикѣ верхняго яруса, всѣ перечисленныя насажденія относятся къ одному и тому же типу «боръ—мяндачь», такъ какъ объединяются общими условіями существованія, одинаковыми почвенно-грунтовыми условіями, а также наличностью соснового подроста, который въ другомъ типѣ сосновыхъ насажденій, именно «кондовый боръ», отсутствуетъ.

Что касается травяного покрова, то онъ во всѣхъ насажденіяхъ состоитъ изъ тѣхъ же формъ, которыя были указаны выше, кромѣ первыхъ трехъ молодыхъ насажденій, которыя образовались на гаряхъ, въ нихъ прибавляются еще:

Верескъ (*Calluna vulgaris*)

Вѣйникъ (*Calamagrostis epigeios*) и

Ивань-чай (*Epilobium angustifolium*).

Изъ приведенныхъ размѣровъ деревьевъ въ насажденіяхъ типа «боръ—мяндачь» видно, что ростъ сосны въ нихъ очень хорошій. Такъ пиловыхъ размѣровъ деревья достигаютъ въ возрастѣ 80—100 лѣтъ и даже въ отдѣльныхъ случаяхъ и раньше.

Другой типъ насажденій съ господствомъ сосны—«кондовый боръ» по почвенно-грунтовымъ условіямъ соответствуетъ типу еловыхъ насажденій «салма», т. е. занимаетъ хрящеватые суглинки по склонамъ къ пониженіямъ рельефа.

По моему мнѣнію, типъ «кондовый боръ» можно разсматривать, пожалуй, какъ временный типъ, который образовался на

мѣстѣ типа «салма», когда оголенная площадь послѣ пожара или вѣтровала заселилась не лиственными породами, а сосной.

Возможность такого предположенія находитъ подтвержденіе въ томъ, что сосновый подростъ въ этомъ типѣ или отсутствуетъ совсѣмъ, замѣняясь еловымъ, или его количество, по сравненію съ еловымъ, такъ незначительно, что будь насажденіе предоставлено самому себѣ, не послѣдуетъ возобновленія материнскаго насажденія, а произойдетъ или полная смѣна сосны елью въ томъ случаѣ, если подростъ чисто-еловый; или же образуется смѣшанное елово-сосновое насажденіе, т. е. образуется одно изъ насажденій типа «салма».

Характернымъ признакомъ, отличающимъ типъ «кондовый боръ» отъ типа «боръ-мяндачъ», кромѣ почвенно-грунтовыхъ условій, какъ указано уже, является отсутствіе сосноваго подраста и замѣна его еловымъ, иногда же этотъ подростъ уже достигъ высоты второго яруса изъ ели.

Почва и покровъ въ насажденіяхъ типа «кондовый боръ» однообразны и соотвѣтствуютъ таковымъ же типа «салма», почему на нихъ не останавливаюсь, а перейду прямо къ разсмотрѣнію характеристики верхняго яруса встрѣчающихся насажденій.

Всѣ насажденія этого типа различаются по своему составу, возрасту и полнотѣ. Указать типичную форму насажденія, а также и наиболѣе распространенную трудно, почему не дѣлая этого, привожу табличку, которая даетъ представленіе о насажденіяхъ, относящихся къ типу «кондовый боръ».

| Составъ. | Возрастъ лѣтъ. | Высота арш. | Средній діаметръ вершк. | Полнота. |
|---------------------------|-------------------|-------------|-------------------------------|----------|
| 4 С., 3 Е., 3 Б. | 40—60 | 20 | 3.0 | 0.6 |
| 5 С., 5 Б., ед. Е. и Ос. | 60—80 | 25 | 3.5 | 0.8 |
| 7 С., 2 Б., 1 Е., ед. Ос. | 80—100 | 27 | 4.0 | 0.7 |
| 5 С., 4 Ос., и Б., 1 Е. | 100—120 | 30 | 4.5 | 0.7 |
| 8 С., 2 Ос. и Б. ед. Е. | 100—120 | 30 | 5.0 | 0.6 |
| 9 С., 1 Ос., ед. Е. и Б. | 100—120 | 30 | 4.5 | 0.7 |
| 7 С., 2 Б., 1 Е., ед. Ос. | 100—120 | 32 | 4.5 | 0.8 |

Изъ приведенныхъ размѣровъ, характеризующихъ насажденія типа «кондовый боръ», видно, что ростъ сосны въ этомъ типѣ хуже, чѣмъ въ типѣ «боръ-мяндачъ». Въ этомъ типѣ происходитъ запаздываніе въ достиженіи пиловыхъ размѣровъ лѣтъ на 20, именно здѣсь пиловыхъ размѣровъ деревья достигаютъ въ возрастѣ 100—120 лѣтъ.

Третьимъ типомъ сосновыхъ насажденій будетъ типъ—«сосна по болоту», который занимаетъ торфянистыя почвы, въ которыхъ мощность торфа не превышаетъ 2-хъ аршинъ.

Дальнѣйшее накопленіе торфа ведетъ къ тому, что сосна начинаетъ отмирать, въ то время, какъ на торфѣ при мощности менѣе 2-хъ аршинъ сосна достигаетъ 200 и болѣе лѣтъ.

Происхожденіе типа «сосна по болоту» представляется мнѣ такъ.

Заболачиваніе почвы, приведшее къ образованію типа «согра», и не останавливающееся и дальше, обусловить то, что съ накопленіемъ торфа возобновленіе типа «согра» станетъ невозможнымъ. Насажденіе типа «согра» смѣняется тогда березово-еловымъ насажденіемъ типа «палма», о которомъ будетъ сказано подробнѣе ниже, здѣсь же ограничусь лишь тѣмъ, что отмѣчу о насажденіяхъ типа «палма», что они представляютъ очень рѣдкія насажденія изъ березы съ примѣсю ели.

Изрѣженность насажденій типа «палма» даетъ возможность поселенію сосны, и такимъ образомъ образуется насажденіе типа «сосна по болоту».

Такъ какъ съ поселеніемъ сосны накопленіе торфа не останавливается, то усиленный его приростъ можетъ повести къ тому, что сосна еще въ молодомъ возрастѣ вымретъ, не успѣвъ образовать насажденія.

Ростъ сосны на болотѣ очень медленный и неправильный, что можно видѣть на прилагаемыхъ кривыхъ хода роста, это, по-видимому, объясняется періодичностью сухихъ и влажныхъ лѣтъ: въ періодъ засушливыхъ лѣтъ приростъ улучшается и, наоборотъ, въ сильно дождливые годы ухудшается.

Переходя къ характеристикѣ насажденій типа «сосна по болоту», нужно прежде всего отмѣтить ихъ чрезвычайное однообразіе по всей дачѣ.

Наиболѣе типичнымъ и въ то же время наиболѣе распространеннымъ видомъ насажденій этого типа будетъ насажденіе, характеризующееся слѣдующими чертами:

Составъ: 10 Сосны, ед. Береза.

Возрастъ: 150—200 лѣтъ.

Высота: 20—25 аршинъ.

Средній диаметръ: 4,5 вершка.

Полнота: 0.4—0.5.

Запасъ: 10—15 такс. сажень.

Подростъ: сосновый, рѣдкій, изрѣдка встрѣчается также ель и береза.

Покровъ: сплошной коверъ изъ сфагнома (*Sphagnum* sp.), по которому въ видѣ группъ встрѣчается багульникъ (*Ledum palustre*) и единично:

(*Empetrum nigrum*).

Ерничекъ (*Betula nana*)

Осока (*Carex vulgaris*)

Подбѣлъ (*Andromeda polyfolia*)

Болотный миртъ (*Cassandra calyculata*)

Лапчатка болотная (*Comarum palustre*)
 Голубика (*Vaccinium uliginosum*).
 • Росянки (*Drosera rotundifolia* и *longifolia*)
 Пушица (*Eriophorum vaginatum*)
 Морошка (*Rubus chamaemorus*)
 Шейхцерия (*Scheuchzeria palustris*) и др. вблизи стволовъ деревьевъ и около пней:
 Брусника (*Vaccinium Vitis idaea*)
 Черника (*V. Myrtillus*).
 Почва: торфянистая, мокрая или торфъ до 2 аршинъ мощностью,
 Другія насажденія этого типа, менѣе распространенныя, имѣютъ такой видъ.

| С о с т а в ъ. | Возрастъ. | Высота арш. | Средній диаметръ верш. | Полнота. |
|-------------------|-----------|-------------|------------------------|----------|
| С. и Б. | 20—30 | 7—10 | 0,5—1,0 | 0,6 |
| 1 Ос., ед. Б. | 40—60 | 18 | 3,0 | 0,5 |
| 8 С., 2 Б. ед. Б. | 120—150 | 20 | 4,5 | 0,3 |
| 10 С., ед. Б. | 150—200 | 22 | 4,5 | 0,3 |
| 10 С. | 150 | 30 | 5,0 | 0,7 |

Изъ этой таблички и предыдущаго описанія насажденія типа «сосна по болоту» видно, что ростъ сосны въ этомъ типѣ гораздо хуже, чѣмъ въ типѣ «кондовый боръ».

Обращаетъ на себя вниманіе послѣднее насажденіе въ приведенной табличкѣ своимъ хорошимъ ростомъ, уклоняющимся значительно отъ того описанія насажденія, которое я назвалъ типичнымъ. Объясняется такой хорошей ростъ насажденія тѣмъ, что торфъ, занятый имъ, достигаетъ мощности всего 0.5 аршина.

Образованіе этого насажденія и его развитіе, повидимому, иное, чѣмъ приведенная выше схема развитій насажденій типа «сосна по болоту». Возможно, что здѣсь переходъ типа «согра» въ типъ «сосна по болоту» произошелъ не черезъ типъ «палма», а непосредственно: вслѣдъ за уничтоженіемъ насажденія типа «согра» пожаромъ или вѣтроваломъ произошло заселеніе площади сосной, когда еще торфъ не былъ мощнымъ, что и дало возможность соснѣ развиваться болѣе хорошо.

4. Временные типы сосновыхъ насажденій.

На мѣстѣ типа «боръ-мяндачъ» послѣ рубокъ не образуется насажденій временнаго характера, такъ какъ его возобновленіе вполне обеспечивается наличностью сосноваго подроста при условіи, конечно, не сплошной рубки. Лишь при пожарахъ, когда происходитъ истребленіе насажденій на большой площади и когда выгораетъ и подростъ, на ихъ мѣстѣ могутъ образоваться насажденія временнаго характера.

Мною было встрѣчено только одно насажденіе временнаго характера, образовавшееся на мѣстѣ насажденія типа «борь-мьяндаль» и имѣвшее такой видъ.

Составъ: Береза, куртинами сосна.

Возраста: 10—20 лѣтъ.

Высоты: 10 аршинъ.

Діаметръ: 1 вершокъ.

Плотность: 0.2

Подростъ: сосновый до 5 лѣтъ, рѣдкій.

Покровъ: на прогалинкахъ очень густой, главную массу составляютъ:

Иванъ-чай (*Epilobium angustifolium*)

Верескъ (*Calluna vulgaris*)

Вѣйникъ (*Calamagrostis epigeios*),

къ которымъ въ видѣ единичныхъ экземпляровъ прибавляются:

Волкобойникъ (*Aconitum excelsum*)

Золотая розга (*Solidago virgo aurea*) и нѣк. другія.

Въ затѣненныхъ же мѣстахъ попадаются еще небольшія группы изъ блестящихъ мховъ, брусники и черники.

Почва: хрящеватая, оподзоленная супесь.

Типъ «кондовый боръ», хотя и являющійся временнымъ типомъ, послѣ пожара можетъ замѣниться насажденіемъ временнаго типа съ господствомъ березы или осины, но эти насажденія не будутъ отличаться отъ описанныхъ выше насажденій временнаго характера, образующихся на мѣстѣ типа «салма».

Что касается типа «сосна по болоту», то насажденій временнаго типа на его мѣстѣ не образуется, такъ какъ почвенно-грунтовые условія таковы, что они не являются благоприятными для развитія другихъ породъ, кромѣ сосны. Поэтому, если и происходитъ выгораніе насажденія типа «сосны по болоту», то, кромѣ сосны, здѣсь ничто другое не поселяется, и такимъ образомъ насажденіе снова восстанавливается.

5. Типъ насажденій «палма».

Этотъ типъ является настолько своеобразнымъ, что отнести его ни къ основнымъ типамъ насажденій, ни къ типамъ временнаго характера, строго говоря, нельзя.

Хотя онъ и появляется на мѣстѣ насажденій типа «согра», но не является временнымъ, такъ какъ не возвращается въ него, а переходитъ въ другой типъ «сосна по болоту». Самое его возникновеніе не связано съ какимъ-нибудь случайнымъ уничтоженіемъ насажденія типа «согра» въ видѣ пожара, вѣтровала или сплошной рубки, а является слѣдствіемъ измѣненія условій произрастанія отъ все—увеличивающейся влажности почвы, которая ведетъ къ накопленію торфа.

Такимъ образомъ, этотъ типъ не является временнымъ въ обычномъ пониманіи значенія этого слова. Не является онъ и

постояннымъ, такъ какъ безконечно долгаго времени онъ существовать не можетъ, потому что все — увеличивающаяся мощность торфа ведетъ къ вымиранію этого типа и замѣнѣ его другимъ.

Слѣдовательно, этотъ типъ будетъ переходнымъ, самый же переходъ происходитъ такимъ образомъ.

Когда влажность почвы подъ пологомъ еловаго насажденія типа «согра» достигаетъ такихъ предѣловъ, что поселяется сфагнумъ, то его дальнѣйшее развитіе въ видѣ сплошнаго ковра дѣлаетъ возобновленіе насажденія невозможнымъ. Старое насажденіе начинаетъ отмирать, молодого поколѣнія не появляется, и площадь обнажается. Сейчасъ же можетъ начаться поселеніе березы, которое въ концѣ концовъ и дастъ насажденіе такого вида.

Составъ: 8 Березы, 2 Ели, единично Сосна.

Возрастъ: 80—100 лѣтъ (Береза), 150—200 лѣтъ (Е. и С.).

Высоты: 20 аршинъ.

Діаметръ: 3 вершка.

Полнота: 0.3

Подростъ: обычно отсутствуетъ или состоитъ изъ единичныхъ чахлыхъ экземпляровъ сосны и рѣже ели.

Подлесокъ: рѣдкій изъ можжевельника (*Juniperus communis*) и ивняка (*Salix* нѣсколько видовъ).

Почва: торфъ мощностью 1—2 аршина.

Покровъ: сплошной коверъ изъ мховъ: сфагнумъ, кукушкинъ лѣвъ (*Polytrichum commune*) и *Aulacomnium palustre*, по которому встрѣчаются еще Калужница (*Caltha palustris*)

Осока (*Carex vulgaris*)

Кипрей (*Epilobium palustre*)

Лапчатка болотная (*Comarum palustre*)

Шлемникъ (*Scutellaria galericulata*)

Вербейникъ (*Lysimachia vulgaris*)

Дербенникъ (*Lythrum Salicaria*)

Вшивица (*Pedicularis palustris*)

около пней, по упавшимъ стволамъ и въблизи деревьевъ ютятся:

Брусника (*Vaccinium Vitis idaea*) и черника (*V. Myrtillus*).

Самое насажденіе — рѣдкое, состоитъ изъ корявыхъ съ низко опускающейся кроной деревьевъ, стволы и сучья которыхъ увѣшаны лишайниками.

Отсутствіе подроста изъ березы подъ такими насажденіями уже прямо указываетъ намъ, что когда береза и ель, находящіяся теперь въ верхнемъ ярусѣ, не выдержавъ дальнѣйшаго заболачиванія отомрутъ, то насажденіе типа «палма» не возстановится.

Когда насажденіе типа «палма» начинаетъ изрѣживаться, и если въблизи находится сосновое насажденіе, съ котораго могутъ быть принесены вѣтромъ сѣмена сосны, то можетъ появиться

сосновый подростъ, и такимъ образомъ можетъ образоваться насажденіе типа „сосна по болоту“.

Если же сосна не появится, то, послѣ отмиранія насажденія типа «палма», разовьется болото, по своей растительности отличающееся отъ описаннаго уже въ началѣ настоящей статьи типа болотъ, которыя называются «гладями».

Въ то время, какъ въ послѣднемъ случаѣ по сфагновому ковру встрѣчается приведенная выше растительность, не образующая густого травостоя, на болотѣ, образовавшемся на мѣстѣ типа «палма», травостой густой и, кромѣ перечисленныхъ формъ для насажденій типа «палма», встрѣчаются еще:

Канареечникъ (*Phalaris arundinacea*)

Цѣйникъ (*Calamagrostis stricta*)

Осока (*Carex elongatum*)

Щавель (*Rumex Acetosa*)

Пушица (*Eriophorum angustifolium*)

Подморосиникъ (*Galium uliginosum*)

Треостренникъ (*Triglochin palustre*)

Бѣлозоръ (*Parnassia palustris*)

Хвощъ (*Equisetum arvense*)

Гречишка (*Polygonum viviparum*)

Крестовникъ (*Ligularia sibirica*)

Камышъ (*Scirpus palustris*) и другія.

Покровъ бываетъ настолько густой, что мѣстное населеніе пользуется такими болотами, какъ покосами. Это же обстоятельство не можетъ не имѣть вліянія на безлѣсіе этихъ болотъ, такъ какъ ежегодное выкашивание появляющихся древесныхъ всходовъ ведетъ къ поддержанію безлѣсія этихъ болотъ.

Резюмируя все сказанное о типахъ лѣсныхъ насажденій, можно сдѣлать слѣдующіе выводы.

1) Соотвѣтственно рельефу и почвенно-грунтовымъ условіямъ дачи, лѣсныя насажденія ея можно расчлениить на слѣдующіе типы: а—«островъ»—типъ еловыхъ насажденій, приуроченныхъ къ плоскимъ повышеннымъ частямъ рельефа съ подзолистымъ не хрящеватымъ суглинкомъ; б—«салама»—типъ еловыхъ насажденій на хрящеватыхъ суглинкахъ по склонамъ къ пониженіямъ рельефа;—с—«нива»—типъ еловыхъ насажденій на хрящеватыхъ слабо оподзоленныхъ суглинкахъ по повышеннымъ плоскимъ мѣстамъ; д—«софра»—типъ еловыхъ насажденій, приуроченныхъ къ пониженнымъ частямъ рельефа, гдѣ почва заболоченный мокрый суглинокъ; е—«боръ—мяндачъ»—типъ сосновыхъ насажденій на хрящеватыхъ оподзоленныхъ супесяхъ;

f—«кондовый боръ»—типъ сосновыхъ насаждений, по рельефу и почвенно-грунтовымъ условіямъ соотвѣтствующій типу «салма»; g—«сосна по болоту»—типъ сосновыхъ насаждений на торфѣ.

Всѣ указанные типы насаждений хвойныхъ породъ, за исключеніемъ типа «кондовый боръ», являются основными или постоянными типами, въ нихъ происходитъ возобновленіе материнскаго типа; «кондовый боръ» представляетъ типъ временный, который при естественной обстановкѣ смѣняется типомъ «салма», на мѣстѣ котораго онъ и развился.

2) Временныхъ типовъ насаждений изъ лиственныхъ породъ въ зависимости отъ того, на мѣстѣ какого изъ основныхъ типовъ они развились, будетъ пять. Четыре типа, которые образуются на мѣстѣ еловыхъ насаждений, и одинъ на мѣстѣ типа «боръ—мяндачъ».

3) Кромѣ основныхъ и временныхъ типовъ, можно выдѣлить еще одинъ переходный типъ—«*палма*», по рельефу и почвенно-грунтовымъ условіямъ, соотвѣтствующій типу «сосна по болоту», отличаясь отъ него своимъ составомъ и тѣмъ, что слой торфа не превышаетъ 2 аршинъ.

4) Выдѣляемые типы насаждений, кромѣ различія внѣшнихъ условій существованій, т. е. почвенно-грунтовыхъ условій, отличаются еще и своими внутренними свойствами, зависящими отъ почвенно-грунтовыхъ условій. Къ числу такихъ внутреннихъ свойствъ нужно отнести составъ насаждений и ходъ роста.

5) По составу типы насаждений различаются—еловые, сосновые, березово-осиновые и березо-еловый.

6) Ростъ насаждений въ каждой группѣ типовъ будетъ различнымъ, что видно изъ приложенныхъ таблицъ анализовъ стволовъ и кривыхъ хода роста.

7) Въ группѣ типовъ еловыхъ насаждений ¹⁾ лучший ходъ роста будетъ въ типѣ «нива» и постепенно ухудшается въ такой послѣдовательности, сначала, идетъ типъ «салма», затѣмъ, «островъ» и, наконецъ, «согра».

8) Изъ типовъ сосновыхъ насаждений самымъ лучшимъ ходомъ роста будетъ характеризоваться типъ «боръ—мяндачъ», затѣмъ, идетъ уже худшій ростъ въ типѣ «кондовый боръ» и, наконецъ, самый худшій въ типѣ «сосна по болоту».

9) Если сравнить ходъ роста устанавливаемыхъ мною типовъ насаждений съ ходомъ роста бонитетовъ Варгаса-де-Бедемара, установленныхъ имъ для Петербургской губерніи, можно замѣтить

¹⁾ На таблицѣ I «кривыхъ хода роста ели въ различныхъ типахъ насаждений» кривыя хода роста ели въ типѣ «согра», оборваны на 200 лѣтахъ въ цѣляхъ уменьшенія размѣровъ клише; дальнѣйшій же ходъ кривыхъ можетъ быть видѣнъ на соотвѣтственной таблицѣ данныхъ анализа ствола.

между ними нѣкоторое соотвѣтствіе ¹⁾. Такъ въ группѣ еловыхъ насажденій соотвѣтствіе будетъ такое: типъ «нива» соотвѣтствуетъ I бонитету, «салма»—III-ему бонитету, типъ «островъ»—IV-ому бонитету.

Въ группѣ типовъ сосновыхъ насажденій «боръ—мяндачъ» соотвѣтствуетъ I-му бонитету, «кондовый боръ»—III-му, и, наконецъ, типъ «сосна по болоту»—V-му.

IV. Естественное возобновленіе и смѣна породъ.

Мы намѣтили типы насажденій, т. е. тѣ хозяйственныя единицы, съ которыми лѣсоводу-практику и хозяину приходится считаться при установленіи хозяйственныхъ мѣропріятій.

Мы описали эти единицы, какъ въ отношеніи условій ихъ произрастанія, такъ и въ отношеніи ихъ состава и размѣровъ въ опредѣленный возрастъ, другими словами, рассмотрѣли тотъ эффектъ, который даютъ почвенно-грунтовые условія при данныхъ физико-географическихъ условіяхъ мѣстности.

Но мы не дали описанія естественнаго возобновленія насажденій, а безъ этого характеристика насажденій не будетъ полной, и сама природа ихъ не достаточно ясной, такъ какъ состояніе естественнаго возобновленія даетъ вѣрный ключъ къ проектированію хозяйственныхъ мѣропріятій въ отношеніи вопроса о возобновленіи лѣса.

Для того, чтобы пополнить этотъ пробѣлъ, я и останавлиюсь вкратцѣ на характеристикѣ естественнаго возобновленія.

Здѣсь приходится ограничиваться лишь краткой характеристикой естественнаго возобновленія, т. к. точнаго количественнаго учета сдѣлано не было, а произведена лишь качественная оцѣнка его.

Въ своемъ изложеніи придерживаюсь того же порядка, которому слѣдовать выше при изложеніи въ описаніи типовъ насажденій, и буду характеризовать естественное возобновленіе по намѣченнымъ мною типамъ насажденій.

Въ трехъ типахъ еловыхъ насажденій «островъ», «салма» и «нива», какъ было видно изъ самаго описанія этихъ типовъ, еловый подростъ присутствуетъ, такимъ образомъ естественное возобновленіе въ этихъ типахъ является обезпеченнымъ, при чемъ самая обезпеченность въ разныхъ типахъ будетъ не одинаковая.

¹⁾ Говорю „нѣкоторое соотѣтствіе“, такъ какъ мои матеріалы считаю недостаточными для того, чтобы можно было говорить о соотѣтствіи болѣе опредѣленно.

Хотя, повторяю, количественного учета мною не производилось, все же можно сказать, что наиболее обеспеченнымъ въ смыслѣ естественнаго возобновленія будетъ типъ «островъ», два же другихъ типа обеспечены въ меньшей степени.

Говоря объ обеспеченности естественнымъ возобновленіемъ типа «островъ», я не хочу сказать, что возобновленіе произойдетъ при всякомъ способѣ рубокъ. Если бы это было такъ, то мы не наблюдали бы временно типа на мѣстѣ насаждений типа «островъ».

Когда же типъ «островъ» я считаю обеспеченнымъ естественнымъ возобновленіемъ, то подразумеваю постепенную рубку въ три приѣма, иногда же можно допустить и упрощенную въ два приѣма по способу Д. М. Кравчинскаго.

То же можно сказать и про два другихъ типа «салма» и «нива», гдѣ рубка можетъ быть допустима лишь въ три приѣма, чтобы избѣжать перехода еловыхъ насаждений въ березово-осиновые насаждения временнаго типа.

Въ четвертомъ типѣ еловыхъ насаждений «согра» подростъ, если и встрѣчается то очень рѣдкій и при томъ плохого качества, почему этотъ типъ можно считать почти не обеспеченнымъ естественнымъ возобновленіемъ. Да и наличность подраста, иногда наблюдаемаго, еще не гарантируетъ успѣшнаго возобновленія, такъ какъ при все-увеличивающемся заболачиваніи почвы можетъ случиться, что подростъ погибнетъ раньше, чѣмъ онъ достигнетъ размѣровъ перваго яруса.

Что такое предположеніе имѣетъ мѣсто, могутъ служить доказательствомъ насажденія типа «палма», которыя, какъ мы видѣли, развиваются на мѣстахъ, которыя раньше были заняты типомъ «согра».

Въ типахъ сосновыхъ насаждений, какъ было видно изъ ихъ описаній, сосновый подростъ наблюдается всегда въ типѣ «боръ-мяндачъ» и иногда въ типѣ «сосна по болоту» и отсутствуетъ въ типѣ «кондовый боръ».

Въ типѣ «боръ-мяндачъ» состояніе и количество подраста таковы, что естественное возобновленіе является обеспеченнымъ вполне. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно даже примѣнить сплошную рубку, не опасаясь временной смѣны. Чаше же, хотя сосновый подростъ подъ пологомъ материнскаго насажденія и наблюдается, все же его густота является не достаточной, почему лучше производить сплошную рубку съ оставленіемъ сѣмянниковъ.

Въ насажденіяхъ типа «сосна по болоту», какъ уже указано выше, иногда наблюдается сосновый подростъ, но здѣсь успѣхъ возобновленія не всегда гарантированъ, такъ какъ наличность сосноваго подраста, даже хорошаго качества теперь, не

всегда можетъ обезпечить возобновленіе, потому что и здѣсь, какъ въ типѣ «согра», дальнѣйшее заболачиваніе и накопленіе торфа можетъ повести къ гибели подроста. Мнѣ приходилось наблюдать вымершій сосновый подростъ всего въ возрастѣ 20—30 лѣтъ.

Такимъ образомъ, въ типѣ «сосна по болоту» при наличности сосноваго подроста въ однихъ случаяхъ является обезпеченнымъ естественнымъ возобновленіемъ, въ другихъ нѣтъ. Все зависитъ отъ мощности торфа, занятаго насажденіемъ этого типа: если слой торфа не глубокий, то наблюдающійся подростъ успѣетъ дать насажденіе, имѣющее хозяйственную цѣнность, въ противномъ же случаѣ, т. е. когда слой торфа мощный, подростъ обреченъ на преждевременное отмираніе.

Что касается возобновленія типа «кондовый боръ», то въ немъ сосновый подростъ обычно или отсутствуетъ, замѣняясь еловымъ, или же участіе сосны въ подростѣ такъ незначительно, что возстановленіе сосноваго насажденія является невозможнымъ. Наличие же еловаго подроста какъ разъ даетъ основаніе предполагать, что произойдетъ смѣна сосны елью, такъ какъ почвенно-грунтовые условія позволяютъ развитію ели.

Это обстоятельство и служить мнѣ основаніемъ, что ~~быран~~ ^{нельзя} сматривать этотъ типъ, какъ временный, образовавшійся на мѣстѣ насажденій еловаго типа «салма» подъ вліяніемъ чисто ~~иныхъ~~ ^{иныхъ} факторовъ, какъ пожаръ, вѣтроваль и т. д.

Переходя къ вопросу о *смыслъ породъ*, долженъ оговориться, что смѣной называю вытѣсненіе одной породы другой, обуславливающееся борьбою за существованіе, а не являющееся результатомъ случайныхъ причинъ. Въ послѣднемъ случаѣ смѣна не будетъ таковой въ принятомъ нами значеніи слова, а лишь временной замѣной.

Къ послѣдней категоріи смѣны будутъ относиться примѣры возстановленія материнскихъ насажденій на мѣстѣ березово-осиновыхъ насажденій временнаго типа и сосновыхъ типа «кондовый боръ». Насажденія этихъ типовъ, образуясь на мѣстѣ соотвѣтственныхъ основныхъ типовъ еловыхъ насажденій послѣ вмѣшательства человека, или отъ такихъ причинъ, какъ вѣтроваль или пожаръ, черезъ одно, а иногда и черезъ два поколѣнія замѣняются насажденіями основного типа, если, конечно, случайные факторы снова не нарушаютъ условій существованія.

Смѣны породъ, въ полномъ смыслѣ этого слова, въ настоящій моментъ мы не наблюдаемъ. Смѣну нужно считать закон-

чившейся. Сосна и ель заняли почвы, соответствующія ихъ экологическимъ свойствамъ.

Не то можно было, повидимому, наблюдать въ сравнительно еще недавнее время, когда происходила усиленная борьба между сосной и елью изъ-за обладанія территоріей.

Въ то время, какъ теперь, что было видно изъ описанія, въ еловыхъ насажденіяхъ типа «островъ» участіе сосны выражается лишь единичной примѣсью и лишь въ одномъ случаѣ мнѣ пришлось встрѣтить насажденіе, въ которомъ примѣсь сосны доходила до $\frac{2}{10}$, прежде сосна въ этомъ типѣ занимала большее положеніе въ количественномъ отношеніи.

Свидѣтелями прошлаго большаго господства и распространенія сосны въ дачѣ являются такъ называемыя „жарины“, представляющія высохшія на корню, сосны которыя достигали до 16 и больше вершковъ въ діаметрѣ. Въ нѣкоторыхъ еловыхъ насажденіяхъ количество «жаринъ» бываетъ очень значительно.

Все это, по моему, служитъ подтвержденіемъ того, что раньше сосна занимала большую площадь. А разъ вѣрно это предположеніе, то будетъ вѣрнымъ и другое, что раньше существовала борьба изъ-за обладанія территоріей между сосною и елью, при чемъ эта борьба окончилась не въ пользу сосны, и побѣдительницей вышла ель, оттѣснивъ сосну на хрящеватыя сѣпеси и торфяныя болота, т. е. такія мѣста, къ которымъ сосна является болѣе, чѣмъ ель, приспособленной въ борьбѣ за существованіе.

В. Дробозъ.



Ель 169 лѣтъ.

Діаметръ 27,9 смт., высота 24,3 метр.

Типъ насажденія: «Островъ».

Составъ: 10 Е., ед. Л. и С.

Возрастъ: 160—180 л.; полнота 0,6; классъ по Крафту II.

Анализъ хода роста ствола.

| Возрастъ. | Діаметръ на высотѣ груди въ сантиметрахъ. | | Высота въ метрахъ. | | Объемъ въ куб. метрахъ. | | | Видовое число. |
|-----------|---|----------|-----------------------|----------|-------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| | Діаметр. | Прирост. | Высота. | Прирост. | Объемъ. | Средній приростъ. | Текущій приростъ. | |
| 10 | | | 1,11 | 1,11 | 0,0000981 | 0,0000098 | 0,0000098 | |
| 20 | 1,8 | 1,8 | 2,26 | 1,15 | 0,0006617 | 0,0000331 | 0,0000563 | 1,130 |
| 30 | 2,9 | 1,1 | 3,48 | 1,22 | 0,0023118 | 0,0000771 | 0,0001650 | 1,000 |
| 40 | 4,6 | 1,7 | 5,09 | 1,61 | 0,0050137 | 0,0001253 | 0,0002702 | 0,592 |
| 50 | 6,4 | 1,8 | 7,35 | 2,26 | 0,0126698 | 0,0002534 | 0,0007656 | 0,532 |
| 60 | 8,5 | 2,1 | 9,28 | 1,93 | 0,0279888 | 0,0004665 | 0,0015317 | 0,556 |
| 70 | 10,3 | 1,8 | 11,06 | 1,78 | 0,0477612 | 0,0006823 | 0,0019782 | 0,516 |
| 80 | 11,6 | 1,3 | 12,83 | 1,76 | 0,0677978 | 0,0008475 | 0,0020037 | 0,500 |
| 90 | 13,1 | 1,5 | 14,32 | 1,49 | 0,0995559 | 0,0009956 | 0,0031758 | 0,542 |
| 100 | 14,5 | 1,4 | 15,48 | 1,16 | 0,1371202 | 0,0013712 | 0,0037564 | 0,618 |
| 110 | 16,0 | 1,5 | 17,06 | 1,58 | 0,1806631 | 0,0016424 | 0,0043543 | 0,524 |
| 120 | 17,5 | 1,5 | 18,44 | 1,36 | 0,2329469 | 0,0019412 | 0,0052283 | 0,525 |
| 130 | 19,4 | 1,9 | 19,48 | 1,04 | 0,3027284 | 0,0023287 | 0,0060781 | 0,525 |
| 140 | 21,7 | 2,3 | 20,90 | 1,42 | 0,3960808 | 0,0028291 | 0,0093352 | 0,563 |
| 150 | 23,8 | 2,1 | 22,20 | 1,30 | 0,5060043 | 0,0033734 | 0,0109914 | 0,512 |
| 160 | 25,3 | 1,5 | 23,33 | 1,13 | 0,6118602 | 0,0038242 | 0,0105856 | 0,527 |
| 169 | 26,8 | 1,5 | 24,30 | 0,97 | 0,7128285 | 0,0042180 | 0,0112187 | 0,516 |

Ель 278 лѣтъ.

Диаметръ 23,7 снт., высота 19,4 мер.

Типъ насаждений: «Согра».

Составъ насаждения: 10 Е.

Возрастъ 200 лѣтъ; полнота 0,4; классъ по Крафту II.

А н а л и з ъ х о д а р о с т а с т в о л а .

| Возрастъ. | Диаметръ на высотѣ груди въ сантиметр. | | Высота въ метрахъ. | | Объемъ въ куб. метрахъ. | | | Выдѣлъ число. |
|-----------|--|----------|-----------------------|----------|-------------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| | Диаметр. | Прирост. | Высота. | Прирост. | Объемъ. | Средній приростъ. | Текущій приростъ. | |
| 10 | | | 0,52 | 0,52 | 0,0000063 | 0,0000006 | 0,0000006 | |
| 20 | | | 1,04 | 0,52 | 0,0000636 | 0,0000032 | 0,0000057 | |
| 30 | | | 1,76 | 0,72 | 0,0002389 | 0,0000080 | 0,0000175 | |
| 40 | 1,1 | 1,1 | 2,68 | 0,92 | 0,0002470 | 0,0000062 | 0,0000008 | 0,963 |
| 50 | 3,2 | 2,1 | 3,60 | 0,92 | 0,0028955 | 0,0000579 | 0,0002648 | 1,000 |
| 60 | 5,1 | 1,9 | 5,03 | 1,43 | 0,0062921 | 0,0001049 | 0,0003398 | 0,616 |
| 70 | 7,0 | 1,9 | 5,39 | 0,36 | 0,0134493 | 0,0001921 | 0,0007156 | 0,647 |
| 80 | 8,0 | 1,0 | 5,99 | 0,60 | 0,0195015 | 0,0002438 | 0,0006055 | 0,647 |
| 90 | 8,6 | 0,6 | 6,59 | 0,60 | 0,0239779 | 0,0002662 | 0,0001167 | 0,625 |
| 100 | 9,0 | 0,4 | 7,68 | 1,09 | 0,0271338 | 0,0002713 | 0,0003159 | 0,554 |
| 110 | 9,7 | 0,7 | 8,58 | 0,90 | 0,0329967 | 0,0003000 | 0,0005863 | 0,519 |
| 120 | 10,7 | 1,0 | 9,48 | 0,90 | 0,0432090 | 0,0003601 | 0,0010212 | 0,505 |
| 130 | 12,6 | 0,9 | 10,79 | 0,71 | 0,0663048 | 0,0005100 | 0,0023096 | 0,492 |

Анализъ хода роста ствола.

| Возрастъ. | Диаметръ на высотѣ груди въ сантим. | | Высота въ метрахъ. | | Объемъ въ куб. метрахъ. | | | Выходное число. |
|-----------|---|----------|-----------------------|----------|-------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|
| | Диаметр. | Прирост. | Высота. | Прирост. | Объемъ. | Средній приростъ. | Текущій приростъ. | |
| 140 | 13,6 | 1,0 | 12,10 | 1,31 | 0,0855650 | 0,0006112 | 0,0019260 | 0,487 |
| 150 | 14,8 | 1,2 | 13,10 | 1,00 | 0,1106284 | 0,0007375 | 0,0025063 | 0,491 |
| 160 | 15,8 | 1,0 | 13,96 | 0,86 | 0,1352518 | 0,0008441 | 0,0024623 | 0,492 |
| 170 | 16,5 | 0,7 | 14,59 | 0,50 | 0,1521633 | 0,0008951 | 0,00169912 | 0,486 |
| 180 | 16,9 | 0,4 | 15,22 | 0,63 | 0,1681243 | 0,0009340 | 0,0015961 | 0,493 |
| 190 | 17,4 | 0,5 | 15,77 | 0,53 | 0,1822284 | 0,0009691 | 0,0014104 | 0,485 |
| 200 | 17,9 | 0,5 | 16,20 | 0,43 | 0,1998183 | 0,0009991 | 0,0017590 | 0,490 |
| 210 | 18,5 | 0,9 | 16,63 | 0,43 | 0,2173034 | 0,0010348 | 0,0017485 | 0,487 |
| 220 | 19,0 | 0,5 | 17,06 | 0,43 | 0,2316931 | 0,0010531 | 0,0014390 | 0,478 |
| 230 | 19,5 | 0,5 | 17,49 | 0,43 | 0,2493973 | 0,0010865 | 0,0017704 | 0,477 |
| 240 | 20,2 | 0,7 | 17,92 | 0,43 | 0,2718162 | 0,0011330 | 0,0022419 | 0,471 |
| 250 | 21,0 | 0,8 | 18,31 | 0,39 | 0,2997859 | 0,0011991 | 0,0027970 | 0,473 |
| 260 | 21,7 | 0,7 | 18,70 | 0,39 | 0,3311979 | 0,0012731 | 0,0031412 | 0,476 |
| 270 | 22,3 | 0,6 | 19,09 | 0,39 | 0,3665770 | 0,0013576 | 0,0035379 | 0,491 |
| 278 | 22,6 | 0,3 | 19,40 | 0,31 | 0,3714863 | 0,0013367 | 0,0006137 | 0,478 |

Ель 88 лѣтъ.

Диаметръ 22,2 см., высота 21,7 см.

Типъ насаждений: «Самъ».

Составъ насаждения: 9 Е., 1 Б., ед. С.

Возрастъ 80—100 лѣтъ, полнота 0,8; классъ по Крафту II.

А н а л и з ъ х о д а р о с т а с т в о л а .

| Возрастъ. | Диаметръ на высотѣ груди въ сантиметрахъ. | | Высота въ метрахъ. | | Объемъ въ куб. метрахъ. | | | Видовое число. |
|-----------|---|----------|-----------------------|----------|-------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| | Диаметр. | Прирост. | Высота. | Прирост. | Объемъ. | Средній приростъ. | Текушій приростъ. | |
| | | | | 1,30 | | | | |
| 10 | | | 1,30 | | 0,0001235 | 0,0000124 | 0,0000124 | |
| | | 2,8 | | 1,90 | | | | |
| 20 | 2,8 | | 3,20 | | 0,0016011 | 0,0000801 | 0,0001478 | 0,716 |
| | | 3,0 | | 2,97 | | | | |
| 30 | 5,8 | | 6,17 | | 0,0088503 | 0,0002950 | 0,0007249 | 0,543 |
| | | 3,5 | | 3,43 | | | | |
| 40 | 9,3 | | 9,60 | | 0,0337621 | 0,0008441 | 0,0024911 | 0,518 |
| | | 3,4 | | 4,00 | | | | |
| 50 | 12,7 | | 13,60 | | 0,0869144 | 0,0017363 | 0,0053152 | 0,504 |
| | | 3,0 | | 3,14 | | | | |
| 60 | 15,7 | | 16,74 | | 0,1615970 | 0,0026933 | 0,0074683 | 0,499 |
| | | 2,6 | | 2,41 | | | | |
| 70 | 18,3 | | 19,15 | | 0,2493415 | 0,0032763 | 0,0087745 | 0,494 |
| | | 1,9 | | 1,82 | | | | |
| 80 | 20,2 | | 20,97 | | 0,3354244 | 0,0041926 | 0,0086083 | 0,499 |
| | | 1,2 | | 0,73 | | | | |
| 88 | 21,4 | | 21,70 | | 0,3904107 | 0,0045047 | 0,0076233 | 0,508 |

Ель 65 лѣтъ.

Диаметръ 25,9 сант., высота 22,9 метр.

Типъ насаждений: «Нива».

Составъ насаждения: 8 Е., 2 Б., ед. С. и Л.

Возрастъ 60—80 лѣтъ, полнота 0,6; классъ по Крафту II.

А н а л и з ъ х о д а р о с т а с т в о л а .

| Возрастъ. | Диаметръ на высотѣ груди въ сантиметрахъ. | | Высота въ метрахъ. | | Объемъ въ куб. метрахъ. | | | Видовое число. |
|-----------|---|----------|-----------------------|----------|-------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| | Диаметр. | Прирост. | Высота. | Прирост. | Объемъ. | Средній приростъ. | Текущій приростъ. | |
| 10 | | | | 0,90 | 0,0000392 | 0,0000039 | 0,0000039 | |
| | | | 0,90 | | | | | |
| 20 | 3,3 | 3,3 | | 3,03 | 0,0033617 | 0,0001681 | 0,0003322 | 1,107 |
| | | | 3,93 | | | | | |
| 30 | 9,5 | 6,2 | | 4,67 | 0,0314657 | 0,0010484 | 0,0028106 | 0,515 |
| | | | 8,60 | | | | | |
| 40 | 15,1 | 5,6 | | 5,80 | 0,1213189 | 0,0030329 | 0,0089853 | 0,474 |
| | | | 14,40 | | | | | |
| 50 | 19,8 | 4,7 | | 3,86 | 0,2776067 | 0,0055521 | 0,0156288 | 0,493 |
| | | | 18,26 | | | | | |
| 60 | 23,4 | 4,6 | | 3,24 | 0,4685346 | 0,0078089 | 0,0190928 | 0,517 |
| | | | 21,50 | | | | | |
| 65 | 24,9 | 1,5 | | 1,40 | 0,5653366 | 0,0086975 | 0,0193604 | 0,507 |
| | | | 22,90 | | | | | |

Сосна 86 лѣтъ.

Діаметръ 28,3 смтр., высота 23,1 метр.

Типъ насажденій: «Баръ—мяндачъ».

Составъ насажденія: 10 С., ед. Е. и Б.

Возрастъ 80—100 лѣтъ, полнота 0,7; классъ по Крафту II.

| Анализъ хода роста ствола. | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|-----------------------|----------|-------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| Возрастъ, | Діаметръ на высотѣ груди въ сантиметрахъ. | | Высота въ метрахъ. | | Объемъ въ куб. метрахъ. | | | Видовое число. |
| | Діаметр. | Прирост. | Высота. | Прирост. | Объемъ. | Средній приростъ. | Текущій приростъ. | |
| | | 0,4 | | 1,6 | | | | |
| 10 | 0,4 | | 1,6 | | 0,0000328 | 0,0000033 | 0,0000033 | 1,628 |
| | | 4,7 | | 2,3 | | | | |
| 20 | 5,1 | | 3,9 | | 0,0055377 | 0,0002768 | 0,0006505 | 0,628 |
| | | 4,7 | | 4,0 | | | | |
| 30 | 9,8 | | 7,9 | | 0,0365420 | 0,0012281 | 0,0031304 | 0,617 |
| | | 4,1 | | 3,9 | | | | |
| 40 | 13,9 | | 11,8 | | 0,1036306 | 0,0025903 | 0,0066789 | 0,578 |
| | | 2,5 | | 1,8 | | | | |
| 50 | 16,4 | | 13,6 | | 0,1633779 | 0,0035076 | 0,0061473 | 0,583 |
| | | 3,4 | | 2,3 | | | | |
| 60 | 19,8 | | 15,9 | | 0,2635423 | 0,0043924 | 0,0098164 | 0,539 |
| | | 2,8 | | 3,6 | | | | |
| 70 | 22,6 | | 19,3 | | 0,3920296 | 0,0056004 | 0,0128487 | 0,495 |
| | | 2,2 | | 2,7 | | | | |
| 80 | 24,8 | | 22,0 | | 0,5329561 | 0,0066620 | 0,0140926 | 0,501 |
| | | 1,7 | | 1,1 | | | | |
| 86 | 26,5 | | 23,1 | | 0,6235811 | 0,0072510 | 0,0156642 | 0,498 |

Сосна 96 лѣтъ.

Діаметръ 20,3 см., высота 22,0 метр.

Типъ насаждений: «Кедровый боръ».

Составъ насажденія: 10 С., ед. Е. и Б.

Возрастъ 80—100 лѣтъ, полнота 0,7, классъ по Крафту II.

А н а л и з ъ х о д а р о с т а с т в о л а .

| Возрастъ. | Діаметръ на высотѣ груди въ сантиметрахъ. | | Высота въ метрахъ. | | Объемъ въ куб. метрахъ. | | | Видовое число. |
|-----------|---|----------|-----------------------|----------|-------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| | Діаметр. | Прирост. | Высота. | Прирост. | Объемъ. | Средній приростъ. | Текущій приростъ. | |
| | | 0,5 | | 1,88 | | | | |
| 10 | 0,5 | | 1,88 | | 0,0000510 | 0,0000051 | 0,0000051 | 1,382 |
| | | 5,2 | | 3,32 | | | | |
| 20 | 5,7 | | 5,20 | | 0,0072348 | 0,0003617 | 0,0007184 | 0,545 |
| | | 3,4 | | 2,98 | | | | |
| 30 | 9,1 | | 8,18 | | 0,0295992 | 0,0009866 | 0,0022364 | 0,555 |
| | | 2,7 | | 2,47 | | | | |
| 40 | 11,8 | | 10,65 | | 0,0736465 | 0,0019412 | 0,0048047 | 0,629 |
| | | 2,2 | | 2,70 | | | | |
| 50 | 14,0 | | 13,35 | | 0,1125707 | 0,0022714 | 0,0035924 | 0,556 |
| | | 1,0 | | 2,47 | | | | |
| 60 | 15,8 | | 15,82 | | 0,1642750 | 0,0027378 | 0,0050704 | 0,532 |
| | | 1,5 | | 2,18 | | | | |
| 70 | 17,3 | | 18,00 | | 0,2259053 | 0,0032272 | 0,0061630 | 0,534 |
| | | 1,1 | | 1,90 | | | | |
| 80 | 18,4 | | 19,90 | | 0,2776298 | 0,0034704 | 0,0051726 | 0,547 |
| | | 1,3 | | 1,50 | | | | |
| 90 | 19,7 | | 21,40 | | 0,3333615 | 0,0037707 | 0,0061732 | 0,520 |
| | | 0,6 | | 0,60 | | | | |
| 96 | 20,3 | | 22,00 | | 0,3744230 | 0,0039002 | 0,0058436 | 0,526 |

Сосна 153 года.

Диаметръ 20,8 см., высота 15 метр.

Типъ насаждений: «Сосна по болоту».

Составъ насаждения: 10 С.

Возрастъ: 140—160+200 лѣтъ, полнота 0,4, классъ по Крафту I.

А н а л и з ъ х о д а р о с т а с т в о л а .

| Возрастъ. | Диаметръ на высотѣ груди въ сантимет. | | Высота въ метрахъ. | | Объемъ въ куб. метрахъ. | | | Видовос число. |
|-----------|---|----------|-----------------------|----------|-------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| | Диаметр. | Прирост. | Высота. | Прирост. | Объемъ. | Средній приростъ. | Текущій приростъ. | |
| 10 | | | 0,50 | 0,50 | 0,0000021 | 0,0000002 | 0,0000002 | |
| 20 | | | 1,00 | 0,50 | 0,0000098 | 0,0000005 | 0,0000008 | |
| 30 | 0,8 | 0,8 | 1,53 | 0,53 | 0,0000294 | 0,0000010 | 0,0000020 | 3,933 |
| 40 | 1,9 | 1,1 | 2,10 | 0,57 | 0,0005954 | 0,0000149 | 0,0000566 | 1,000 |
| 50 | 3,3 | 1,4 | 2,68 | 0,58 | 0,0022230 | 0,0000445 | 0,0001628 | 0,962 |
| 60 | 4,0 | 0,7 | 3,26 | 0,58 | 0,0032672 | 0,0000545 | 0,0001044 | 0,788 |
| 70 | 5,0 | 1,0 | 4,33 | 1,07 | 0,0052060 | 0,0000744 | 0,0001939 | 0,617 |
| 80 | 6,5 | 1,5 | 5,84 | 1,51 | 0,0116880 | 0,0001461 | 0,0006482 | 0,606 |
| 90 | 7,6 | 1,1 | 6,64 | 0,80 | 0,0194317 | 0,0002159 | 0,0007744 | 0,645 |
| 100 | 9,3 | 1,7 | 7,44 | 0,80 | 0,0307775 | 0,0003078 | 0,0011346 | 0,612 |
| 110 | 11,2 | 1,9 | 8,60 | 1,16 | 0,0485836 | 0,0004417 | 0,0017806 | 0,573 |
| 120 | 13,7 | 2,5 | 9,82 | 1,22 | 0,0769725 | 0,0006414 | 0,0028389 | 0,533 |
| 130 | 16,1 | 2,4 | 12,10 | 2,28 | 0,1291308 | 0,0009934 | 0,0052128 | 0,524 |
| 140 | 17,7 | 1,6 | 14,06 | 1,96 | 0,1839968 | 0,0013143 | 0,0054866 | 0,534 |
| 150 | 19,1 | 1,4 | 14,82 | 0,76 | 0,2344854 | 0,0016299 | 0,0050489 | 0,553 |
| 153 | 19,4 | 0,3 | 15,05 | 0,23 | 0,2495572 | 0,0018350 | 0,0050239 | 0,459 |

Сосна 175 лѣтъ.

Діаметръ 25,9 сант., высота 21,7 метра.

Типъ насаждений: «Островъ».

Составъ насаждения: 10 Б., ед. С. и Л.

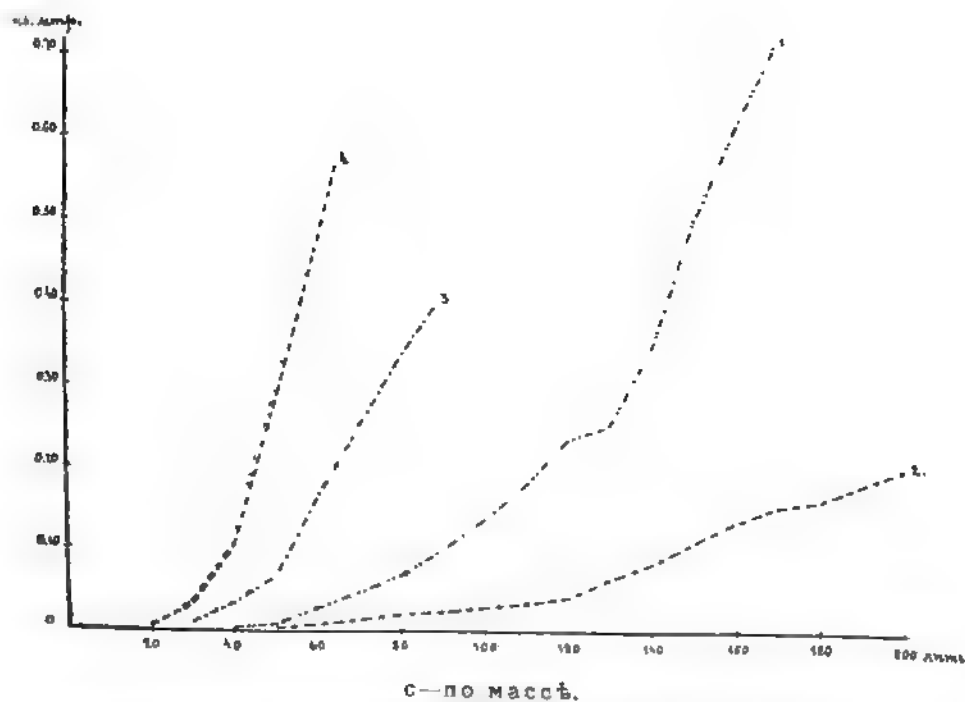
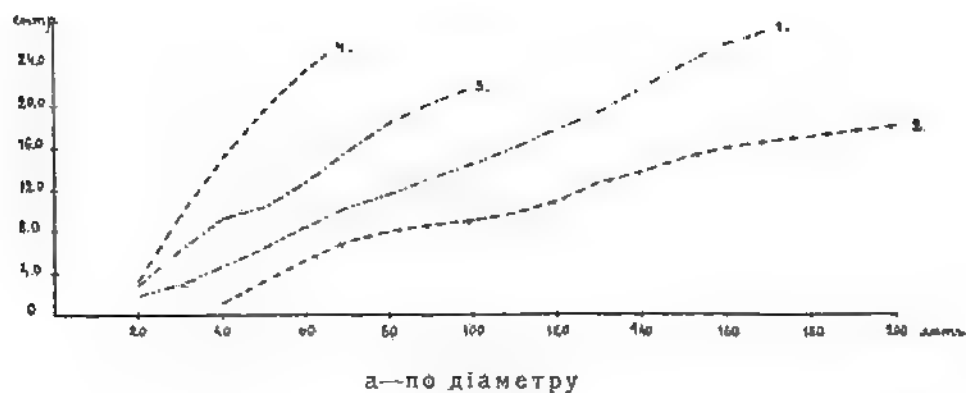
Возрастъ 160—180 лѣтъ, полнота 0,6; классъ по Крафту II.

А н а л и з ъ х о д а р о с т а с т в о л а .

| Возрастъ. | Діаметръ на высотѣ груди въ сантиметрахъ. | | Высота въ метрахъ. | | Объемъ въ куб. метрахъ. | | | Видовое число. |
|-----------|---|----------|-----------------------|----------|-------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| | Діаметр. | Прирост. | Высота. | Прирост. | Объемъ. | Средній приростъ. | Текущій приростъ. | |
| 10 | | | 1,00 | 1,00 | 0,0000785 | 0,0000079 | 0,0000079 | |
| 20 | 3,8 | 3,8 | 4,04 | 3,04 | 0,0030257 | 0,0001513 | 0,0002947 | 0,660 |
| 30 | 7,0 | 3,2 | 6,80 | 2,76 | 0,0149227 | 0,0004974 | 0,0011897 | 0,570 |
| 40 | 8,7 | 1,7 | 9,80 | 3,00 | 0,0333490 | 0,0008337 | 0,0018426 | 0,575 |
| 50 | 10,3 | 1,6 | 11,77 | 1,97 | 0,0578394 | 0,0011368 | 0,0024490 | 0,588 |
| 60 | 11,4 | 1,1 | 13,43 | 1,66 | 0,0812412 | 0,0013540 | 0,0023402 | 0,594 |
| 70 | 12,7 | 1,3 | 14,72 | 1,29 | 0,1125972 | 0,0016082 | 0,0031356 | 0,601 |
| 80 | 13,7 | 1,0 | 15,97 | 1,25 | 0,1379735 | 0,0017247 | 0,0025376 | 0,585 |
| 90 | 14,6 | 0,9 | 17,23 | 1,36 | 0,1677266 | 0,0018634 | 0,0029753 | 0,583 |
| 100 | 15,5 | 0,9 | 18,10 | 0,87 | 0,2043835 | 0,0020438 | 0,0036657 | 0,599 |
| 110 | 16,4 | 0,9 | 18,79 | 0,69 | 0,2365935 | 0,0021508 | 0,0032210 | 0,598 |
| 120 | 17,3 | 0,9 | 19,53 | 0,74 | 0,2711930 | 0,0022599 | 0,0034599 | 0,591 |
| 130 | 18,0 | 0,7 | 19,98 | 0,45 | 0,3010983 | 0,0023161 | 0,0029905 | 0,591 |
| 140 | 18,9 | 0,9 | 20,40 | 0,42 | 0,3377783 | 0,0024127 | 0,0036680 | 0,590 |
| 150 | 19,9 | 1,0 | 20,88 | 0,48 | 0,3843776 | 0,0025625 | 0,0040599 | 0,591 |
| 160 | 21,2 | 1,3 | 21,21 | 0,33 | 0,4357812 | 0,0027236 | 0,0051404 | 0,567 |
| 170 | 23,1 | 1,9 | 21,51 | 0,30 | 0,5176004 | 0,0030447 | 0,0081819 | 0,574 |
| 175 | 23,5 | 0,4 | 21,70 | 0,19 | 0,5478463 | 0,0031306 | 0,0060492 | 0,582 |

Кривыя хода

въ различныхъ

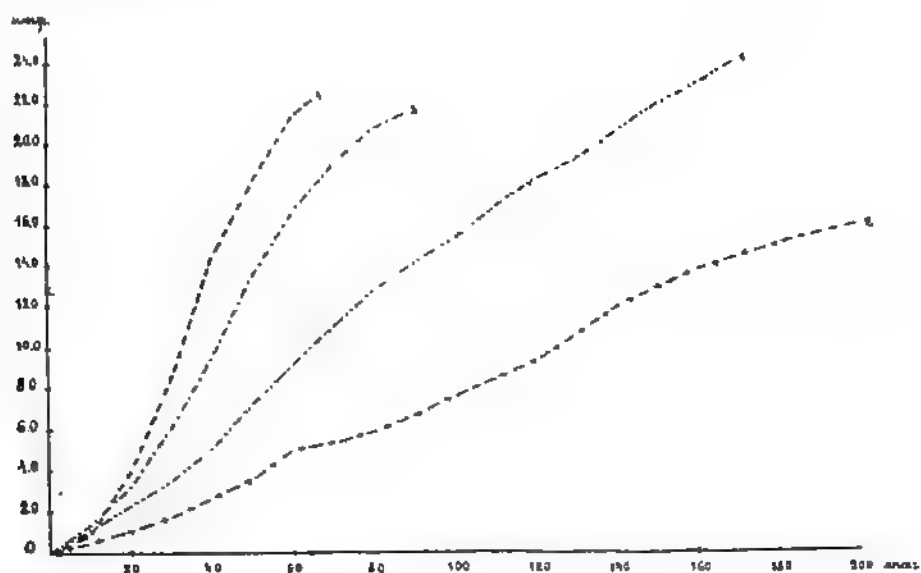


1 (I)—типъ „островъ“, 2 (II)—типъ „согра“,

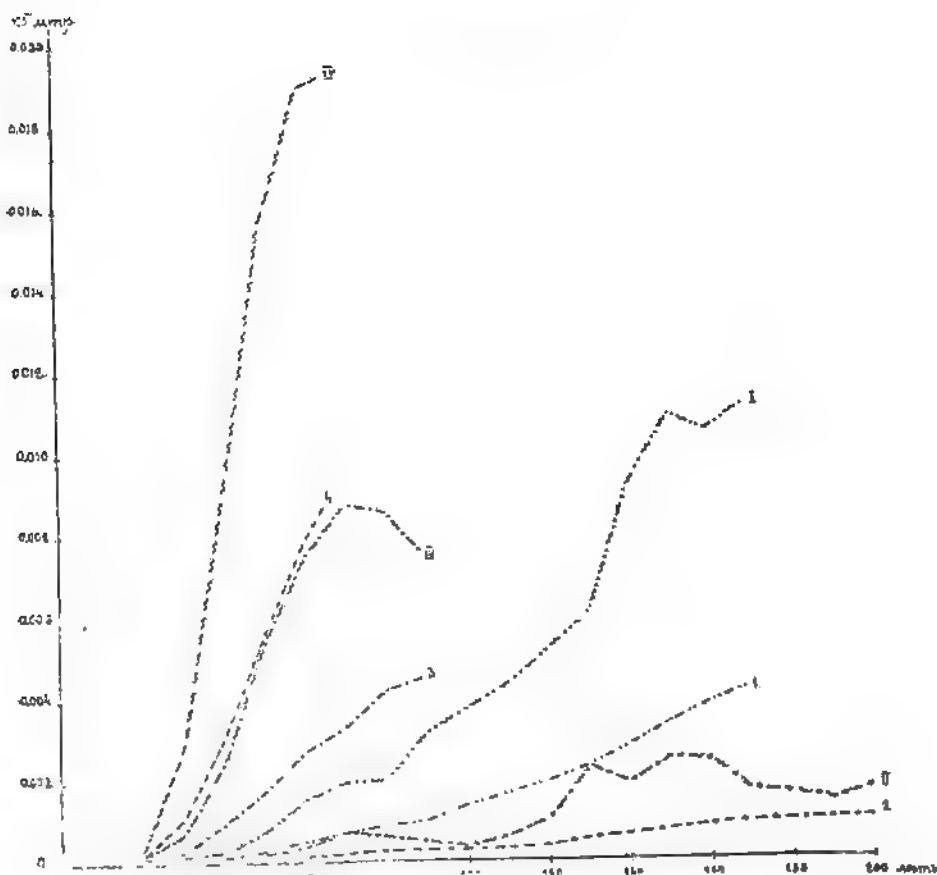
роста ели

Табл. 1.

типахъ насаждений.



В—ВЪ ВЫСОТУ.

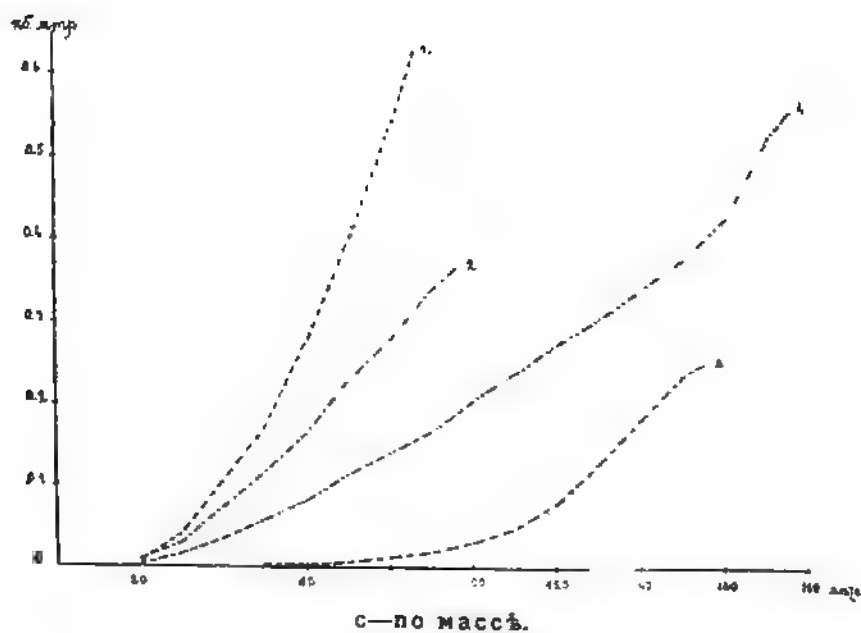
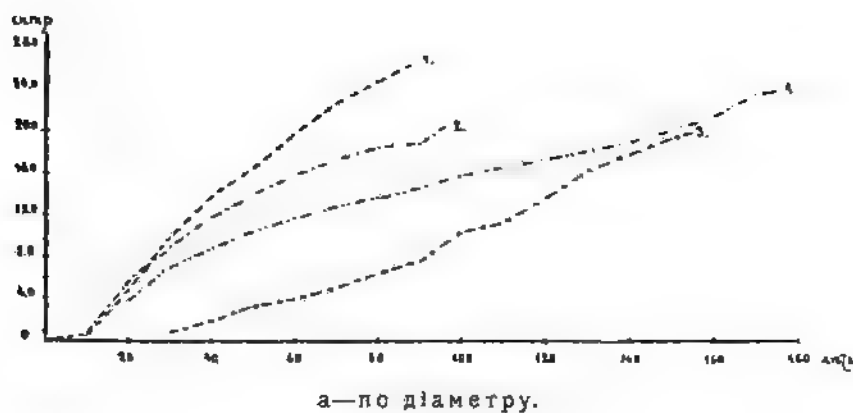


d—текущій (I—IV) и средний (I—4) приросты.

3 (III)—типъ „салма“, 4 (IV)—типъ „нива“.

Кривые хода

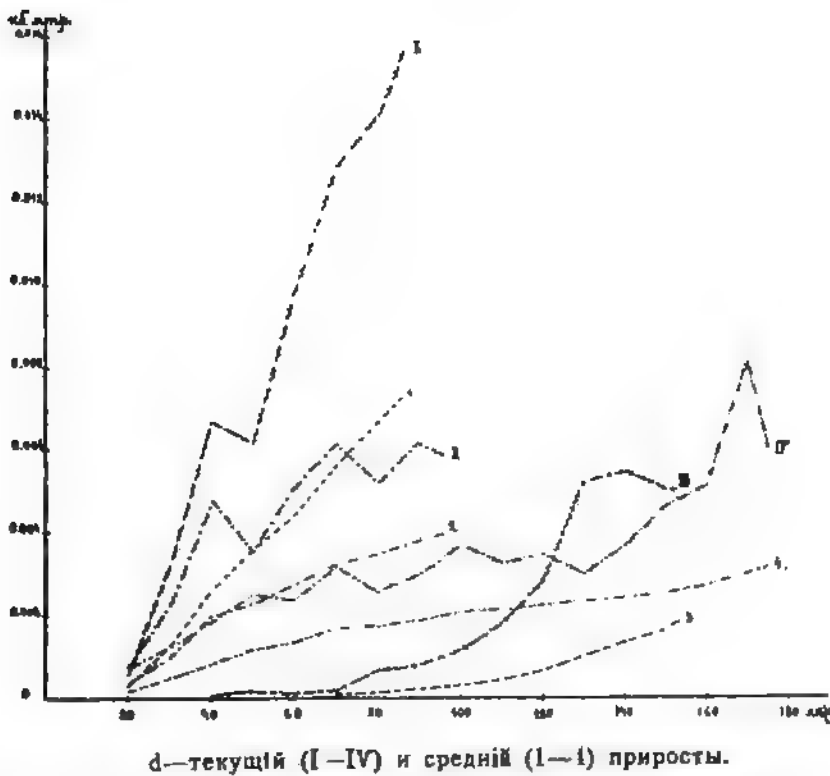
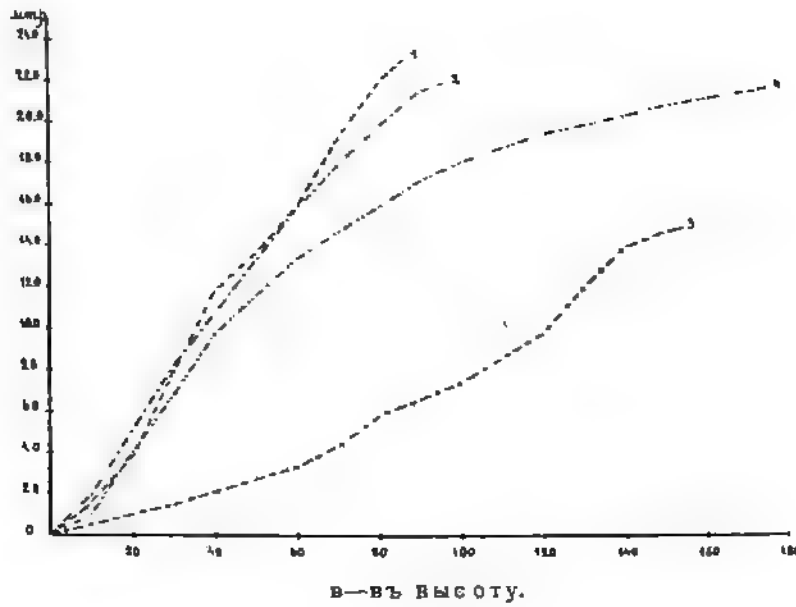
въ различныхъ



1 (I)—типъ „Боръ-мямдачъ“, 2 (II)—типъ „Боръ кондовый“

роста сосны

типахъ насаждений.



3) (III)—типъ „сосна по болоту“, 4 (IV)—изъ словаго типа „островъ“.



ВЫГОВСКАЯ ПУСТЫНЬ и ея значеніе въ исторіи старообрядческаго раскола.

(Продолженіе, см. № 7—8 за 1913 г.).

VIII.

Краткій очеркъ исторіи Выговской пустыни съ 50 годовъ XVIII вѣка и до закрытія ея.

Въ виду того, что Выговская пустынь не переставала оказывать очень значительное вліяніе на судьбы старообрядческаго раскола и послѣ перваго періода ея существованія, который можетъ быть названъ золотымъ вѣкомъ въ ея исторіи, мы сдѣлаемъ теперь краткій очеркъ ея существованія съ 50-хъ годовъ XVIII столѣтія и до 50-хъ годовъ XIX столѣтія, когда пустынь была закрыта. Авторъ не дѣлаетъ такого очерка для перваго періода въ исторіи пустыни, потому что исторія ея за это время подробно изслѣдована въ сочиненіяхъ г.г. Барсовыхъ—проф. Н. Ив. Барсова въ сочиненіи «Братія Андрей и Семенъ Денисовы» и въ статьяхъ г. Елп. Вас. Барсова «Семенъ Денисовъ Вторушинъ—предводитель русскаго раскола XVIII в.», «Андрей Денисовъ—какъ проповѣдникъ» и «Выговскій историкъ и настоятель Иванъ Филипповъ» и друг. При этомъ будетъ сдѣлано не столько подробное изложеніе событій изъ дальнѣйшей исторіи пустыни, сколько конспективное обзорѣніе наиболѣе выдающихся фактовъ, совершившихся въ ней, съ указаніемъ тѣхъ первоисточниковъ и пособій, на основаніи которыхъ можно сдѣлать болѣе подробную исторію ея.

Прежде всего считаемъ необходимымъ установить хронологію пустыни. Свѣдѣнія для хронологіи можно заимствовать изъ трехъ источниковъ: «Выгорѣцкаго Лѣтописца», изъ «Хронологіи», приложенной къ «Старообрядческому Синодику» въ изданіи г. Пыпина и «Хронологіи» Павла Любопытнаго, приложенной къ «Историческому словарю старовѣрческой церкви». Хронологія «Выгорѣцкаго Лѣтописца» отличается полнотою и касается даже мелкихъ событій, совершившихся въ пустыни. «Хронологіи» «Стар. Синод.» и Павла Любопытнаго касаются только

годовъ настоятельства выговскихъ „киновіарховъ“ и выдающихся дѣятелей братства (Хр. Синодика).

Сравненіе всѣхъ трехъ хронологій относительно времени настоятельства „киновіарховъ“ показываетъ полное согласіе ихъ между собою, а потому хронологию „настоятелей“ Выговской пустыни съ 50-хъ годовъ XVIII столѣтія можно представить въ такомъ видѣ:

| Годы вступленія на настоятельство. | | Годы смерти. |
|---|--|---|
| Въ 1745 г. (см. Выг. Лѣт., 798 стр. и хр. П. Люб.). | Мануилъ Петровичъ 14 л. былъ настоятелемъ. | † въ 1759 г. 23 марта. См. Выгор. Лѣт. 799 стр., Стар. Син. 31 стр. Хр. П. Люб. |
| Въ 1759 г. Хр. Люб. | Никифоръ Семеновичъ 16 л. былъ настоятелемъ (въ иночествѣ Іоаннъ). | † 1775 г. 9 марта Выг. Лѣт. 800 стр., Стар. Син. 31 стр. и Хр. Люб. |
| Въ 1771. Выг. Лѣт., 800 стр. Хр. Люб. | Алексѣй Тимофеевичъ 6 л. былъ настоятелемъ (въ иночествѣ Іеремія). | † 1780 г. 7 марта Стар. Син. 31 стр. и Хр. Люб. |
| Въ 1780 г. Выг. Лѣт., 800 стр. Хр. Люб. | Андрей Борисовичъ 11 л. былъ настоятелемъ (въ иночествѣ Геодоръ). | † 1791 г. 19 февраля Выг. Лѣт. 802 стр. Стар. Синод. 31 стр. Хр. Люб. |
| Въ 1791 г. Хр. Люб. | Архипъ Дементьевичъ былъ настоятелемъ 18 л. | † 1809 г. 12 ноября В. Л. 806 стр. Стар. Син. 31 стр. Хр. Люб. |
| Въ 1809 г. См. Выг. Лѣт., 806 стр. и Хр. Люб. | Кириллъ Михайловичъ былъ настоятелемъ 16 лѣтъ (въ иночествѣ Матвей). | † 1825 г. 29 октября см. Выгор. Лѣт. 810 стр. Ст. Син. 31 стр. и хр. Люб. |
| Въ 1825 г. Хр. Люб. | Петръ Ивановичъ былъ настоятелемъ 5 лѣтъ. | Любопытный говорить, что Петръ Ивановичъ продолжалъ настоятельство и послѣ, слѣдовательно, его каталогъ написанъ между 1825—1830 г., потому что Выгорѣцкій лѣтописецъ къ 1830 г. приурочиваетъ избраніе новаго настоятеля стр. 812. |

У Любопытнаго и въ Старообрядческомъ Синодикѣ нѣтъ свѣдѣній о дальнѣйшихъ настоятеляхъ Выговской пустыни. Выгорѣцкій Лѣтописецъ упоминаетъ только объ одномъ изъ нихъ, —именно:

Въ 1830 г. 18 мар. Геодоръ Петровичъ, сколько та Выгор. Лѣтоп. лѣтъ былъ настоятелемъ, не- 812 стр. извѣстно.

Годъ смерти неизвѣстенъ.

Кто былъ послѣднимъ Выговскимъ настоятелемъ, въ точности неизвѣстно. Г. Майновъ, посѣтившій Выговскую пустынь послѣ ея разрушенія, говоритъ, что имъ былъ нѣкто — *Иоанн Михайловичъ*, называвшійся большакомъ¹⁾, который и разска- залъ о послѣднихъ дняхъ пустыни и ея разрушеніи, оставив- шемъ въ поморцахъ память—какъ о „мамаевомъ раззореніи“.

¹⁾ „Истор. Вѣстникъ“ 1880 г. Сен.—Декабрь, стр. 530. Необходимо сказать, что „большаками“ назывались не настоятели Выговскаго мужского монастыря, а настояте- ли Лексинскаго женскаго. См. Выг. Лѣт. 812 стр. Судя по наклейкѣ на нѣкоторыхъ иконахъ, взятыхъ изъ Выговской пустыни во время закрытія ея, былъ большакомъ „Выговскаго монастыря“ мало извѣстный Степанъ Ивановъ. Такъ на нѣкоторыхъ ико- нахъ, хранящихся въ Олон. Епарх. древнехранилищѣ, имѣется надпись „изъ кельи боль- шака Степана Иванова“. Въ настоящее время большакомъ въ Даниловѣ, управляю- щимъ жалкими остатками ветхими домиками и 3—4-мя старушками, состоитъ Николай Николаевичъ Пубаковъ.

Подробныя свѣдѣнія о перечисленныхъ нами Выговскихъ настоятеляхъ можно найти:—о Мануилѣ Петровѣ—бывшемъ келейникѣ Андрея Денисова, много потрудившемся для „лавры“, въ „Исторіи Выговской пустыни“ стр. 173, 184, 381 и слѣд.; 472, 478 и друг.; у Павла Любопытнаго—стр. 38—39 („Истор. Словарь“), у Григорія Яковлева—Бр. Слово, 1888 г., т. I, 410 стр. О событіяхъ, совершившихся въ настоятельство Мануила Петровича,—въ Выгор. Лѣтописцѣ—стр. 498—799. Наиболѣе крупнымъ событіемъ въ его настоятельство былъ Указъ Новгородской Духовной Канцеляріи, свидѣтельствующій о неблагопріятномъ для Выговской пустыни отношеніи къ ней властей. Такъ, вслѣдствіе отношенія и распоряженія Новгородской Духовной Консисторіи, Новгородская Губернская Канцелярія, въ 1755 г. 15-го ноября Указомъ подтверждала Воеводской Канцеляріи — о сыскѣ и представленіи къ слѣдствію—въ Олонецкое Духовное Правленіе слѣдующихъ лицъ, „потребныхъ“ Выгорѣцкихъ скитовъ и женонаставниковъ: Мануила Петрова, Даниїла Матвѣева, Трифона Петрова, Стахія Осипова, *ходящаю въ монашескомъ платьѣ*, Іону, а также женскихъ скитовъ — наставницъ-дѣвокъ“.—Около того же времени, Духовною Консисторіею велѣно Духовному Правленію: „имѣющіяся въ тѣхъ скитахъ, въ часовняхъ или у кого изъ жителей, какія старопечатныя или старонарѣчныя книги, *всѣ взять въ Духовное Правленіе, и для сею требовать изъ Воеводской Канцеляріи, изъ свѣтскихъ, достойнаго человека, и, ежели оныя Раскольники какое противленіе употребляютъ будутъ, вспоможенія: понеже имъ, раскольникамъ, таковыхъ книгъ имѣть не должно*“¹⁾. Но оба эти указа—особенно послѣдній, надо думать, такъ и остались безъ особенныхъ послѣдствій для Выговской пустыни, что видно изъ слѣдующаго замѣчанія Выгорѣцкаго Лѣтописца: того (1758-го года) комиссія пріѣхала съ указомъ синодскимъ обратъ у насъ старопечатныя книги. Стахій же (разумѣется Стахій Осиповъ—въ высшей степени ловкій „стряпчій“ Выговской пустыни) указъ добылъ, что быть у насъ книгамъ попрежнему“ (Выгор. Лѣт.—799 стр.). Свѣдѣнія о слѣдующемъ настоятелѣ Выговскомъ Никифорѣ Семеновичѣ можно найти—въ „Исторіи Выговской пустыни“ стр. 461, 471, 472; у Григорія Яковлева 409—410 стр. Его настоятельство совпало съ временемъ вступленія на престолъ Императрицы Екатерины 2-й. Извѣстны милостивыя отношенія этой Государыни къ расколу. Такъ въ первый же годъ своего царствованія она издала указъ, которымъ позволялось всѣмъ, бѣжавшимъ изъ Россіи за границу раскольникамъ возвращаться на родину, предоставлялись для ихъ поселеній любыя мѣста, при

¹⁾ Чтенія въ Общ. Ист. и Др. Росс.—1862 г. окт.-дек. стр. 31.

чемъ раскольники освобождались на 6 лѣтъ отъ всякихъ податей, могли избирать себѣ какой угодно родъ жизни, носить бороду, ходить не въ указномъ платьѣ и проч. ¹⁾). Въ слѣдующіе затѣмъ годы раскольники подчинены были общимъ присутственнымъ мѣстамъ, стали допускаться по тяжбыннымъ дѣламъ къ присягѣ и свидѣтельству, были освобождены отъ двойнаго оклада, получили право на занятіе общественныхъ должностей, на безпрепятственное употребленіе своего любимаго двуперстія и т. д. ²⁾). Измѣненіе правительственныхъ отношеній къ расколу на болѣе снисходительныя для него, чѣмъ въ предшествующія царствованія, на положеніи Выговской пустыни сказалось въ устройствѣ здѣсь новыхъ зданій, колоколенъ съ „многочисленными“ колоколами и „часами бойчими“, богадѣлень и т. д. ³⁾). Изъ указовъ, касавшихся олонекскихъ раскольниковъ за настоящее время (въ настоятельство—Никифора Семенова), видно, что на нихъ (раскольникахъ) числились довольно значительныя недоимки. Такъ изъ указа Раскольниковской Конторы отъ 26 апрѣля 1760 г. видно, что по годовой—Олонекской Воеводской Канцеляріи—вѣдомости, въ 1759 г. на олонекскихъ купцахъ раскольникахъ числилось за расколъ съ мужеска—67, женска—72, всего съ 139 душъ—144 р. 60 к., съ запасныхъ—съ мужеска—76, женска—147, всего съ 223 душъ—185 р. 70 к.—всего 330 р. 30 к. ⁴⁾). Въ настоятельство же Никифора Семенова умеръ старѣйшій дѣятель Выговской пустыни—Трифонъ Петровичъ, очень много потрудившійся вмѣстѣ съ Денисовыми при устройствѣ пустыни и старовѣрческой писатель ⁵⁾).

Настоятельство Алексѣя Тимофеевича (съ 1774—1780) ничѣмъ особеннымъ не отличалось въ исторіи пустыни, насколько объ этомъ можно судить по находящимся у насъ даннымъ ⁶⁾).

Свѣдѣнія о слѣдующемъ настоятелѣ—Андрѣѣ Борисовичѣ находятся у Павла Любопытнаго—стр. 51—55 и стр. 182—185. Любопытный съ большою похвалою отзывается объ Андрѣѣ Борисовичѣ и, несомнѣнно, это былъ одинъ изъ самыхъ выдающихся дѣятелей Выговской пустыни. Какъ извѣстно, въ 1783 г. Императрицей Екатериной 2-й былъ изданъ указъ, запрещающій употреблять самое наименованіе „раскольникъ“, какъ на бумагахъ, такъ и „въ словесномъ разговорѣ“ ⁷⁾). По словамъ П. Любо-

¹⁾ Полн. собр. зак., т. XVI, № 11, 725. Болѣе снисходительное отношеніе къ расколу началось еще раньше—при Петрѣ III, см. Собр. пост. по ч. раск. 1860 г., кн. I, ст. 527—8.

²⁾ Ibid. 599, 605 стр., 707—9, 710—723.

³⁾ См. Выг. Лѣт.—799 стр.—800.

⁴⁾ Чтенія въ Общ. ист. и др. Росс.—1862 г. Окт.—декабрь—32 стр.

⁵⁾ См. въ „Истор. Выг. Пустыни“ стр. 141, 172, 393 и слѣд. 472; у Григорія Яковлева—405—7; 488 и 799; у Люб. 180—182; стр. 101.

⁶⁾ О соборѣ противъ новоженцевъ, бывшемъ въ настоятельство Алексѣя Тимофеевича, будетъ сказано въ слѣд. части.

⁷⁾ Собр. пост. по ч. раск. 1860 г., ч. I, стр. 707—9, 710—723.

пытнаго, этотъ столь милостивый для старообрядцевъ Указъ былъ испрошенъ *Андреемъ Борисовымъ*. „Онъ, говоритъ Любопытный, уничтожить изъ всѣхъ судебныхъ мѣстъ хульное имя раскольникъ, употребляемое по изувѣрству надъ правотѣрными, и связать буйный языкъ міра, дабы не произносить онаго надъ благочестивыми во всѣхъ случаяхъ“ ¹⁾. Вполнѣ возможно, такъ какъ Андрей Борисовъ былъ въ дружескихъ сношеніяхъ съ свѣтлѣйшимъ княземъ Таврическимъ Потемкинымъ ²⁾, онъ, какъ говоритъ тотъ-же Любопытный, „былъ другъ великихъ вельможъ Царскаго Двора“ ³⁾. Въ настоятельство Андрея Борисова Выговскую пустынь посѣтило страшное несчастіе. Въ 1787 г. оба общежитства—Даниловское и Лексинское вмѣстѣ съ часовнями сгорѣли до основанія ⁴⁾. При возобновленіи общежитій, Выговцы, истративъ весь свой многочисленный капиталъ, вслѣдствіе недостаточности его, вынуждены были обратиться къ своимъ врагамъ филипповцамъ, жившимъ на Умбѣ рѣкѣ въ Топозерской пустыни.

Г. Бакуревичъ, изъ официальнаго доклада котораго мы занимаемся эти свѣдѣнія, говоритъ, что въ это время (1787 г.) былъ еще живъ старецъ Филиппъ—основатель филипповщины ⁵⁾. Сообщение—недостовѣрное, такъ какъ Филиппъ, по свидѣтельству Григорія Яковлева, отдѣлившись отъ Выговцевъ, сгорѣлъ вмѣстѣ съ своими послѣдователями еще въ 1743 г. ⁶⁾. Но если недостовѣрно сообщение о Филиппѣ, то въ высшей степени любопытныя и, есть полныя основанія полагать, вполнѣ достовѣрныя свѣдѣнія даетъ г. Бакуревичъ о результатахъ просьбы Выговцевъ. Филипповцы, по его словамъ, согласились оказать помощь, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы Выговцы отреклись отъ моленія за Царя, доказывая, что моленіе за Царя, почитающаго нововведенные п. Никономъ догматы, прогнѣвляеть Бога, яснымъ свидѣтельствомъ чему служить посланное на нихъ несчастіе. Выголексинскіе старѣйшины составили второе посланіе къ филипповцамъ, въ которомъ, признавая свое заблужденіе, обрели себя клятвою не молить болѣе за Царя и быть въ согласіи съ ними. Послѣ этого филипповцы, не щадя себя, весь свой капиталъ отдали на сооруженіе Выговскихъ общежитій. Выговцы же, выполняя данную клятву, съ этого времени перестали молиться

¹⁾ Истор. Слов. Люб.—4 стр.

²⁾ Андреевъ—„Раск. и его знач.“—127 стр.

³⁾ Истор. Словарь Люб. 4 стр.

⁴⁾ Чтенія въ Общ. ист. и др. Росс. 1862 г., окт.-дек. 41 стр. Выгор. Лѣтописецъ—стр. 801. Пр. Макарій неправильно считаетъ годомъ пожара Лексинской обители—г. 1785. Истор. раск. 202 стр.

⁵⁾ Чт. въ Общ. ист. и др. Росс. 1862 г., окт.-дек., 41 стр.

⁶⁾ Бр. Слово 1888 г., т. 1, 174 стр. ср. Бр. Слово 1884 г. I, 534—9; преосв. Макарія, Истор. раскола—276 стр.

за царя ¹⁾, и только въ минувшемъ столѣтіи—въ 1836 г. они, вслѣдствіе распоряженія губернатора Дашкова, опять ввели у себя это моленіе ²⁾.

Исторія Выговскаго общежитія при слѣдующихъ за Андреемъ Борисовымъ настоятеляхъ—Архипѣ Дементьевѣ, Кириллѣ Михайловѣ, Петрѣ Ивановѣ и Ѳеодорѣ Петровѣ—мало извѣстна ³⁾. Изъ «Выгорѣцкаго лѣтописца» видно только, что за этотъ періодъ времени (1791—1837 г.) весьма большое матеріальное содѣйствіе пустыни оказывала петербургская купеческая фамилія Долгихъ, дѣти Ѳеоктиста Константиновича: сынъ его Иванъ Ѳеоктистовичъ съ дочерью Марьей Ивановной, и дочери—Прасковья, Ксенія и Наталія Ѳеоктистовны, сынъ послѣдней Козма Гаташевскій и его дочь Наталья Кузминична. Всѣ эти лица пользовались на Выгѣ и на Лексѣ большимъ уваженіемъ за ихъ благодѣянія общежитіямъ. По случаю различныхъ торжественныхъ событій изъ жизни указанныхъ лицъ на Выгу писались стихи, при посѣщеніяхъ ими Выгорѣцки устраивались имъ торжественныя встрѣчи, послѣ смерти—тѣла нѣкоторыхъ изъ нихъ были перевезены на Выгъ и здѣсь похоронены послѣ продолжительныхъ—8-ми часовыхъ службъ ⁴⁾. Въ общемъ слѣдуетъ сказать, что состояніе Выговской пустыни въ царствованія Павла I и Александра Благословеннаго было въ цвѣтущемъ состояніи. «Выгорѣцкій лѣтописецъ» постоянно отмѣчаетъ о новыхъ постройкахъ въ пустыни, о свободномъ отправленіи богослуженія со «звономъ», объ устройствѣ часовень и т. д. Если пустынь посѣщали иногда гражданскія власти—и даже самъ губернаторъ, то они, какъ видно изъ лѣтописца, не только не препятствовали свободѣ Выговцевъ въ отправленіи службъ, но сами чинно выстаивали въ часовнѣ вечерни, часы и молебны ⁵⁾. Положеніе Выговской пустыни стало измѣняться къ худшему съ царствованія Николая I. Правительство предприняло цѣлый рядъ мѣропріятій къ ограниченію правъ пустыни. Въ 1828 г. Высочайше воспрещено было комплектованіе раскольниковскихъ монастырей и селеній чрезъ приписку къ нимъ людей въ ренізію, а въ 1838 г. это Высочайшее повелѣніе вновь подтверждено, съ воспрещеніемъ раскольникамъ принимать малолѣтнихъ на воспитаніе. Правда, эти узаконенія не были въ точности соблю-

¹⁾ Съ основанія пустыни и до 1739 года—т. е. до комиссіи Квашнина-Самарина у выговцевъ не было моленія за царя. Съ этого года они вводятъ у себя это моленіе. См. Ист. Выг. пустыни—384 стр.

²⁾ Чт. въ общ. ист. и др. 1862 г., окт.-дек., стр. 41—42. См. Выг. Лѣтоп. 814 стр.

³⁾ О соборахъ по вопросу о бракѣ, бывшихъ при нѣкоторыхъ изъ этихъ настоятелей, будетъ сказано далѣе.

⁴⁾ Выгор. лѣт. съ 804—813;

⁵⁾ *ibid.* 809, 810;

даемы Выговцами¹⁾, но рядъ другихъ мѣръ велъ постепенно ихъ пустынь къ полному ея закрытію. Прежде всего замѣтно уменьшеніе численности Выговскихъ обитателей. Такъ по 8-ой ревизіи 1834 года записныхъ старожиловъ въ Даниловѣ и Лексѣ было: мужескаго пола 70 душъ, женскаго 520, всего 590 душъ²⁾. По 9-ой ревизіи въ этихъ селеніяхъ считалось мужескаго пола 20 душъ, женскаго 252 души, всего 272 души³⁾. Въ 1836 г. Выговцамъ запрещено было именоваться отдѣльнымъ обществомъ и приобрѣтать на свое имя недвижимую собственность⁴⁾. Въ 1837 г. въ пустыни «изъ колоколовъ запечатали и звонъ отняли»⁵⁾. Въ томъ же году послѣдовало Высочайшее повелѣніе о 4 выгорѣцкихъ богадѣльняхъ, гдѣ въ 3 и 5 пунктахъ сказано: «наблюдать, чтобы въ раскольническихъ богадѣльняхъ были только престарѣлые и дряхлые, не могущіе трудами своими снискивать себѣ пропитаніе, чтобы безпаспортные тамъ не жили и впредь не дозволять туда принимать никого изъ людей другихъ губерній, а въ часовняхъ, приходящихъ въ совершенную ветхость, не дозволять производить богослуженія»⁶⁾. Въ 1838 г. Высочайше повелѣно, чтобы иконы и книги, писанныя раскольниками, внѣ круга ихъ жительства не распространялись; переписка же книгъ чрезъ грамотныхъ скитницъ въ Даниловѣ и Лексѣ, и равно и продажа ихъ, воспрещены⁷⁾. Въ томъ же 1838 г.) году, по распоряженію губернатора, было произведено медицинское освидѣтельствоваіе проживавшихъ въ пустыни 40 молодыхъ скитницъ, въ результатѣ котораго оказалось, что изъ нихъ была невинна только 1, прочія же были лишены невинности, а нѣкоторыя подвержены заразной любострастной болѣзни⁸⁾. Фактъ этотъ еще болѣе усилилъ строгость правительственныхъ мѣропріятій касательно пустыни, и было поставлено цѣлью чрезъ постепенное выселеніе Выговскихъ обитателей на мѣста ихъ жительства—привести пустынь къ ея окончательному закрытію. Такъ, въ 1839 г. было приказано удалить изъ пустыни 5 с.-петербургскихъ мѣщанскихъ дѣвицъ, состоявшихъ въ сно-

¹⁾ См. Прав. Обзор. 1866 г. т. 3 стр. 322.

²⁾ Ibid. Надо замѣтить, что эта цифра раскольниковъ—официальная. Неофициально ихъ числилось еще въ 1835 г. до 3,000 человекъ. См. Пругавинъ. Раскольничество—1,369.

³⁾ Прав. Обзор.—1866 г. 3, 322 стр.

⁴⁾ Собрание пост. по части раскола, 1858 г., 201, 206—9; 244.

⁵⁾ Выг. Лѣт. 815 стр.

⁶⁾ Пр. Обзор. 1866 г. т. 3, ст. 228.

⁷⁾ Ibid. 334 стр. Несмотря на это распоряженіе, по собраннымъ въ 1854 году свидѣніямъ и формальнымъ дѣламъ было обнаружено, что Даниловскіе и Лексинскіе раскольники не только имѣли у себя образа съ изображеніемъ въ видѣ солтыхъ ихъ первыхъ епископовъ, но даже занимались перепискою книгъ и отсылали ихъ на продажу въ разные концы Россіи. Ibid. стр. 334.

⁸⁾ Пр. Обзор. 1866 г. т. 3, стр. 330. ср. Нильскій „Семейная жизнь въ расколѣ“—2 вып. 48 стр.

шеніяхъ съ высланною въ 1838 г. изъ Выгорѣцкаго мон. купчихой Галашевской (изъ упоминавшейся раньше фамиліи Долгихъ) и имѣвшихъ, по значительнымъ средствамъ своимъ, большое вліяніе на поддержаніе раскола ¹⁾). Вмѣстѣ съ этимъ губернатору было предписано—представить списки всѣмъ не приписнымъ по ревизіи къ выгорѣцкимъ общежитіямъ людямъ, ускоривъ этимъ дѣломъ по отношенію къ наиболѣе вреднымъ изъ нихъ. Списки были представлены въ 1854 г. Вслѣдствіе этого производилось постепенно водвореніе раскольниковъ въ мѣста ревизскихъ приписокъ. Изъ Данилова и Лексы, кромѣ высланныхъ прежде по особымъ распоряженіямъ и умершихъ, выбыло 192 человекъ обоюго пола и оставалось подлежащихъ къ высылкѣ: въ Даниловѣ 39 мужескаго и 46 жен. пола, въ Лексѣ—23 муж. и 42 жен., итого 62 муж. и 88 женск. пола, а всего 150 человекъ. Послѣ разсылки всѣхъ этихъ 150 чел.,—кромѣ незначительнаго числа рабочихъ, оставленныхъ въ сосѣднихъ съ Даниловымъ селеніяхъ, начальству оставалось строго наблюдать за тѣми раскольниками, которые были приписаны къ общежитіямъ. Чтобы отвлечь этихъ послѣднихъ отъ занятія пропагандой раскола, правительство надѣлило ихъ землей, а въ тѣхъ видахъ, чтобы высланные раскольники не могли снова собраться въ выгорѣцкихъ общежитіяхъ, было рѣшено описать опустѣвшія строенія и кельи, заколотить и опечатать ихъ, что и было сдѣлано—въ 1854 году ²⁾).

Такъ закончила свое существованіе славная «Выгорѣцкая Лавра», въ теченіи 160 лѣтъ (съ 1694 года по 1854) оказывавшая громадное вліяніе на судьбы раскола!

Г. Майновъ, посѣтившій остатки бывшей пустыни, передаетъ со словъ жившихъ въ ней во время его посѣщенія обитателей нѣкоторыя свѣдѣнія о послѣднемъ разгромѣ «Лавры». «Посреди ограды,—говоритъ онъ, стояла высокая колокольня съ часами, а о бокъ съ нею и главная часовня, которую не захотѣли разорить, а напротивъ того порѣшили оставить въ назидаііе,—устроивши въ ней православную церковь. Тутъ то подлѣ этой часовни и происходилъ главный погромъ: тутъ и били, и сѣкли, и обливали хотодною водою упорствующихъ, отсюда заставили батожьемъ большака вынести ключи властямъ предержащимъ, и т. п. Около, 3,000 рукописей было сожжено на площадкѣ предъ часовней этими новыми варварскими полчищами Омара; массы изрубленныхъ и исковерканныхъ иконъ подверглись той же участи, при чемъ однако драгоценные камни и богатая ризы всѣ тщательно сдирались и затѣмъ уже никогда

¹⁾ Ibid. 332 стр.

²⁾ Ibid. стр. 333.

и не являлись на свѣтъ Божій ¹⁾. «Когда пришло мамаево-то раззоренье»,—сквозь слезы рассказывала г. Майнову почтенная старушка—Лексинская большуха Федосья Анисимовна,—такъ и зарычатъ княжикъ то (жандармскій офицеръ князь Мышецкій; по странному стеченію обстоятельствъ, приходившійся однимъ изъ потомковъ рода Андрея Денисовича): «кажи, старуха, прудъ! и таково меня ножкой толкнулъ, а я, батюшка, все въ ножкахъ валялась со старушками... одну такъ каблучкомъ старушку въ високъ и до смерти зашибли... Ваше, говорю, княжеское величество, всѣхъ, карасиковъ выловили... за обѣдомъ кушать изволите!»—«Другихъ мнѣ, кричить, карасей требуется! Вы здѣсь блудницы, вы здѣсь содомницы, вы, говоритъ, дѣтей скидываете, да и живьемъ ихъ въ прудъ швыряете!»—Такъ я батюшка, и пала на землю...—«А!»,—шумить,—«испугалась!»—«Со сраму»,—я то ему,—«со сраму, княжикъ, что предъ иконами и при насъ старицахъ, ты такія слова говоришь!» Пхнулъ только меня опять каблучкомъ, а только ничего мнѣ старухѣ за мои слова не сдѣлалъ. Прудокъ-то спускали и косточки было нашли... обрадовались таково, да потомъ разсмотрѣли: кости-то собачьи... а унасъ за годъ жулька изъ гостинной околѣла, съ бѣшенныхъ глазъ въ прудъ залѣзла» ²⁾.

Правда, нельзя вполнѣ довѣрять свѣдѣніямъ, заимствованнымъ изъ рассказовъ обитателей бывшей пустыни, несомнѣнно враждебно настроенныхъ по отношенію къ ея раззорителямъ и поэтому изображавшихъ ихъ въ мрачномъ свѣтѣ, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что разгромъ пустыни совершался съ тою жестокостью, которая всегда отличаетъ нашихъ низшихъ исполнителей высшихъ приказаній во всѣхъ случаяхъ, подобныхъ настоящему. Еще въ 1837 году, когда пустыня твердо стояла и только начинались приниматься мѣры къ ограниченію ея правъ, при отобраніи колоколовъ съ выговскихъ часовенъ—солдаты, бывшіе для этой цѣли въ пустыни, «ходили, по словамъ «Выгорѣцк. Лѣтоп.», по кельямъ и своеручно многихъ били, принуждая подписаться» ³⁾.

Разгромъ Выговской пустыни, какъ видно изъ нѣкоторыхъ извлеченныхъ изъ архивовъ данныхъ, вызвалъ борьбу между представителями мѣстной власти духовной и свѣтской. Отголосокъ этой борьбы слышится въ донесеніи къ министру внутреннихъ дѣлъ олонецкаго губернатора г. Арсеньева ⁴⁾, сообщенномъ въ 1883 году г. Пругавинымъ редакціи «Историческаго

¹⁾ Истор. Вѣстн. 1888 г. 3 т. 542.

²⁾ Ibid. 534 стр.

³⁾ Выгор. Лѣт., стр. 815.

⁴⁾ Арсеньевъ былъ петроз. и ол. губернаторомъ съ 1862 г. и, надо полагать—до 1870. Пам. кн. Олон. губ. 1868—9 г. 215 стр.

Вѣстника». Вотъ что, между прочимъ, писалъ г. губернаторъ въ Петербургъ: «послѣ мѣръ, принятыхъ къ ослабленію раскола со второй четверти текущаго столѣтія и въ особенности съ 1855 года, и сила и значеніе и богатство такъ называемыхъ общежителъствъ (Выговскихъ) обратились въ преданіе далекой старины. Такъ называемые монастыри обращены въ селенія государственныхъ крестьянъ; часовни и моленные уничтожены, переведены въ вѣдѣніе епархіальнаго вѣдомства или закрыты; въ теченіи послѣдняго десятилѣтія закрыто таковыхъ болѣе 50. Съ 1855 г. проживавшіе въ Даниловѣ и Лексѣ приписные раскольники и раскольницы возвращены на мѣста ихъ приписки по ревизіи; въ оба селенія переселено значительное число православныхъ переселенцевъ изъ Псковской губерніи; надъ раскольниками, оставшимися въ бывшихъ монастыряхъ, учрежденъ неослабный полицейскій присмотръ: всякія попытки къ возобновленію тамъ публичнаго богомоленія по расколу были строго останавливаемы; за всѣми пріѣзжими въ Даниловъ и Лексу поручено неослабно наблюдать мѣстной полиціи, а выдача паспортовъ самимъ даниловскимъ и лексинскимъ раскольникамъ такъ ограничена, что вліятельнѣйшіе изъ сектаторовъ почти никогда не отлучались изъ мѣстъ ихъ жительства. Иконы стараго писма, старопечатныя и рукописныя книги, захваченныя въ часовняхъ, моленныхъ или въ домахъ выголексинскихъ раскольниковъ, или переданы въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства или же препровождены въ мѣстную духовную консисторію. Большая часть земель, угодій, зданій и построекъ, принадлежащихъ прежде раскольниковымъ общинамъ, въ настоящее время уже не принадлежитъ имъ»..

«Въ концѣ 1857 и началѣ 1858 г., по распоряженію бывшаго олонецкаго гражданскаго губернатора, генералъ-маіора Волкова, была запечатана моленная въ домѣ даниловскаго крестьянина Степана Иванова, такъ какъ возникло подозрѣніе, что въ моленной этой совершалось общественное богомоленіе по расколу; находившіяся тамъ иконы въ богатыхъ серебряныхъ окладахъ были отобраны и въ ноябрѣ 1857 года переданы епархіальному начальству; подробный ходъ дѣла, возникшаго по сему поводу, изложенъ въ донесеніяхъ моихъ вашему высокопревосходительству отъ 23-го ноября 1862 г. и 9-го апрѣля 1865 г.

«Оставаясь при прежнемъ заключеніи, что означенная обрзая комната никогда не считалась общественной моленной и что отобранныя у Степана Иванова иконы составляли его личную собственность, или же отчасти были завѣщаны ему бывшимъ большакомъ на правѣ пожизненнаго владѣнія, безъ всякихъ ограниченій, я почитаю возвращеніе этихъ иконъ, вмѣстѣ съ бо-

гатыми окладами, къ нимъ принадлежащими, дѣломъ строгой и даже необходимой справедливости“.

Далѣе г. губернаторъ дѣлаетъ характеристику поморцевъ и въ частности выговцевъ. «Даниловцы,—говоритъ онъ, допускаютъ бракъ по благословенію родителей и согласію брачующихся. Наконецъ, секта эта, отличающаяся трудолюбіемъ и втеченіи полуторыхъ столѣтій превратившая пустыни и болота Повѣнецкаго края въ поселенія, пропитывающія нынѣ болѣе 20,000 душъ обоого пола, не выказываетъ фанатизма въ распространеніи своихъ понятій о вѣрѣ, такъ что въ почти двухлѣтнее мое управленіе Олонецкой губерніею производилось не болѣе четырехъ дѣлъ о совращеніи православныхъ въ расколъ Даниловскаго толка.

Въ заключеніе позволю только, говоритъ г. губернаторъ, присовокупить еще, что считаю полезнымъ дозволить тамъ немногимъ раскольникамъ и раскольницамъ, которые еще проживаютъ до сихъ поръ въ Даниловѣ и Лексѣ, получать паспорта и свободно разѣзжать, куда пожелаютъ, по своимъ торговымъ или семейнымъ дѣламъ. Расколъ отъ этого не усилится, а скорѣе совсѣмъ исчезнетъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, ибо теперь, сидя почти въ заточеніи, эти послѣдніе представители безвозвратно минувшаго могущества Даниловской секты являются въ глазахъ окрестнаго населенія какою-то силою, которой правительство опасается, и мучениками за вѣру.

«Ненависть мѣстнаго духовенства къ раскольникамъ, его мелочныя придирки ко всякому незначительному случаю—только отдаляютъ сектаторовъ отъ единенія со св. церковью. Не фанатизмъ, не изступленная привязанность къ догматамъ раскола, а неуваженіе къ священникамъ—вотъ истинная причина жизненности раскола въ здѣшней губерніи» ¹⁾).

Едва-ли справедливо это обвиненіе одного духовенства въ жизненности олонецкаго раскола. На послѣднія слова г. губернатора надо замѣтить, что и сама гражданская власть, столь позорно заявившая о себѣ при «мамаевомъ разгромѣ» пустыни, нерѣдко смѣняла свой фанатическій пылъ противъ ревнителѣй древне-отеческой вѣры на милость къ нимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда получала съ нихъ значительныя взятки, и, такимъ образомъ, тоже содѣйствовала живучести раскола и ненависти представителей его къ гражданскимъ властямъ, продававшимъ свою «вѣру» за золото «отщепенцевъ». Не мало примѣровъ этому представляетъ исторія Выговской пустыни!

Въ заключеніе скажемъ, что расколъ въ Олонецкомъ краѣ не уничтожился съ разрушеніемъ пустыни.

¹⁾ Истор. Вѣсти. 1883 г., т. 13, 478—479.

Въ 1853 году, когда правительство наиболее сильно гнало раскольниковъ,—въ Олонецкой губерніи официально числилось ихъ до 3,000 человекъ ¹⁾. Въ 1866 г., когда съ царствованія Александра II-го мѣры по отношенію къ расколу были смягчены, число Олонецкихъ раскольниковъ уже возросло до 8000 человекъ ²⁾. Въ объясненіе такого быстраго роста численности раскольниковъ можно сказать, что—пока правительство гонить ихъ, раскольники лицемѣрно принимаютъ личину православныхъ, когда-же гоненія на нихъ прекращаются, они опять открыто заявляютъ о своей приверженности къ расколу. Что это такъ, а не иначе, видно изъ самой быстроты роста числа раскольниковъ, такъ какъ не замѣтно, чтобы это число пополнялось совершенно новыми *сворачиваніями* въ расколъ.

Значеніе Выговской пустыни въ исторіи развитія раскольническаго ученія.

Историческіе взгляды Выговцевъ. Связь этихъ взглядовъ съ предшествовавшими воззрѣніями раскольниковъ. Ученіе Выговцевъ съ антихристъ, о церкви и таинствахъ. Взгляды Выговцевъ на бракъ. Историческое развитіе этихъ взглядовъ. Моленіе за царя. Споры изъ—за титулы на крестѣ. Отличительная черта поморской догматики.

Основнымъ вопросомъ, волновавшимъ умы первыхъ расколотыхъ учителей и ихъ послѣдователей, былъ вопросъ о грозныхъ знаменіяхъ ихъ времени, невольно смущавшихъ ревнителей старины, иначе это былъ вопросъ о наступленіи послѣднихъ временъ и царствованіи въ мірѣ антихриста. Чтобы понять, какимъ образомъ сложился этотъ вопросъ въ расколѣ, необходимо обратить вниманіе на настроеніе умовъ и чувствъ большинства русскихъ людей, непосредственно предшествовавшихъ появленію раскола и давшихъ ему первыхъ и самыхъ усердныхъ его поборниковъ.

Извѣстны отличительныя особенности міросозерцанія древнерусскихъ людей эпохи, предшествовавшей XVII столѣтію. Крайній *націонализмъ* и *консерватизмъ* мысли, выразившіеся въ сказаніяхъ о Москвѣ—третьемъ Римѣ и русскомъ благочестіи, сіяющемъ и долженствующемъ сіять «паче солнца» во всемъ мірѣ, вотъ тѣ характерныя черты, которыя отличали міросозерцаніе русскихъ людей эпохи до XVII столѣтія ³⁾. Но въ

¹⁾ Пам. кн. Ол. губ. за 1866 г., ч. III, стр. 16.

²⁾ Пам. кн. Ол. губ. за 1866 г., ч. III, стр. 16—17—ср. Пам. кн. за 1867 г., ч. II, стр. 73. Г. Андреевъ слѣдовательно неправильно утверждаетъ, что число олонецкихъ раскольниковъ въ это время съ 3,000 возросло на 18,000. См. «Расколъ и его значеніе»—352 стр. См. «Численность олон. раскола и успѣхи ол. миссіи»—Хр. Чт. 1868 г., ч. 2-я, стр. 410—425.

³⁾ «Русскій расколъ и вселенское православіе» проф. Ил. Мих. Громогласова, 1898 г., стр. 20 и слѣд.

этомъ крайнемъ оптимизмѣ русской мысли лежали зародыши крайняго пессимизма, развившіеся потомъ въ высшей степени мрачное міросозерцаніе, сдѣлавшееся достояніемъ главнымъ образомъ послѣдователей раскола. Самая мысль о неизмѣримой чистотѣ и святости хранимаго русскими православія и о providенціальномъ значеніи русскаго государства, долженствовавшего до скончанія вѣка хранить въ неприкосновенной чистотѣ это православіе, при обрядовомъ пониманіи христіанства, заключала въ себѣ возможность появленія опасеній—какъ-бы не нарушить этой чистоты вѣры чрезъ измѣненіе не только какихъ-либо догматическихъ мыслей, а просто единой частицы канонъ, единой буквы «азъ» въ символѣ вѣры. Эти опасенія и возникли у русскихъ людей подъ вліяніемъ событій, совершавшихся въ то время въ западной и греко-восточной церквахъ. Отдѣленіе западной церкви отъ восточной, совершившееся въ XI в., и постепенное внесеніе ею «новинъ» еще раньше внушили русскимъ людямъ мысль, что нарушенія чистоты вѣры нужно ожидать съ запада. Постѣдующія событія оправдывали это мнѣніе русскихъ людей о Западѣ, а вмѣстѣ внесли сомнѣнія и о чистотѣ греческаго православія—особенно постѣ флорентійской уніи, предложенной грекамъ по инициативѣ западной церкви. Отдѣленіе отъ Восточной церкви уніатовъ въ 1595 г. еще болѣе усилило подозрительность русскихъ людей къ западу, а подчиненіе грековъ туркамъ—къ восточнымъ православнымъ церквамъ. Подъ вліяніемъ этихъ грозныхъ событій опасенія за свое православіе усиливаются у русскихъ людей въ высшей степени. Эсхатологическія воззрѣнія того времени еще болѣе содѣйствовали усиленію этихъ опасеній. Въ то время (въ XVI и XVII вв.) держались мысли, что кончина міра постѣдуетъ въ 8-й тысячѣ лѣтъ. Эта мысль въ XVII стол. была внесена южноруссами въ сборники «Кириллову книгу» и «Книгу о вѣрѣ». Напечатаніе этихъ книгъ въ Москвѣ содѣйствовало распространенію обычныхъ въ то время эсхатологическихъ чаяній въ велико-россійскомъ обществѣ. Въ книгахъ былъ приблизительно вычисленъ и годъ, съ котораго слѣдовало ожидать опасностей для православія и благочестія это годъ 1666-й. Наставленіе составителей книгъ—«какъ бы и намъ въ сей годъ отъ нѣкакихъ новинъ не пострадати» было тщательно замѣчено русскими людьми и вызвало опасенія за благочестіе. Эти опасенія—какъ бы въ подтвержденіе справедливости ихъ—повидимому оправдались. Въ 1666 году книжныя исправленія патріарха Никона, веденныя имъ раньше, получили окончательное утвержденіе, а въ слѣдующемъ 1667 году ревнители старины были отлучены отъ церкви. Ясно, что русская

православная церковь отступила отъ православія въ этотъ годъ. Такъ показалось противникамъ книжныхъ исправленій. Совершилось отступленіе отъ чистоты вѣры 3-го Рима, предназначавшагося хранить ее до скончанія міра. Если же этотъ отступилъ отъ православія, то, стало быть, близъ есть и кончина міра, близъ есть и антихристъ. Эта мысль и сдѣлалась основною въ расколѣ ¹⁾).

Такимъ образомъ фактъ книжныхъ исправленій произвелъ переворотъ въ историческомъ міросозерцаніи русскихъ людей національно-консервативнаго направленія мыслей. Исправленіе русскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ по современнымъ (XVII столѣтію) образцамъ греческимъ не могло быть понято національно-консервативной партіей въ смыслѣ благопріятномъ ея націоналистическимъ стремленіямъ и воззрѣніямъ, а потому представители ея должны были составить новое, совершенно противоположное прежнему историческое пониманіе судьбы русской церковной жизни, начиная съ половины XVII столѣтія и на дальнѣйшіе періоды ея. Съ такимъ двойственнымъ историческимъ міросозерцаніемъ—оптимистическимъ по отношенію къ первымъ періодамъ русской церковной исторіи до XVII стол. и пессимистическимъ по отношенію—къ дальнѣйшему времени (съ полов. XVII стол. и далѣе) ея мы и встрѣчаемся въ сочиненіяхъ знаменитыхъ Выговскихъ расколоучителей, явившихся во главѣ «второго поколѣнія» дѣятелей старообрядческаго раскола. Это историческое міровоззрѣніе ихъ изложено въ «Виноградѣ Россійскомъ» и повторено въ «Исторіи Выговской пустыни».

«Предивный и всесладчайшій виноградъ Россійскія земли, его-же всепредивный Богъ, отъ Египта темнаго нечестія чловѣколюбнѣ пренесе, изгнавъ мысленныя языки, прелукавиѣшикѣ бѣсовѣ полки (л. 1 на об.)», такъ начинается С. Денисовъ свое замѣчательное сочиненіе «Вертоградъ духовный, или исторія о новыхъ, за древлецерковное благочестіе россійскихъ страдальцахъ». Уже въ первыхъ строкахъ предисловія къ сочиненію выражается общій древне-русскимъ людямъ взглядъ на высокое состояніе древне-русской церкви и древне-русскаго благочестія. Дальнѣйшее изложеніе развиваетъ эту общую и основную мысль. Сравнивъ древне-русскую церковь—этотъ «всесладчайшій виноградникъ» съ самимъ раемъ, насажденнымъ Богомъ въ Едемѣ, упомянувъ о величинѣ и предѣлахъ его (л. 2-й) и объ источникѣ его происхожденія—о Греціи, откуда св. Владиміръ заимствовалъ «всеукрашныя догматы, всесвѣтлыя законы и спасительныя преданія» (л. 2-й на обор.), авторъ съ умиленіемъ оста-

¹⁾ О развитіи идей объ антихр. въ XVII стол. см. проф. Смирнова „Внутр. вѣспр. въ раск.“ стр. 13 и т. д.

навливается на картинѣ широкаго и повсюднаго распространѣнія Христовой вѣры въ Россіи: «не бѣше града, идѣ же православія луча не озаряше, не бѣше веси, идѣ-же благовѣрія сіяніе не блисташе», словомъ,—«и яко же великое сіе, и великопротяженное небо, звѣздами пресвѣтлыми, яко чудными маргаритами, яко многоцѣннымъ каменіемъ, преизлечтанно, всепредивно украшается, тако велико простертая, и всепространная Россія, всепрекрасными обителями, всеблаголѣпными Божіими храмами толь предивно украшена, толь всепребогато учащена, яко второе небо и бѣше и нарицатися быти достойна» (л. 3-й). Въ такихъ свѣтлыхъ чертахъ рисовалось раскольническому историку прошлое древне-русской церкви. Не было въ этомъ прошломъ ничего, что заслуживало-бы укора или порицанія. Полный миръ царить какъ въ отношеніяхъ членовъ и частей русской церкви между собою, такъ и въ отношеніяхъ ея къ церквамъ восточнымъ (3 л на об. и 4-й). Не бѣда, если Россія въ то время не особенно прилежала къ «словеснымъ академитовъ наукамъ». Эти науки на взглядъ русск. книжника представлялись не больше, какъ «высокотворными мудроплетеніями софистическими», занятіе которыми легко могло поколебать вѣру православную—этотъ залогъ благоденствія и будущности Россіи. Она свято выполняла свою историческую задачу охраненія православія «здоровое вѣры, и простое благочестія благоверностно и неоплазиво содержаше», такъ что не было никогда внесено никакихъ столь нелюбимыхъ русскимъ челоѣкомъ новшествъ» (4-й л.). А чтобы это восхваленіе православной Россіи не показалось кому-либо несправедливымъ превозношеніемъ, выговскій историкъ, какъ и древне-русскій книжникъ, приводилъ рядъ доказательствъ, съ несомнѣнностію, по его мнѣнію, свидѣтельствующихъ о справедливости высокаго мнѣнія о чистотѣ православной вѣры въ Россіи. Онъ ссылается на рядъ іерархическихъ лицъ, пріѣзжавшихъ съ Востока въ русскую землю и похвалившихъ православіе ея. Эти лица—«премногія духоносныя персоны», напр., патріархъ константинопольскій Іеремія, патріархъ іерусалимскій Теофанъ, утвердившій патріаршество въ Россіи (л. 4-й на об.), не только не зазирали русскихъ за неблагочестіе, но похваляли ихъ за чистоту вѣры, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. патр. Іеремія, высказывали самыя высокія похвалы русскимъ царямъ, указывая весьма важное провиденціальное значеніе русскаго прав. государства во всемъ мірѣ. «Твое же царство, богохранимый царю, есть третій Римъ, благочестіемъ всѣхъ превзыде. И вся благочестивая въ твое царство собрашася» (Кормчая въ предисловіи) (л. 5-й). Сами православные архіереи греческіе, занимавшіе русскія кафедры, свидѣлствуютъ о томъ же са-

момъ. Даже болѣе. Иностранные историки, которыхъ, несомнѣнно, читалъ выговскій историкъ, подтверждаютъ всеобщее мнѣніе о чистотѣ православной вѣры въ Россіи. «Яко отъ того времени (отъ крещенія Руси при Влад.) русскій народъ, въ христіанской вѣрѣ, подъ властію патріарха константинопольскаго, и дѣйствами греческими, твердо и непоколебимо пребываютъ» (ссылка на Матѳея Стриковского кн. 4-я, гл. 3-я (л. 5-й). Наконецъ, наиболѣе вѣскимъ аргументомъ чистоты русскаго православія въ глазахъ Денисова является фактъ обилія святыхъ и чудотворцевъ въ Русской землѣ. Отъ этого факта онъ дѣлалъ, основываясь на словахъ св. ап. Павла—«безъ вѣры невозможно угодити Богу», тотъ выводъ, что если означенные русскіе люди спаслись, то, значить, они право вѣровали въ Бога. «Аще быша неправѣ вѣровали, не быша угодили Богу». «А понеже святіи россійстіи древнее благочестіе держаще угодиша Богу, явственнѣе есть, яко право благочестіе содержаху» (л. 5 на об.). Такъ въ самыхъ свѣтлыхъ и радужныхъ краскахъ представлялось прошлое русской церкви въ глазахъ старообрядческаго историка. Какъ начало, такъ и конецъ этой славной исторической эпопеи русск. православія, погибшаго въ пол. 17-го столѣтія, были засвидѣтельствованы въ ея благочестіи самымъ очевиднымъ образомъ—фактомъ обилія святыхъ людей, угодившихъ Богу чрезъ содержаніе древняго благочестія. «Есть-ли при Владиміръ равноапостольномъ на время посмотриши, множество святыхъ узриши, есть-ли при Іосифѣ патр. московскомъ на лѣта позриши, и тогда святыхъ преславно спасшихся, и дивныхъ мужей чудеснѣе чудотворящихъ узриши», яже россійскія украшающе златоплетенно предѣлы, земная совокупаху съ небесными, человеки россійскія съ самымъ Богомъ всепресладцѣ соединяху» (л. 6-й).

Но если въ такихъ свѣтлыхъ краскахъ представлялось выговскому историку прошлое русской церкви до половины XVII столѣтія, то совершенно въ иномъ свѣтѣ представляется ему исторія ея, начиная съ этого времени. Фактъ церковно-книжныхъ исправленій, окончательно закрѣпленный на соборахъ 1666—67 гг., послужилъ, по его понятіямъ, началомъ крайне ненормальнаго теченія русской церковной жизни. «Обаче не до конца, говоритъ выговскій историкъ, таковымъ пренебеснымъ окружахомся веселіемъ, не до конца всеблагодатнаго наслаждахомся преизобильно мира» (л. 6-й на об.). Дѣло въ томъ, что «діаволь»—этотъ «змій седмоглавный и десяторожный, змій велико опасный и великохоботный... сей многолѣтно связанный всеокаянный темничникъ, былъ разрѣшенъ отъ темницы на пагубу вселенныя» (6 на об. и 7 л.). Сначала онъ «по тысящномъ лѣтѣ» «наскочилъ» на Западъ, «и западныя страны вся сму-

щенія и мятежа исполнивъ, во свое всенесытное поглоти чрево» (л. 7-й). Затѣмъ онъ «наскочилъ» и на страны восточныя, и здѣсь «царскую державу поплѣни, страны разори, станъ святыхъ обыде, градъ возлюбленный Іерусалимъ пріять, доброту Сіона искази,—агарянскихъ безбожнымъ насиліемъ» (7-й л. на обор.). Но не удовлетворился и этимъ «всепресвирѣпый дивій звѣрь»: «не насытиса пожеръ Западъ, ни укротиса смутивъ востокъ, но и на оставшая сѣверная всесвирѣпо наглствуетъ, и нагло свирѣпѣтъ, на російскую всеблагодатную увы наскочетъ страну» (л. 8-й). Результатомъ этого нападенія звѣря на «всеблагодатный Христовъ садъ» русскія земли было то, что «вся наша красная, вся радостная, спасительная вся, обезобразивъ, испроверже» (8 л.) «Аще догматы святоправославныя, аще законы церковныя, аще преданія предобрыя отеческія, аще чины и обряды христіанолѣпныя... вся тмою новшественныхъ мраковъ загустивъ помрачи» (л. 8-й). Виновникомъ этихъ «новшественныхъ мраковъ» былъ «не отъинуду откуда врагъ и непріятель пришедый, не варваръ, ниже скифъ... но свой своея Россіи воспитанный, неблагодарный многодосадительный членъ—Никонъ патріархъ—человѣкъ елико многоказеннаго ума, толико всепредерзостнаго напрасльства и огнепальныя ярости (л. 9-й на обор.). Онъ—этотъ «многодосадительный» Никонъ родилъ «болѣзнь неотеризмовъ, премногія бѣды и смущенія наносящую», а именно онъ, во 1-хъ), крестное знаменіе и благословеніе архіерейское и іерейское измѣнилъ, 2) печать трисоставнымъ крестомъ на просфорахъ замѣнилъ печатію крестомъ двучастнымъ, 3) сугубое аллилуіа измѣнилъ на трегубое, 4) имя Исусово, употреблявшееся съ единою іотою, назвалъ ересью, и замѣнилъ его именемъ съ «іотою и итою, 5) вмѣсто 7-ми просфорія ввелъ пятипросфоріе и т. д. (л. 13—17). Что особенно сильно смущало выговскаго историка въ «неотеризмахъ» п. Никона, такъ это оскорбленіе ими древнерусскихъ святыхъ. «Оле вседерзостнаго безчестія отеческаго, восклицаетъ онъ, еже на своя отцы отеческая недостойная чада дерзнуша, труды святыя, отецъ лѣты преподобныя, не постыдѣшася пребезумній ересію порицати» (л. 25). Особенно яснымъ доказательствомъ этого оскорбленія древне-русскихъ святыхъ служить фактъ введенія новоисправленныхъ книгъ, замѣнившихъ книги «древнія», по которымъ св. предки угодили Богу: «нарече новыя книги, говоритъ Денисовъ про п. Никона, новоисправныя, нанося симъ наречіемъ на древнія книги не-исправление и непотребность» (ibld.).

Между тѣмъ эти «новоисправленные» книги, говоритъ С. Денисовъ, не столько исправленные, сколько «новотравленные», ибо «премная присѣяшася въ нихъ исправленія отъ ино-

странныхъ обычаевъ. Если кто хочетъ искать *латинскихъ* догматствованій, въ нихъ обрящетъ. Если *польскихъ* припѣваній, въ нихъ обитаютъ. Если *папешскихъ* обычаевъ, въ нихъ узаконишася. Если сомнительныхъ и ужасныхъ чиноположеній, въ нихъ довольно насадишася» (л. 24).

Не слышится-ли въ этихъ словахъ Денисова голосъ уязвленного русскаго чувства, оскорбленнаго тѣми «нововведеніями, якобы заимствованными съ Запада», какія сдѣлалъ п. Никонъ?. Введеніе такихъ крайне «испещренныхъ иностранными—при этомъ «папешскими» чиноположеніями книгъ наносило тяжкое оскорбленіе не только святымъ, но и всѣмъ русскимъ людямъ, издревле славившимся чистотою своею вѣры. Съ чувствомъ глубоко оскорбленнаго національнаго самолюбія восклицаетъ выговскій историкъ о распространеніи новыхъ книгъ по Россіи и ставитъ въ тѣсную связь это событіе съ возникновеніемъ раскола. «Еще россияне, говоритъ онъ, новѣй вѣры учатся, учатся архіереи и священники аки язычники, благословляти и служить, учатся народы знаменатися, и молитву творити аки варвары иностранныи, аки незнающіи ниже Бога, ниже закона. Отсюду во многословущей Россіи епархія всякая *изобильствова мятсжами, ірадъ всякій смущенія* наполнися, обитель всякая село и мѣсто воскипѣ многмятежными волнами» (27 л.).

Новыхъ-бо книгъ пріяти всюду нехотяху, старопечатныхъ недержати запрещахуся частыми указами и посылками» (ibid.) Вслѣдствіе противленія русскихъ людей распоряженіямъ п. Никона о принятіи книгъ, начинается рядъ страшныхъ гоненій на ревнителей отеческой вѣры. «Наконецъ что дивно умышляетъ (раз. п. Никонъ), что ужасно созрѣваетъ. Посылаетъ повсюду проповѣдники. Кіа?—темницы. Учители. Кіа?—біенія мучительства, томленія нестерпимая и ужасныя смерти.» (28 л.). «Кая епархія въ то время не вострепета, кое село кровію не полися, кая весь кровными каплями не обагрися, кое мѣсто струями не потече неповинныя наполнишеся крове?» (28 на обор.)—«Аще кто наречетъ оную бѣду фіаль изліянный на російское море кровопролітіемъ, уморяющій немилостивно души живыи, аще наречетъ трусь великій, небывшій прежде, толико и тако великій, елико предивныя Россіи Божіе огражденіе въ три части разсѣкши многорыдательно, тотъ ни мало не погрѣшитъ» (28 п.) Такимъ образомъ, по воззрѣнію выговскаго историка, выходило, что на сколько мирно и благополучно было состояніе русской церкви со времени крещенія Руси и до лѣтъ п. Никона, на столько оно было исполнено «мятежа и смущеній», начиная съ Никона и въ послѣдующее время. Виновникомъ этого «смущенія» русской церкви былъ диаволь, связанный на тысячу лѣтъ

и затѣмъ, послѣ освобожденія, вовлекшій въ ереси сначала Западъ, далѣе Востокъ и наконецъ уже въ 1666 г. русскую церковь. Вопросъ о появленіи на Руси признаковъ «дѣвольскаго» колебанія чистоты православія—это и есть вопросъ объ антихристѣ, сдѣлавшійся самымъ главнымъ вопросомъ въ расколѣ, а потому мы теперь и должны перейти къ разсмотрѣнію ученія Выговцевъ о лицѣ антихриста, насколько объ этомъ ученіи ихъ можно судить по нѣкоторымъ изъ ихъ сочиненій. Но прежде чѣмъ приступить къ выясненію взглядовъ Выговцевъ на лицо антихриста, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о пониманіи антихриста предшествовавшими Выговцамъ расколоучителями.

Въ первый періодъ существованія раскола рѣшеніе расколоучителями вопроса объ антихристѣ было неодинаково. Столпы раскола—Аввакумъ, дьяконъ Ѳеодоръ, Лазарь, словомъ, пусто-зерскіе узники держались той мысли, что наступило «послѣднее отступленіе» отъ истинной вѣры, но что еще антихристъ не пришелъ ¹⁾. Это рѣшеніе вопроса запутывалось тѣми мѣстами въ сочиненіяхъ указанныхъ расколоучителей, гдѣ они говорятъ о печати антихристовой ²⁾, вслѣдствіе чего получалось прямое противорѣчіе—съ одной стороны выходило, что антихристъ еще не явился, съ другой, что его печать въ видѣ троеперстнаго сложенія уже клеймитъ отступившихъ отъ благочестія. Это само по себѣ противорѣчивое рѣшеніе вопроса первыми расколоучителями еще болѣе запутывалось вслѣдствіе появленія воззрѣній, доказывавшихъ чувственное появленіе антихриста и даже указывавшихъ его въ личности п. Никона и царя Алексѣя Михайловича ³⁾. Наконецъ, слабыя стороны чувственного пониманія лица антихристового и его явленія на Руси въ 1666 г., столь ясно обнаруживавшіяся въ фактѣ непримиримыхъ противорѣчій, вытекавшихъ изъ мысли о наступленіи послѣднихъ временъ и жизненныхъ явленій, нисколько непохожихъ на эти времена, какъ они изображаются въ Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ, вызвало третье рѣшеніе вопроса объ антихристѣ—въ смыслѣ духовномъ. Толкуя въ иносказательномъ смыслѣ всѣ мѣста Апокалипсиса и св. Писанія, относящіеся къ антихристу и послѣднимъ временамъ, представители этого взгляда (далматскіе узники) держались мысли, что духовный антихристъ уже пришелъ въ міръ, что это есть «агнецъ, запечатлѣнный 4-хъ крестомъ»,—что «антихристъ сѣлъ въ потиръ и агнецъ» ⁴⁾. По этому взгляду выходило, что «самое отступленіе отъ вѣры, какъ

¹⁾ Проф. Смирновъ „Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII стол.“—1898 г. 13 стр.

²⁾ *ibid.* 44 стр.

³⁾ *ibid.* 20—34.

⁴⁾ *ibid.* 37 стр.

дѣйствиѣ, есть антихристъ». Этотъ взглядъ получилъ торжественное провозглашеніе въ качествѣ догмата на Новгородскомъ соборѣ 1894 г. Здѣсь 1-ю статью своихъ опредѣленій новгородскій соборъ узаконилъ: «несомнѣнно намъ вѣрить, и прочимъ ученіе творить еже есть: по грѣхомъ нашимъ въ кончину вѣка достигнухомъ, въ няже и антихристъ царствуетъ въ мірѣ нынѣ, но царствуетъ духовно, въ видимой церкви, сѣде на престолѣ Бога Живаго, подѣ именемъ инаго Іисуса, показуя себя яко Бога, и тѣмъ, чрезъ воинство антихристово, разоряющее церкви Божія, вся таинства ея истребилъ и всякую святыню омрачилъ и свое новодѣйствиѣ возстановилъ». Годомъ воцаренія духовнаго антихриста былъ признанъ 1688 г. ¹⁾.

Какого изъ указанныхъ взглядовъ объ антихристѣ держались Выговцы?

Отъ Выговцевъ перваго періода существованія пустыни не сохранилось сочиненій, изъ которыхъ-бы можно было прямо видѣть сущность ихъ воззрѣній на антихриста, но разборъ нѣкоторыхъ изъ ихъ—довольно неопредѣленныхъ, впрочемъ, свидѣтельствъ приводитъ къ тому выводу, что антихриста они понимали духовно. Въ данномъ случаѣ мы разумѣемъ одну изъ проповѣдей Андрея Денисова и затѣмъ тѣ мѣста «Поморскихъ отвѣтовъ», въ которыхъ говорится объ антихристѣ.

Андрей Денисовъ, какъ извѣстно, одну изъ своихъ проповѣдей на текстъ: «помните дни вѣчныя, разумѣйте лѣта роды родовъ; вопросы отцы твоя и возвѣстятъ тебѣ и старцы твоя и рекутъ тебѣ».—написалъ противъ извѣстнаго сочиненія Стефана Яворскаго—подъ заглавіемъ: «Знаменія пришествія антихристова и кончины вѣка», въ свою очередь направленнаго рязанскимъ архіепископомъ противъ лжеучителя Григорія Талицкаго и его послѣдователей, проповѣдывавшихъ, что антихристъ уже пришелъ въ міръ и видимо царствуетъ. Вопреки лжеучителямъ, Яворскій, раздѣляя то древнее убѣжденіе, что кончина міра должна послѣдовать только съ паденіемъ римской имперіи, доказывалъ, что римская имперія еще не сокрушена и, слѣдовательно, антихристъ еще не явился ²⁾.

Вполнѣ соглашаясь, что съ паденіемъ римской имперіи нужно ожидать и скорого явленія антихриста, Андрей Денисовъ, вопреки мнѣнію Яворскаго, доказываетъ, что римская имперія уже раздроблена на мелкія части и что, слѣдовательно, антихристъ уже явился. Намъ нѣтъ нужды подробно вникать въ разборъ Денисовымъ положеній рязанскаго архі-

¹⁾ Ibid. 44 и 45 стр.

²⁾ Нилскаго „Объ антихристѣ противъ раск.“ VIII стр. „Труды Кіевск. Духовн. Акад.“ 1867 г. I, 252 стр.

епископа; для насъ важенъ окончательный выводъ, который Денисовъ дѣлаетъ въ заключеніи своей проповѣди.

Вотъ подлинныя его слова: «отъ сихъ убо, заключаетъ Денисовъ свое слово,—вкратцѣ реченное— доводствовалася отъ церковныхъ учителей, яко царская римская единоначальствовавшаяся власть давно отъ Рима взяся и та великая монархія пала на безначальство, раздѣлена на различная владычества, ихже Даниилъ роги и персты провидѣ и *папезеве уже воспріяша* на ся издавна—*человѣческую и Божью власть* и всеу и туне потятся мудролюбцы вѣка сего краснословіемъ своимъ скрывать бывающимъ уже толь превеликимъ вѣщемъ—раздѣленіемъ четвертыя монархіи и въ раздѣленіи тоя развязаніемъ *оіаволимъ страждущей вселенный* по попущенію праведныхъ судебъ Божіихъ. Тѣмже и мы вкратцѣ возъотвѣствуемъ готовыми словами: убоимся и мы, любимцы мои, да не и мы в сія *впадемъ*, писанная бо вся совершишася, и нѣсть ино ничтоже прочее токмо соперника нашего, *еже есть антихристова слава*, наконецъ бо римскаго царства подобаетъ всему совершиться». Очевидно, что Денисовъ, указывая пришествіе въ міръ антихриста, склоненъ видѣть признаки въ дѣйствіяхъ римскихъ папъ («папезеве уже воспріяша на ся издавна *челов. и Божію власть*» — признакъ, приписываемый антихристу), но не говоритъ еще, что антихристъ явился въ церкви великороссійской. Онъ только предостерегаетъ своихъ слушателей, подобно пис. «Книги о вѣрѣ», — какъ-бы и имъ, ревнителямъ старой вѣры, не оказаться подъ властью антихриста, ибо онъ долженъ явиться постѣ паденія римской имперіи. Въ виду того, что подъ признаками антихриста Денисовъ разумѣетъ антицерковныя дѣйствія папъ, можно заключать, что и подъ антихристомъ онъ разумѣетъ вообще «религіозныя смуты и антицерковный духъ» (Тр. Кіевск. Дух. Акад. 1867 г. янв.—мартъ—281 стр.).

Къ такому пониманію лица антихристова повидимому склоняется Денисовъ, что видно изъ его разсужденій по этому вопросу въ „Поморскихъ Отвѣтахъ“, и главнымъ образомъ изъ подбора отеческихъ толкованій о лицѣ и признакахъ пришествія антихриста. Денисовъ подбираетъ толкованія, объясняющія въ духовномъ смыслѣ знаменія близкаго пришествія антихристова. Такъ, онъ приводитъ толкованія Мелетія, патр. Александрійскаго, Максима Грека и Зизанія. Первый изъ указанныхъ писателей, толкуя «*паденіе звѣздъ съ неба*» — какъ признакъ близости антихристова царства,—гов. Денисовъ,—подъ этимъ паденіемъ разумѣетъ «духовныхъ (т. е. іерарховъ) отпаденіе отъ церковнаго небесе, и новинами и гоненіемъ возмущающихъ вселенную». Максимъ Грекъ,—гов. «Пом. Отв.»,—

подъ великимъ и страшнымъ отступленіемъ, сотворившимся на землѣ, «понимаетъ различныя ереси, происшедшія изъ Рима, а также—ереси восточныхъ странъ, появившіеся вслѣдствіе «агарянскаго» разоренія, отъ неприлежанія восточныхъ пастырей и отъ слабости, небреженія и незаконныхъ дѣлъ, совершаемыхъ восточными христіанами. Зизаній—подъ «послѣдними знаменіями разумѣтъ—«новины и гоненія» отъ римскаго папы, начавшіяся въ 1000 годахъ послѣ Р. Хр. и постоянно съ того времени повторяющіеся. (333 стр.). Не трудно видѣть, къ какому выводу авторъ хочетъ склонить рѣшеніе вопроса о лицѣ антихриста, приводя толкованія, понимающія признаки его пришествія въ смыслѣ «отступленія» отъ вѣры, «гоненій», «новинъ» и т. д. Если таковы признаки, т. е. если они болѣе духовнаго, чѣмъ чувственнаго характера, то и самъ антихристъ долженъ быть понимаемъ скорѣе въ духовномъ (мысленномъ) смыслѣ, чѣмъ чувственномъ. Это тѣмъ болѣе, что не могъ же Денисовъ, если-бы желалъ, не знать ясныхъ свидѣтельствъ писанія и свят. твореній о чувственныхъ предшественникахъ, имѣющихъ явиться предъ приш. «сына погибели»,—прор. Іліи и Енохъ, долженствовавшихъ проповѣдью о Христѣ удержать вѣрныхъ отъ уловленія въ діавольскія сѣти. Итакъ мы склонны думать, что Денисовы понимали антихриста «духовно». Правда, они этого не высказываютъ открыто—по крайней мѣрѣ въ «Поморскихъ Отвѣтахъ», говорятъ здѣсь только о признакахъ близости антихриста («гоненія», «новины», «отпаденіе отъ вѣры»), но не трудно видѣть, что указаніе этихъ признаковъ клонится къ оправданію ихъ собственнаго отреченія отъ церкви, ибо таковыя признаки обнаружили, съ ихъ точки зрѣнія, и у насъ на Руси въ 1666 г. Не говоря прямо объ этомъ, составители «Отв.» только высказываютъ, что опасаются какъ-бы и имъ, пропустивъ эти признаки, не оказаться во власти діавола. «Отъ соблазновъ же послѣднихъ временъ и отъ нахожденія діавольскаго, различными его коварствы отлучити насъ вѣчнаго спасенія зѣло тщащагося, опасатися зѣло долженствуемъ, и соблюсти себе въ православныхъ повелѣніяхъ евангельскихъ, апостольскихъ и святыхъ отцевъ, въ преданіяхъ святыхъ древле-восточныхъ и велико-россійскія апостольскія канолическія церкви». (337 стр.).

Свящ. Д. Островскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ТЕКУЩАЯ ХРОНИКА.

Сельское хозяйство.

О некоторых мѣрахъ къ поднятію рыболовства на Онежскомъ озерѣ.
Какъ извѣстно, ряпушка является главнѣйшею рыбною пищею мѣстнаго небогатаго населенія въ Олонецкой губерніи, и несомнѣнное уменьшеніе ея въ Онежскомъ озерѣ за послѣднія десятилѣтія отзывается весьма неблагопріятно на питаніи даже пріозерныхъ жителей.

На уменьшеніе ряпушки онежскіе рыбаки жаловались уже профессору Кесслеру ¹⁾, посѣтившему Онежское озеро въ 1866 г., жаловались также Данилевскому ²⁾, бывшему на этомъ озерѣ для изслѣдованія рыболовства въ 1870—71 годахъ. Объ уменьшеніи ряпушки они говорили и мнѣ въ 1895 ³⁾ и 1903 г.г., когда я былъ на Онегѣ. Но особенно рѣзко бросается въ глаза паденіе улововъ ряпушки теперь, когда вмѣстѣ съ уменьшеніемъ этой рыбы въ Онежскомъ озерѣ наблюдается уменьшеніе лова лосося, который питается ряпушкою, и сига, который ѣстъ осенью икру ряпушки.

Промыселъ ряпушки въ Онежскомъ озерѣ относится къ числу очень старыхъ. Еще академикъ Озерецковскій, путешествовавшій по озеру въ 1785 году, пишетъ въ своемъ трудѣ, что на Палье-островъ и Ваблакь-островъ въ Толвуйскомъ Онегѣ «осенью собирается неводовъ ста по три, для промысла ряпушки» ⁴⁾. По тогдашнимъ временамъ, при малонаселенности береговъ Онежскаго озера, это былъ огромный промыселъ. По словамъ проф. Кесслера, около Мягъ-острова и Сало-Сальмы «собирается осенью ряпушка въ несмѣтномъ множествѣ, для наростованія, а за нею приходятъ туда судакъ, налимъ, разные сиги, палія и другія рыбы, которыя любятъ кормиться или самою ряпушкою, или икрою ея». Сюда съѣзжались рыбаки со всего сѣвернаго Обонежья и отъ Покрова до Дмитріева дня пускали въ дѣйствіе до 500 неводовъ и кереводовъ, захватывая иногда въ одну тоню до 30—40 пудовъ ряпушки ⁵⁾. На островахъ, около которыхъ ловилась ряпушка, были построены избышки, составлявшія цѣлыя деревни, оживлявшіяся лишь осенью, когда сюда пріѣз-

¹⁾ Кесслеръ К. Матеріалы для познанія Онежскаго озера и Обонежскаго края, преимущественно въ зоологическомъ отношеніи. Спб., 1868, стр. 51.

²⁾ Изслѣдованія о состояніи рыболовства въ Россіи. Спб., т. IX, 1875 г., стр. 56 и 81.

³⁾ Н. Пушкаревъ. Рыболовство на Онежскомъ озерѣ. Спб. 1900, стр. 140 и 228.

⁴⁾ Путешествіе академика Н. Озерецковскаго по озерамъ Ладожскому и Онежскому и вокруг Ильмена, 2-е изд. Спб., 1812, стр. 254—255.

⁵⁾ К. Кесслеръ. Матеріалы, стр. 37, 38 и 52.

жали рыбаки со своими женами для лова, чистки и посола ряпушки ¹⁾. Приготавливали тогда ряпушки до 15.000 п. и ряпушье икры до 1200 п., на сумму, по тогдашнимъ цѣнамъ, на 20.000 р. серебромъ, и снабжали этими продуктами всѣ мѣстные рынки черезъ массу наѣзжавшихъ на мѣста лова скупщиковъ ¹⁾. Впрочемъ, и тогда такіе обильные уловы были не ежегодно: то ряпушки подойдетъ туда, гдѣ ее ждуть, мало, то помѣшаютъ вѣтра. Во времена изслѣдованій Данилевскаго (1870—1871 гг.) ловъ ряпушки происходилъ у Мягъ-острова и сократился въ числѣ рыбаковъ до 200—300 лодокъ, а въ добычѣ рыбы до 4800 пуд. и икры—до 400 пудовъ, на сумму всего до 4500 рублей ¹⁾.

Во время моего посѣщенія Онега въ 1895 году мнѣ сообщили, что осенній толвуйскій ловъ ряпушки прекратился вскорѣ послѣ изслѣдованій Данилевскаго, а именно около 1876—1880 г. ²⁾. Въ 1903 г. я видѣлъ только остатки пустующихъ рыбацкихъ избушекъ на Мягъ-островѣ и другихъ островахъ названной мѣстности Толвуйскаго Онега.

Въ настоящее время тамъ тоже нѣтъ замѣтнаго осенняго лова ряпушки, которую мѣстнымъ крестьянамъ и въ Петрозаводскъ привозять «кузаране» съ разныхъ другихъ озеръ.

Конечно, ряпушка не исчезла тамъ окончательно, но она такъ рѣдко распространена, что не можетъ служить предметомъ сколько нибудь замѣтнаго для мѣстныхъ крестьянъ осенняго промысла.

Лѣтъ 25—30 тому назадъ ловъ ряпушки началъ развиваться въ южной части Онега, въ мѣстности отъ Петропавловскаго мыса до Черныхъ Песковъ ³⁾. Сюда тоже съѣзжались рыбаки изъ разныхъ мѣстъ: изъ Кижъ, Сѣнной губы, съ Андомской горы, изъ чудскихъ селъ западнаго берега Онега на ловъ съ 15 сентября до 12—14 октября. Но, какъ я узналъ въ текущемъ году, даже въ расцвѣтъ этого промысла, т. е. около 1898 г., никогда не собиралось сюда болѣе 200 лодокъ, которыя вылавливали не болѣе 20.000 п. рыбы и добывали до 1.000 п. икры на сумму до 30.000 р. Самый ловъ ряпушки производится здѣсь главнымъ образомъ во время нароста. Въ послѣдніе годы сюда пріѣзжаетъ лишь лодокъ сто, которыя добываютъ рыбы въ лучшіе годы на 10.000 р., а въ неуловистые только на 4000—5000 рублей. Слѣдовательно, и на югѣ Онега осенній ловъ ряпушки въ настоящее время сильно упалъ, и недалеко то время, когда этотъ промыселъ вовсе прекратится подобно тому, какъ пропалъ когда-то замѣчательный осенній промыселъ ряпушки въ Толвуйскомъ Онегѣ. Мало того, одновременно съ паденіемъ осенняго лова ряпушки уменьшается добыча этой рыбы и въ другое время года.

Несомнѣнное общее уменьшеніе ряпушки въ Онегѣ, еще недавно извѣстномъ всѣмъ изслѣдователямъ за озеро съ условіями, исключительно благопріятными для жизни этой рыбы, повело за собою новыи рядъ бѣдствій, а именно: уменьшеніе улова сига, примѣрно на одну треть, и лосося—почти на половину противъ того, что было на Онегѣ лѣтъ 18 тому назадъ.

Какъ сказано было выше, ряпушья икра и сама ряпушка являются необходимымъ кормомъ для названныхъ рыбъ, благополучное существованіе которыхъ находится въ тѣсной зависимости отъ количества ряпушки въ Онегѣ. Связь лососяваго промысла съ ряпушнымъ видна изъ слѣдующаго.

¹⁾ Изслѣдованія о состояніи рыболовства, т. IX, стр. 56—57.

²⁾ Рыболовство на Онежскомъ озерѣ, стр. 140.

³⁾ Тамъ же, стр. 67.

Пока существовать толвуйскій ловъ ряпушки, былъ у кижанъ в стѣногубцевъ хорошій ловъ лосося по осенямъ гарвами и на масельги въ Пудожскомъ Онегѣ. Послѣдній способъ лова отчасти сохранился, повидимому, и теперь, дорогой же, но за то и прибыльный ловъ гарвами окончательно бросили лѣтъ 40 тому назадъ, т. е. около 1873 года, когда, какъ сказано выше, сталъ приходить въ сильный упадокъ ряпушный промыселъ Толвуйскаго Онега. То же самое замѣчается и въ Большомъ Онегѣ. По западному берегу его, отъ Шокши до Каскаручья, въ 1895 г. было 19 соймъ для осенняго лова гарвами лосося ¹⁾, а въ 1913 году, какъ удалось мнѣ выяснить, остались только 4 соймы въ Вегручѣ. Всѣ остальные бросили лососевый промыселъ, такъ какъ онъ сталъ убыточенъ, не оправдывалъ даже расходовъ. Такимъ образомъ мѣстное население потеряло вѣрный заработокъ, примѣрно около 30.000 руб. въ годъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Большомъ Онегѣ повсюду сократился ловъ сига, этой главной промысловой рыбы. Пока не было на югѣ Онега осенняго лова ряпушки, выметанная ею на лудахъ икра частью выбрасывалась прибойными вѣтрами на берегъ, образуя здѣсь цѣлые валы, наличность которыхъ и повела къ развитію промысла, частью развивалась во взрослую рыбу, а частью поѣдалась сегомъ, вѣроятно, лудожнымъ, который послѣ того вскорѣ же начиналъ и самъ метать икру.

Теперь же человѣкъ, отнимая пищу у лосося и сига и не давая ряпушкѣ метать икру, уничтожаетъ своимъ неразумнымъ пользованіемъ дарами природы одновременно и пищу для себя и два выгодныхъ промысла — лососевый и сеговый.

Чтобы возстановить нарушенное человѣкомъ равновѣсіе, необходимо принятіе въ скорѣйшемъ времени, по моему мнѣнію, слѣдующихъ мѣръ:

1. Надо переселить искусственнымъ путемъ на сѣверъ Онега къ Палеострову, Мягъ-острову и къ другимъ островамъ ряпушку изъ южной части Большого Онега.

Такое насильственное перемѣщеніе ряпушки необходимо по той причинѣ, что эта рыба, хотя и встрѣчается по всему Онегу въ небольшомъ количествѣ, но значительными стадами или косяками она собирается теперь лишь на самомъ югѣ Онега; вмѣстѣ съ тѣмъ ряпушка, предпочитающая обычно жить на глубинѣ въ 7—12 саженъ, является такою рыбою, которая сама по себѣ не можетъ предпринимать большихъ переходовъ изъ одного конца озера въ другой. Нужно ждать, быть можетъ, еще 100 лѣтъ, пока она сама разведется въ Толвуйскомъ Онегѣ до прежнихъ громадныхъ количествъ, указанныхъ Озерецковскимъ (для 1785 года), изъ тѣхъ ничтожныхъ запасовъ ея, какіе существуютъ тамъ въ настоящее время. Несомнѣнно, что условія существованія и размноженія ряпушки въ Толвуйскомъ Онегѣ и теперь не хуже, чѣмъ были, скажемъ, 100 лѣтъ тому назадъ, и во всякомъ случаѣ они не только не хуже, но во много разъ лучше, чѣмъ на югѣ Онега. Дѣйствительно, вѣдь толвуйской ряпушки хватило по крайней мѣрѣ на 100 лѣтъ очень интенсивнаго лова (200—500 лодокъ въ 1785—1875 г.), тогда какъ Петропавловской не достало даже на 30 лѣтъ, менѣе интенсивнаго промысла (100—200 лодокъ въ 1882—1912 г. г.). Пересадку ряпушки слѣдуетъ произвести возможно скорѣе, пока петропавловскій промыселъ совсѣмъ не прекратился, и надо сдѣлать его въ осеннее время, дабы переселить съ юга на сѣверъ Онега икражныхъ особей и молочниковъ.

Технически такое переселеніе рыбы вполне осуществимо и обойдетъ-

¹⁾ Н. Пушкаревъ. Рыболовство на Онежскомъ сзерѣ, стр. 73 и 82.

ся недорого. Такъ, если воспользоваться для буксировки водовиковъ съ рыбою однимъ изъ казенныхъ пароходовъ—«Никитинимъ» или «Петрозаводскомъ», то стоимость переселенія выразится такими суммами: 1) одновременно на постройку 3 водовиковъ сажени по 4 длиною и по 1 саж. шириною, надо рублей по 40 на водовикъ, а всего 120 р. и 2) ежегодно надо отпускать рублей по 60 на попку (рубля по 2 за 1000 штукъ или за 1 пудъ) 30-ти пудовъ ряпушки, т. е. 30.000 рыбъ. Въ каждой ряпушкѣ много тысячъ икринокъ (около 10.000 штукъ), и если ежегодно выпускать въ воду около 15.000 икрянниковъ (остальные 15.000 рыбъ могутъ оказаться всѣ молочниками), то это года за 4—5 можетъ дать уже замѣтный приростъ рыбы. Не будетъ, разумѣется, вреда, если вмѣсто 30 пудовъ или 30.000 штукъ ряпушки переселить ее 60.000 или 120.000 штукъ въ одну осень. Количество пересаживаемой рыбы находится, вообще говоря, въ прямомъ отношеніи къ размѣру отпускаемаго кредита на попку ряпушки на мѣстахъ лова и къ числу пароходныхъ рейсовъ, а чѣмъ больше рыбы будетъ переселено въ Толвуйское Онего, тѣмъ для дѣла лучше. Но и при увеличеніи ежегоднаго количества переселяемой ряпушки, самое переселеніе слѣдуетъ вести все-таки не менѣе 4—5 лѣтъ подрядъ, чтобы по возможности исключить вліяніе различныхъ вредныхъ факторовъ на ее размноженіе въ отдѣльные годы. Ряпушку надо брать на мѣстахъ лова прямо изъ кереводовъ и сажать немедленно въ водовики не болѣе 10 пудовъ или 10.000 рыбъ въ каждой, чтобы она не загнула при перевозкѣ и не билась одна о другую.

Подобнаго рода пересадки различныхъ рыбъ даже изъ одного водоема въ другой широко примѣняются въ западно-европейскихъ странахъ и частью у насъ, даже въ самой Олонецкой губерніи ¹⁾. Такимъ путемъ лѣтъ около 12—15 назадъ нашъ чудской или озерный сигъ (водящийся и въ Онегѣ) былъ пересаженъ въ нѣкоторыя озера Баваріи, въ которыхъ прижился и размножился самостоятельно и изъ которыхъ былъ разселенъ затѣмъ по другимъ государствамъ Германіи. Правда, такое переселеніе и послѣдующее разселеніе чудского сига были сдѣланы въ видѣ мальковъ его, но это существеннаго значенія для дѣла не имѣетъ. Нѣтъ поэтому основаній сомнѣваться, что предлагаемая пересадка ряпушки съ юга Онега на сѣверъ его, гдѣ эта рыба когда то водилась въ неслѣтномъ количествѣ, можетъ дать хорошіе результаты. Не слѣдуетъ забывать и того, что при мѣстныхъ условіяхъ такой способъ восстановления запасовъ ряпушки въ Онегѣ является самымъ быстрымъ и самымъ дешевымъ.

2) Необходимо запретить ловъ ряпушки, чѣмъ бы то ни было, на Онежскомъ озерѣ въ періодъ времени съ 25 сентября по 5 октября, такъ какъ въ это время у ней происходитъ главное икрометаніе.

3) Необходимо построить рыбоводный заводъ въ Петрозаводскѣ для искусственнаго оплодотворенія икры лосося и сига, а также палин и форели съ цѣлью выпуска выведенныхъ на этомъ заводѣ мальковъ этихъ рыбъ въ разныя мѣста Онежскаго озера и съ цѣлью заселенія этими рыбами другихъ озеръ Олонецкой губерніи и различныхъ рѣкъ (напримѣръ, сиголовнымъ сигомъ или форелью).

Въ заключеніе замѣчу, что Онежское озеро не далѣе, какъ въ 1895—1900 г.г. давало рывку 80.000 пудовъ разной рыбы на 200.000 руб.,

¹⁾ См., напримѣръ, указанія на это у Куликовского—«Изъ общино-артельной жизни Олонецкаго края» Петрозаводскъ, 1897 г., стр. 54—55. Замѣтъ также нѣсколько случаевъ пересадки рыбы изъ одного рыбнаго озера въ другое малорыбное.

между тѣмъ, какъ въ 1912 году вывезено рыбы всего на 146.000 руб., несмотря на значительно увеличенныя цѣны на рыбы. Можно полагать, что паденію цѣнности улова на 27% отвѣчаетъ паденіе его вѣса по крайней мѣрѣ на 40%, а такое паденіе слѣдуетъ признать угрожающимъ и требующимъ самаго внимательнаго отношенія и солидныхъ мѣръ къ восстановленію продуктивности озера.

Н. Пушкаревъ.

Торговля и промышленность.

Экономическо-хозяйственный обзоръ Олонецкой губерніи за 1913 годъ. Благосостояніе и покупательная способность населенія Олонецкой губерніи, состоящаго главнымъ образомъ изъ крестьянъ, зависитъ отъ урожая хлѣбовъ и травъ, отъ цѣнъ на хлѣба, отъ степени задолженности населенія по разнаго рода сборамъ, отъ развитія отхожихъ промысловъ и мѣстныхъ заработковъ, отъ платы на рабочія руки.

Площадь посѣвовъ зерновыхъ хлѣбовъ въ 1913 году сравнительно съ 1912 годомъ уменьшилась по губерніи на 4192 десятины. Уменьшеніе послѣдовало по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Пудожскаго, гдѣ площадь посѣва увеличилась на 36 дес.

Изъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ первое мѣсто послѣ хлѣбовъ занимаетъ картофель, засѣваемый повсемѣстно по губерніи какъ продуктъ, являющійся большимъ подспорьемъ въ продовольственномъ отношеніи. Сравнительно съ 1912 годомъ площадь посѣвовъ картофеля увеличилась въ уѣздахъ: Олонецкомъ на 96 дес., Вытегорскомъ на 10 д., Каргопольскомъ на 293 дес., въ Повѣнецкомъ на 27 дес., уменьшилась площадь посѣва въ уѣздахъ: Петрозаводскомъ на 35 дес., Лодейнопольскомъ на 1 дес. и Пудожскомъ на 1 дес.; въ общемъ по губерніи площадь посѣвовъ картофеля сравнительно съ 1912 годомъ увеличилась на 389 десятинъ.

Другія растенія: ленъ, конопля, свекловица, рѣпа, рѣдька, брюква, капуста, лукъ, какого-либо вліянія на экономическое благосостояніе населенія не имѣютъ и засѣваются въ ограниченномъ размѣрѣ.

Площадь посѣвовъ сравнительно съ 1912 годомъ по губерніи увеличилась на 455 десятинъ.

Населенію Олонецкой губерніи, даже въ самые урожайные годы, своего хлѣба хватаетъ на 6—7 мѣсяцевъ, а въ остальное время ему приходится покупать хлѣбъ, привозный, преимущественно изъ Рыбинска. Мѣстныя цѣны на хлѣбъ зависятъ отъ количества запаса закупленнаго хлѣба и отъ биржевыхъ цѣнъ центральнаго рынка, а эти послѣднія въ свою очередь зависятъ отъ урожая хлѣбовъ въ средней полосѣ Россіи.

Несмотря на то, что урожай хлѣбовъ въ 1913 году въ средней полосѣ Россіи долженъ быть причисленъ къ годамъ урожайнымъ, цѣны на хлѣбъ въ Олонецкой губерніи сравнительно съ 1912 годомъ понизились очень мало, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже повысились.

Что касается видовъ на урожай 1914 года, то всходы озимыхъ пошли подъ снѣгъ въ удовлетворительномъ состояніи; только въ Вытегорскомъ, Лодейнопольскомъ и Пудожскомъ уѣздахъ внезапно появившійся на поляхъ червь мѣстами сильно испортилъ озими.

Травосѣяніе въ губерніи почти совсѣмъ не производится, собираются травы дико-растущія.

Благосостояніе населенія Олонецкой губерніи зависитъ не столько отъ результатовъ сельскаго хозяйства, сколько отъ состоянія отхожихъ промысловъ и мѣстныхъ заработковъ.

Среди нихъ первое мѣсто занимаютъ заработки на лѣсныхъ заготовкахъ. Работы на лѣсныхъ заготовкахъ заключаются въ рубкѣ, распиловкѣ, возкѣ, сплавѣ, подъемѣ на берегъ и погрузкѣ на суда лѣсныхъ матеріаловъ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Олонецкаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, продано лѣсопромышленникамъ въ 1913 году казеннаго лѣса на сумму 3077274 руб.

Изъ общей суммы проданнаго казеннаго лѣса на срубъ приходится на уѣзды:

| | |
|---------------------------|-----------|
| Петрозаводскій | 487517 р. |
| Олонецкій | 341698 » |
| Вытегорскій | 122240 » |
| Лодейнопольскій | 595482 » |
| Каргопольскій | 383028 » |
| Пудожскій | 577585 » |
| Повѣнецкій | 569724 » |

Кромѣ казенныхъ лѣсовъ продавались лѣсопромышленникамъ лѣса изъ крестьянскихъ надѣловъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Олонецкаго Губернскаго Присутствія, въ 1913 году продано лѣсовъ на сумму 1005326 руб.

Изъ общей суммы проданнаго изъ крестьянскихъ надѣловъ лѣса приходится на уѣзды:

| | |
|---------------------------|----------------|
| Петрозаводскій | 303826 р. — к. |
| Олонецкій | 1024 » — » |
| Вытегорскій | 141172 » — » |
| Лодейнопольскій | 20307 » 23 » |
| Каргопольскій | 10216 » 57 » |
| Пудожскій | 211952 » 09 » |
| Повѣнецкій | 316827 » 63 » |

Опредѣлить заработокъ отъ лѣсныхъ заготовокъ въ 1913 году въ настоящее время не представляется возможности, такъ какъ закончился только первый періодъ заготовокъ, а второй періодъ долженъ только начаться. Въ виду повышенія цѣнъ на рабочія руки можно съ увѣренностью сказать, что заработокъ этотъ не будетъ ниже прошлагодняго.

Затѣмъ на экономическую жизнь населенія имѣютъ вліяніе заработки отъ отхожихъ промысловъ, извознаго, лодманскаго, тяги судовъ. Отхожіе промыслы существуютъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи; извозный, лодманскій, тяга судовъ существуютъ въ предѣлахъ только четырехъ уѣздовъ, а именно: Петрозаводскаго, Олонецкаго, Лодейнопольскаго и Вытегорскаго,—въ мѣстностяхъ, расположенныхъ по рѣкѣ Свири. Какихъ-либо существенныхъ измѣненій въ размѣрахъ доходовъ отъ этихъ промысловъ въ смыслѣ ихъ увеличенія не предполагается. Заработки населенія Олонецкой губерніи отъ другихъ промысловъ и ремеслъ, а именно: отъ кустарнаго, рыболовства, охоты, сбора ивовой коры, портняжества, сапожничества, плотничества и др. очень незначительны въ виду слабаго развитія таковыхъ.

Разсмотрѣвъ всѣ факторы, вліяющіе на экономическое благосостояніе населенія, съ тѣмъ тѣсно связана и его покупательная способность, нельзя не признать, что матеріальное положеніе населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ

его покупательная способность, по сравнению съ предыдущимъ годомъ, улучшились.

Окончивъ обзоръ покупательной способности населенія, необходимо перейти къ разсмотрѣнію развитія торговли и промышленности въ Олонецкой губерніи.

Состояніе торговли и промышленности въ губерніи не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, въ виду разбросанности населенія и отсутствія постоянныхъ и удобныхъ путей сообщенія.

Болѣе благопріятный для Олонецкой губ. путь водяной по озерамъ: Ладожскому и Онежскому, по рѣкѣ Свири и каналамъ: Маріинскому и Ладожскому, но этотъ путь продолжается 4—5 мѣсяцевъ въ году. Этимъ путемъ и направляются всѣ грузы, какъ ввозимые въ губернію, такъ и вывозимые изъ нея.

Вслѣдствіе весьма незначительнаго развитія обрабатывающей промышленности въ Олонецкой губ. торговля, главнымъ образомъ, является импортной, вывозная же торговля заключается въ экспортѣ сырыхъ матеріаловъ, преимущественно лѣсныхъ.

Въ числѣ ввозимыхъ въ губернію товаровъ первое мѣсто занимаетъ хлѣбный продуктъ, такъ какъ вообще своего хлѣба въ Олонецкой губерніи для продовольствія населенія не хватаетъ даже въ самые урожайные годы. Торговля внутри губерніи ограничивается большею частью предметами первой необходимости.

Само собой разумѣется, что владѣльцы торговыхъ заведеній въ большинствѣ случаевъ изъ года въ годъ одни и тѣ же, сообразуются съ требованіями главнаго контингента покупателей, каковымъ является крестьянское населеніе и соотвѣтственно этому ежегодно приобретаютъ тотъ именно товаръ, на который предъявляется болѣе спроса.

Переходя къ разсмотрѣнію экономическаго положенія населенія и торгово-промышленной дѣятельности въ каждомъ уѣздѣ, можно отмѣтить слѣдующее.

Петрозаводскій уѣздъ. Урожай хлѣбовъ въ 1913 г., сравнительно съ 1912 г., въ общемъ какъ по количеству, такъ и по качеству собранныхъ продуктовъ былъ почти одинаковъ, съ той лишь разницей, что урожай озимаго хлѣба (ржи) въ минувшемъ году былъ нѣсколько выше, урожай яровыхъ (овса и ячменя) ниже, чѣмъ въ 1912 г. Недостаточно удачный урожай яровыхъ хлѣбовъ въ 1913 г. объясняется, главнымъ образомъ, не совсѣмъ благопріятными метеорологическими условіями, сложившимися для роста ихъ, особенно въ первое время послѣ посѣва. Почти весь май мѣсяцъ въ этомъ году стояла холодная вѣтреная погода, что значительно задержало своевременные всходы и ростъ яровыхъ хлѣбовъ, выпавшіе же въ августъ мѣсяцъ дожди препятствовали правильной и своевременной уборкѣ ихъ. Урожай картофеля, въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ, былъ нѣсколько выше. Что касается травъ, то таковыя въ минувшемъ году, хотя и были вполне удовлетворительными по качеству, но, въ виду неблагоприятной погоды въ теченіе весны, сборъ сѣна получился значительно меньшій въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, — приблизительно 1410000 пуд.

Цѣны на ржаную муку и другіе хлѣбные продукты были въ 1913 г. нѣсколько ниже, чѣмъ въ предшествующемъ году.

Цѣны на хлѣбъ, имѣя въ виду, что населеніе довольствуется за недостаткомъ своего хлѣба привознымъ хлѣбомъ, имѣютъ для населенія существенное значеніе и въ этомъ отношеніи минувшій годъ былъ болѣе благопріятенъ, нежели предшествующій годъ.

Цѣны на рабочія руки стояли въ 1913 году нѣсколько выше, чѣмъ въ предшествующемъ.

Повышеніе цѣнъ объясняется усиленными лѣсными заготовками и недостаткомъ рабочихъ рукъ. Особенно наблюдалось повышеніе цѣнъ на отдѣльные виды лѣсного производства, какъ напримѣръ, при сплавѣ лѣсныхъ матеріаловъ, каковой въ 1913 году, въ виду значительнаго мелководья, представлялъ больше трудности и вызывалъ большіе расходы со стороны лѣсопромышленниковъ. Повышеніе цѣнъ на рабочія руки благоприятно отозвалось на денежномъ бюджетѣ мѣстнаго населенія въ минувшемъ году. По собраннымъ даннымъ, общая сумма заработка населенія въ этомъ году отъ разнаго рода промысловъ и занятій превышаетъ заработокъ предшествовавшаго года приблизительно на 82815 руб.

На основаніи изложеннаго нужно придти къ заключенію, что 1913 г. и въ отношенія экономическаго положенія населенія былъ не хуже предшествовавшаго года. Если съ одной стороны, урожай хлѣбовъ былъ почти одинаковъ, а сборъ сѣна значительно меньше, то, съ другой стороны, нѣсколько понизившіяся—цѣна на разнаго рода сельско-хозяйственные продукты первой необходимости и увеличившіеся заработки съ избыткомъ покрываютъ указанный недочетъ.

Имѣя въ виду, что торговые мѣропріятія уѣзда обслуживаютъ лишь мѣстное населеніе, вывозной же торговли не существуетъ, и что поэтому состояніе торговли находится всецѣло въ зависимости отъ того или иного экономическаго положенія населенія уѣзда, нужно придти къ заключенію, что изложенныя выше данныя объ экономическомъ положеніи населенія участка не дають повода къ выводу неблагоприятныхъ въ этомъ отношеніи предположеній.

Обороты по торговлѣ должны остаться приблизительно тѣ же и если измѣнятся, то скорѣе въ сторону повышенія, нежели пониженія.

Что касается промышленныхъ предпріятій, то для обложенія имѣютъ преимущественное значеніе лишь лѣсопильные заводы, лѣсныя заготовки и пароходныя предпріятія. Новыхъ лѣсопильныхъ заводовъ въ уѣздѣ не открыто, а существовавшіе ранѣе дѣйствовали, какъ и прежде, круглый годъ и недостатка въ сыромъ матеріалѣ не было. Поэтому обороты по лѣсопильнымъ заводамъ существенно не измѣнятся. Относительно лѣсныхъ заготовокъ въ настоящее время можно высказаться лишь предположительно, такъ какъ торги на лѣсные матеріалы еще не закончены. Судя по результатамъ торговъ, бывшихъ до настоящаго времени, можно думать, что въ 1913 году было продано лѣсныхъ матеріаловъ приблизительно то же количество, что и въ предшествовавшемъ году и что, слѣдовательно, оборотъ по лѣснымъ заготовкамъ также едва ли существенно измѣнится. Что касается пароходныхъ предпріятій, то обороты ихъ вслѣдствіе сильнаго мелководья должны значительно понизиться. Остальныя промышленныя мѣропріятія находились приблизительно въ тѣхъ же условіяхъ, почему обороты ихъ останутся безъ измѣненія.

Торговыхъ предпріятій 1 разр.—1, 2 разр.—107, 3 разр.—363, 4 разр.—110, развозн.—26, разносн.—21; всего—628.

Промышленныхъ предпріятій: 3 разр.—1, 4 разр.—10, 5 разр.—38, 6 разр.—45, 7 разр.—49, 8 разр.—3; всего 180. Въ томъ числѣ акціонерныхъ обществъ 6 и въ числѣ ихъ 1 банкъ. Обществъ потребителей 13. Ярмарокъ 7.

Олонецкій уездъ. 1913 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи въ началѣ сулилъ хорошій урожай, благодаря благоприятно сложившимся

обстоятельствамъ—посѣвъ озимой ржи былъ произведенъ своевременно, погода осенью стояла теплая и такіе же дожди способствовали тому, что озими хорошо взошли и ушли подъ снѣгъ достаточно окрѣпшими. Со второй половины октября 1912 года поля остались подъ снѣгомъ, не обнажаясь отъ бывшихъ въ началѣ зимы непродолжительныхъ оттепелей, снѣжный покровъ хотя и не былъ очень толстымъ, но это обстоятельство не принесло вреда озими. Весна настала ранняя и теплая; таяніе снѣга началось въ срединѣ марта, рѣки вскрылись въ началѣ апрѣля и къ срединѣ его земля была почти вездѣ обнажена, озими къ этому времени оцѣнивались въ 3.

Во второй половинѣ апрѣля наступили холода, продержавшіеся достаточно долго и причинявшіе значительный вредъ озимымъ. Эти холода отразились и на яровыхъ всходахъ, а въ конечномъ результатѣ понизили сборъ хлѣбовъ съ одной десятины ржи на 13⁰/₁₀₀, овса на 2⁰/₁₀₀ и ячменя на 10⁰/₁₀₀.

Переводя недоборъ хлѣбовъ на деньги окажется, что населеніе въ 1913 году не получило:

| | | | | |
|--------|---------------------|------------|-----------|----------------|
| Ржи | 35164 пуд. при цѣнѣ | 1 р. 23 к. | | 43351 р. 72 к. |
| овса | 10339 » » » | — » 97 » | | 10319 » 83 » |
| ячменя | 19739 » » » | — » 15 » | | 2268 » 95 » |

а всего 55840 руб. 50 коп. Этотъ недоборъ покрывается въ большей части хорошимъ урожаемъ картофеля, отъ котораго по сравненію съ 1912 г. у населенія образуется на рукахъ, считая по 36 коп. пудъ 36820 р., а также и излишкомъ собраннаго сѣна, образовавшагося за счетъ сильно увеличившейся площади сѣнокоса, на сумму 3767 руб.

Данныя для предположеній объ урожаѣ 1914 года пока благоприятны. Посѣвъ озимыхъ произведенъ своевременно, сентябрь и октябрь стояли теплые, осадковъ было достаточно, всходы успѣли окрѣпнуть. Заморозки озимыхъ не повредили. Цѣны на хлѣбные продукты въ теченіе 1913 года стояли болѣе устойчивыя противъ 1912 года, такъ какъ колебанія ихъ «отъ» и «до» уменьшились, причемъ высокая цѣна осталась почти на томъ же уровнѣ, среднія цѣны повысились. Последнее обстоятельство, выгодное для сельско-хозяйственной промышленности, весьма невыгодно для населенія Олонецкаго уѣзда, которое ведетъ сельское хозяйство не съ промышленной цѣлью и которому приходится большую часть года питаться покупнымъ хлѣбомъ; а плата высокія цѣны за хлѣбъ, понятно, ему остается меньше свободныхъ денегъ на покупку другихъ необходимыхъ предметовъ. Большимъ подспорьемъ населенію въ дѣлѣ добыванія себѣ средствъ для покупки необходимаго хлѣба служатъ мѣстные заработки, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ въ уѣздѣ стоитъ лѣсной промыселъ, затѣмъ служба на судахъ, и затѣмъ уже различные другіе виды промысловъ, носящіе почти всѣ характеръ отхожихъ.

Благодаря малому весеннему разливу рѣкъ, время сплава лѣсныхъ матеріаловъ въ минувшемъ году значительно удлинилось, захвативъ почти все лѣто; кромѣ того по той же самой причинѣ для этой работы требовалось большее число рукъ; эти два обстоятельства, совпавшія со временемъ сельскохозяйственныхъ работъ значительно подняли цѣны на рабочія руки въ уѣздѣ вообще, а въ лѣсномъ промыслѣ въ особенности, именно на 100⁰/₁₀₀ больше, такъ что средняя годовая цѣна рабочихъ рукъ поднялась, приблизительно, на 10⁰/₁₀₀. Общая сумма заработковъ населенія Олонецкаго уѣзда за 1913 годъ выразилась въ размѣрѣ 307967 р. противъ 233896 р. 1912 г.

На основаніи изложеннаго, экономическое положеніе крестьянскаго населенія уѣзда въ 1913 г. нельзя считать ухудшившимся въ сравненіи съ 1912 г., но и мало данныхъ, чтобы считать его улучшившимся. Если урожай этого года поставилъ населеніе въ необходимость прикупать нѣсколько большее количество хлѣба противъ предшествовавшаго года, притомъ по повышеннымъ цѣнамъ, то увеличеніе заработковъ, несомнѣнно, должно покрыть расходъ на закупку хлѣба, урожай же картофеля важнаго продукта питанія, до извѣстной степени уменьшить расходъ на хлѣбные продукты.

Обращаясь къ разсмотрѣнію поступленія съ крестьянъ въ этомъ году различныхъ сборовъ, какъ показателю наличности денегъ у населенія, видно, что всѣхъ поступленій въ 1913 году, по сравненію съ тѣмъ же временемъ за 1912 г., на 4187 р. 77 к. больше, что показываетъ скорѣй на улучшеніе экономическаго положенія населенія; но откидывая извѣстный процентъ поступленій на болѣе энергичныя мѣры взысканія, каковыя принимались благодаря увеличившимся заработкамъ, окажется вѣроятнымъ, что экономическое положеніе населенія осталось на одномъ съ 1912 г. уровнѣ.

Торговля въ уѣздѣ въ 1913 году, повидимому, не подверглась измѣненіямъ ни въ сторону улучшенія, ни въ сторону ухудшенія по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ; въ ближайшемъ будущемъ, завися, главнымъ образомъ, отъ покупной способности населенія, которая осталась безъ измѣненія, она тоже не должна претерпѣть рѣзкихъ колебаній. Промышленность въ уѣздѣ развита исключительно лѣсная, такъ какъ остальные виды ея, напримѣръ, кустарная, заводская, такъ незначительны, что о вліяніи ихъ на экономическое состояніе населенія говорить не приходится. Лѣсная промышленность въ минувшемъ году была нѣсколько менѣе прибыльна въ виду малаго весенняго разлива рѣкъ, затруднившаго и задержавшаго сплавъ лѣса и высокихъ цѣнъ на рабочія руки. Лѣсная промышленность въ будущемъ году не понизится по сравненію съ настоящимъ и прошлымъ годами.

Лодейнопольскій уездъ. Урожай хлѣбовъ въ 1913 году въ отношеніи озимей оказался приблизительно средній, хотя мѣстами озими уродились и ниже средняго. Въ общемъ урожай озимей по участку можно назвать близкимъ и подходящимъ къ урожаю предыдущаго года. Урожай яровыхъ хлѣбовъ точно также оказался близкимъ и подходящимъ урожаю предшествовавшаго года.

Урожай картофеля былъ сравнительно съ 1912 г. нѣсколько лучше. Сборъ травъ въ текущемъ году нѣсколько уступаетъ—предыдущему году, что объясняется, главнымъ образомъ, не особенно благоприятными условіями погоды для роста и уборки травъ.

Новый посѣвъ озимей по Лодейнопольскому уѣзду былъ произведенъ своевременно и озими взошли въ удовлетворительномъ состояніи. Только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ появился червь, уничтожившій значительную площадь посѣва, такъ что приходилось производить пересѣвъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже и по два раза.

По мнѣнію крестьянъ однихъ волостей, можно полагать, что какихъ либо грозныхъ признаковъ на неурожай 1914 года пока не имѣется, по мнѣнію же крестьянъ другихъ волостей, въ виду появленія червя, можно ожидать, что урожай мѣстами будетъ неудовлетворительный.

Цѣны на хлѣбные продукты въ 1913 году были нѣсколько ниже, чѣмъ въ предыдущемъ году, каковое явленіе объясняется уменьшеніемъ

цѣнъ на хлѣбные продукты въ г. Рыбинскѣ. Цѣны на другіе сельскохозяйственные продукты были тѣ же, что и въ предыдущемъ году.

Мѣстное крестьянское населеніе, при необезпеченности продуктами земледѣльческаго труда, естественно должно снискивать себѣ пропитаніе путемъ различнаго рода занятій и промысловъ, среди которыхъ первенствующее мѣсто по количеству заработка занимаетъ мѣсто лѣсной промыселъ, отъ размѣровъ котораго, можно сказать, зависитъ самое благосостояніе Олонецкаго крестьянина. Заработокъ мѣстнаго крестьянства въ 1913 году, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, увеличился приблизительно на 180000 руб. и такое увеличеніе объясняется, главнымъ образомъ, расширеніемъ лѣсныхъ операций. Нѣкоторыя же отрасли крестьянскаго труда нѣсколько сократились, на примѣръ, заработокъ отъ рыболовства и охоты уменьшился вслѣдствіе сокращенія количества рыбы и дичи, а заработокъ отъ конной тяги судовъ и гонокъ уменьшился вслѣдствіе постепенной замѣны конной тяги судовъ пароходами.

Увеличеніе количества заработка повлекло за собой, естественно, болѣйшій спросъ на рабочія руки и повышеніе цѣнъ на нихъ.

Хотя въ смыслѣ заработковъ крестьянское населеніе и находилось въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, но особаго вліянія на увеличеніе платежеспособности вслѣдствіе этого не замѣчается, каковое явленіе объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что крупный на видъ заработокъ населенія уѣзда неравномѣрно распредѣляется между отдѣльными волостями и, какъ слѣдствіе оттуда, малая платежеспособность нѣкоторыхъ волостей уѣзда.

Какъ торговля, такъ и промышленность, въ 1913 г. какихъ-либо острыхъ кризисовъ не переживала и торгово-промышленная дѣятельность уѣзда шла, можно сказать, обычнымъ темпомъ. Хотя покупная сила населенія, благодаря заработкамъ, и увеличилась, но особаго вліянія на увеличеніе общаго оборота по уѣзду оказать она не могла, такъ какъ мѣстные хлѣботорговцы встрѣчали сильную конкуренцію со стороны низовыхъ торговцевъ, производившихъ въ навигаціонное время торговлю съ баржей и полулодокъ. Общій заработокъ по торговлѣ и промышленности за 3-хъ лѣтній періодъ все постепенно повышается и увеличеніе это объясняется увеличеніемъ числа лѣсныхъ заготовокъ, особенно въ 1913 г. въ виду большаго спроса и хорошихъ цѣнъ на лѣсные матеріалы какъ на Петербургскомъ, такъ и на заграничныхъ рынкахъ.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ данныхъ можно видѣть, что въ 1913 году экономическое положеніе крестьянскаго населенія не ухудшилось и, можно предположить, что лѣсныя операціи и въ 1914 году не уменьшатся, потому, что на бывшихъ въ текущемъ году торгахъ продано лѣснаго матеріала: изъ казенныхъ дачъ на сумму приблизительно, около 425000 р., а изъ крестьянскихъ надѣловъ на сумму около 23000 р. Но, кромѣ такихъ положительныхъ сторонъ, вліяющихъ на размѣръ общаго оборота по торговлѣ и промысламъ Лодейнопольскаго уѣзда, нужно сказать, что мѣстная хлѣбомучная торговля терпѣла особенно болѣшую конкуренцію со стороны низовыхъ торговцевъ, которые, открывая свои операціи въ навигаціонное время, съ прекращеніемъ навигаціи переводятъ свою дѣятельность за предѣлы Лодейнопольскаго уѣзда и тѣмъ самымъ ускользаютъ отъ обложенія по Лодейнопольскому уѣзду, сдѣлавъ однако болѣшой подрывъ мѣстной хлѣботорговлѣ.

Торговыхъ предпріятій: 1 разр.—1; 2 разр.—75; 3 разр.—215 4 разр.—73; развозн.—26; разносн.—21; всего—411. Промышленныхъ предпріятій: 3 разр.—1; 4 разр.—1; 5 разр.—34; 6 разр.—59; 7 разр.—19; 8 разр.—

24; всего—138. Въ томъ числѣ: акціонерныхъ о-въ—3; обществъ потребителей—5. Ярмарокъ—6.

Вытегорскій уѣздъ. Сборъ всѣхъ хлѣбовъ по уѣзду въ осень 1913 г. выразился въ 1160820 пуд., т. е. по сравненію съ 1912 годомъ, больше на 197820 пуд., причемъ, благодаря благопріятной для произрастанія погодѣ, зерно получилось полновѣсное и хорошаго качества. Сборъ же травъ, благодаря холодной веснѣ, опредѣлился въ 1633179 пуд., т. е. меньше прошлогодняго на 1533991 пуд., или около 50%. Посѣвы озимыхъ хлѣбовъ къ 1914 г., благодаря своевременной уборкѣ хлѣбовъ, произведены тоже своевременно. Какъ на вредное вліяніе для молодыхъ всходовъ озимей, надо указать на обильное появленіе хлѣбнаго червя на поляхъ, который совершенно уничтожилъ изъ общей площади посѣва въ 10103 дес. 998 дес. и порѣдилъ 50 дес. настолько, что ихъ придется пересѣвать весною яровыми хлѣбами.

Всего же пересѣву подлежитъ 1048 дес. Кромѣ этого, было осенью же пересѣяно вторично 723 дес., на которыхъ за позднимъ временемъ ростки только показались и, не успѣвъ окрѣпнуть, пошли подъ снѣгъ, который выпалъ на талую землю, чѣмъ можетъ принести большой вредъ всѣмъ озимымъ хлѣбамъ. Хотя урожай 1913 г. и вышелъ лучше предыдущаго года, но собственнаго хлѣба населенію ежегодно не хватаетъ и таковой приходится покупать у торговцевъ, почему цѣна на привозный хлѣбъ играетъ довольно значительную роль для покупательныхъ средствъ населенія.

Въ 1913 г. цѣны на хлѣбные продукты были нѣсколько ниже сравнительно съ 1912 г. Наиболѣе серьезное вліяніе на покупную способность населенія оказываютъ его заработки въ различныхъ промыслахъ и ремеслахъ. Населеніе заработало 588636 р., болѣе 1912 г. на 173218 р.; самый спросъ на рабочія руки былъ больше, чѣмъ въ 1912 г.—въ 1912 г. было занято заработками 17897 человекъ, а въ 1913 г.—19433 человека.

На основаніи изложеннаго приходится убѣдиться, что покупательная способность населенія улучшилась въ 1913 г. по сравненію съ минувшимъ 1912 г., такъ какъ и урожай вышелъ лучше и цѣны на рабочія руки были выше и общая сумма заработка была больше. Часть заработковъ населенію пришлось употребить на покупку сѣмянъ для пересѣва той части земли, гдѣ всходы были уничтожены червемъ.

Затѣмъ однимъ изъ неблагопріятныхъ условій является значительный недородъ сѣна, цѣна на пудъ котораго стоитъ теперь отъ 40 до 50 к., а весною, можно предполагать, она дойдетъ до 70 к. за пудъ, что для крестьянъ крайне обременительно. Ожидать же увеличенія заработковъ не приходится, такъ какъ нынче изъ крестьянскихъ надѣловъ большаго частію продается мертвый лѣсъ, на покупку котораго охотниковъ находится не очень много. Сравнивая положительныя и отрицательныя причины, вліяющія на покупательную способность населенія, можно сказать, что она не измѣнится къ лучшему. Переходя затѣмъ къ состоянію торговли и промышленности въ уѣздѣ, надо отмѣтить, что она не развивается особенно, во первыхъ, потому, что встрѣчаетъ значительную конкуренцію со стороны потребительскихъ обществъ, пользующихся извѣстными льготами въ обложеніи и развивающихся все въ большемъ числѣ, а во вторыхъ, потому, что если у крестьянскаго населенія и являются излишніе деньги, которыя оно могло-бы тратить на нѣкоторые предметы не первой необходимости, то оно предпочитаетъ отказываться отъ этого въ пользу вина.

Доходность же промышленныхъ предприятий вслѣдствіе вздорожанія рабочихъ рукъ стала ниже.

Торговыхъ предприятий: 2 разряда 99; 3-го—292; 4-го—126; развозн.—10; разносн.—14; всего—541. Промышлен. пред.: 4 разр.—10, 5-го—37, 6-го—71, 7-го—5, 8-го—25, всего—148. Акціонерныхъ о-въ—2, въ томъ числѣ 1 банкъ, о-въ потребителей—п. Ярмарокъ—2.

Каргопольскій уездъ. Урожай яровыхъ хлѣбовъ въ 1913 г. былъ нѣсколько выше сравнительно съ 1912 г., урожай озимыхъ—нѣсколько ниже, въ общемъ же хлѣба уродилось почти то же количество, что и въ 1912 г. Не то приходится констатировать относительно урожая травъ. Благодаря холодной и сухой веснѣ, а затѣмъ довольно жаркому лѣту при незначительности осадковъ, травы ко времени сѣнокоса были очень рѣдки и низкорослы, въ результатѣ чего сѣна собрано крестьянами значительно меньше, чѣмъ въ 1912 году. Въ 1912 году было собрано сѣна 4575000 пуд., а въ 1913—1720551 п. Последнее обстоятельство поставить, конечно, если не всѣхъ, то весьма многихъ крестьянъ въ необходимость покупать сѣно на сторонѣ. Подводя итогъ изложенному, необходимо придти къ заключенію, что 1913 г., въ смыслѣ урожая вообще необходимыхъ продуктовъ, долженъ быть признанъ менѣе благопріятнымъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Состояніе озимыхъ посѣвовъ удовлетворительное, а въ нѣкоторыхъ волостяхъ даже хорошее, озими пошли подъ снѣгъ вполне окрѣпшими. Цѣны на хлѣбные и другіе сельскохозяйственные продукты за послѣдніе два года стояли на довольно высокомъ уровнѣ, при чемъ въ 1913 г. замѣтна особая тенденція къ повышенію цѣнъ на сѣно, что стоитъ въ связи съ плохимъ урожаемъ травъ. Такъ, напримѣръ, въ настоящее время сѣно продается, по 40—45 к. за пудъ, тогда какъ въ 1912 году цѣна на сѣно въ это время не превышала 25—30 к. за пудъ. Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о промыслахъ и заработкахъ мѣстнаго населенія въ текущемъ году и имѣя въ виду отсутствіе какихъ либо особыхъ обстоятельствъ, могущихъ оказывать значительное вліяніе на положеніе ихъ въ будущемъ, можно сказать, что общая сумма денежныхъ средствъ, полученныхъ населеніемъ отъ этихъ заработковъ и промысловъ въ 1913 г., если и не увеличится по сравненію съ минувшимъ годомъ, то, во всякомъ случаѣ, не будетъ ниже суммы полученной въ 1912 г. (580000 р.). Основываясь на вышеизложенномъ, необходимо признать, что общее экономическое положеніе населенія уѣзда не имѣетъ никакихъ шансовъ на уменьшеніе въ будущемъ. Дѣйствительно, съ одной стороны урожай хлѣбовъ былъ посредственный, урожай же травъ много ниже урожая предыдущаго года, что уже повлекло за собою и повлечетъ еще въ большей степени въ будущемъ вздорожаніе цѣнъ на сѣно, а въ зависимости отъ того на молочные и сырные продукты. Помимо того, недостатокъ сѣна заставитъ многихъ малоимущихъ крестьянъ продать часть скота, лишивъ ихъ, такимъ образомъ, возможности пропитывать свои семьи своимъ молокомъ и масломъ и, при избыткѣ послѣднихъ, сбывать ихъ на сторону, что въ жизни мѣстнаго, особенно подгородняго крестьянина, при хорошемъ урожаѣ сѣна представляетъ собою обычное явленіе. Съ другой стороны, въ состояніи разнаго рода промысловъ и заработковъ, этихъ источниковъ денежныхъ средствъ мѣстнаго населенія, нельзя ожидать сколько либо значительнаго улучшенія. Отсюда понятно, что нельзя ожидать и улучшенія покупательной и платежной способности населенія, стоящей въ полной зависимости отъ вышеуказанныхъ факторовъ урожая хлѣбовъ и травъ и выгодности заработковъ и промысловъ.

Въ состояніи торговли въ 1913 г. не произошло какихъ-либо существенныхъ измѣненій сравнительно съ предыдущимъ 1912 г. Въ состояніи же лѣсной промышленности, главной и почти единственной въ уѣздѣ, наблюдалось нѣкоторое оживленіе. Вообще въ Каргопольскомъ уѣздѣ преобладаетъ мелочной родъ торговли смѣшанными товарами, причемъ изъ года въ годъ въ торговой дѣятельности участка не замѣчается никакихъ рѣзкихъ измѣненій ни въ количественномъ, ни въ качественномъ отношеніи.

Торговыхъ предприятий: 2 разряда—69, 3-го—216, 4-го—216, развозн.—26, разносн.—39, всего—566. Промышленныхъ предпр.: 3 разряда—3, 4-го—16, 5-го—23, 6—14, 7—1, 8—17, всего—74. Въ томъ числѣ акціонерныхъ 0-въ 1, именно 1 банкъ. 0-въ потребителей 19. Ярмарокъ 8.

Пудожскій уездъ. Въ сельскохозяйственномъ отношеніи 1913 г. можетъ быть признанъ вполне благополучнымъ. Сравнительно благоприятныя климатическія данныя за періодъ произрастанія, созрѣванія и уборки хлѣбовъ обусловили вполне удовлетворительный урожай хлѣбовъ. Сборъ хлѣбовъ сравнительно съ 1912 г. былъ нѣсколько больше.

Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать о сборѣ сѣна, которое имѣетъ важное значеніе въ хозяйствѣ пудожскаго крестьянина, живущаго болѣе, чѣмъ на половину отъ заработка на лѣсныхъ промыслахъ, немислимыхъ по характеру работы безъ участія лошади. Урожай сѣна въ настоящемъ году выразился въ суммѣ 1004000 пудовъ противъ 193000 п. за 1912 г., тогда какъ на прокормленіе однихъ лошадей въ количествѣ 8000 шт., считая по 150 пуд. на голову, нужно сѣна 1200000 п. Недостатокъ сѣна за отсутствіемъ пригодныхъ для косьбы луговъ не позволяетъ мѣстному населенію увеличивать количество какъ рабочаго скота, котораго приходится лишь 1,25 головы на дворъ въ составѣ 2 взрослыхъ работниковъ мужского пола,—такъ и рогатаго. Слѣдовательно, нельзя рассчитывать ни на расширеніе работоспособности мѣстнаго населенія въ лѣсныхъ заготовкахъ, ни на увеличеніе сбыта живого скота. Указанныя данныя заставляютъ придти къ выводу, что сельское хозяйство крестьянскаго населенія, какъ экономическій факторъ торговаго оборота, находится на неподвижной точкѣ, едва ли не обнаруживая наклонности къ паденію, и потому съ этой стороны нельзя ожидать повышательнаго давленія на обороты торговыхъ предприятий.

Виды на урожай озимаго хлѣба въ 1914 г. не очень блестящи. Условія произрастанія всходовъ были очень благоприятны, но съ половины сентября были замѣчены вредители: плѣсневѣлый грибокъ и хлѣбный червь. Площадь поврежденныхъ пространствъ пока остается невыясненной и размѣръ поврежденій можно будетъ съ достаточной полнотой учесть, только весной, по освобожденіи полей изъ подъ снѣга и началомъ роста зелени, но основанія для опасеній на будущій урожай имѣются уже и въ настоящее время. Цѣны на сельскохозяйственные продукты стояли весь годъ очень крѣпкія, что обуславливалось неудовлетворительнымъ урожаемъ прошлаго года въ отношеніи нѣкоторыхъ продуктовъ, особенно картофеля, который весной (съ марта) продавался по 80—90—100 к. за мѣру и сѣна за которое платили 50 и 60 к. Съ ликвидацией урожая цѣны, конечно, понизились, почти вдвое.

Мѣстные и отхожіе промыслы за текущій годъ не испытали существеннаго измѣненія. Отхожіе вообще на мѣстную торговлю не оказываютъ никакого вліянія. Заработныя на сторонѣ деньги тамъ же и расходуются, а то, что пересылается отсутствующими на родину, идетъ главнымъ образомъ на уплату повинностей.

Изъ мѣстныхъ промысловъ крупное, даже подавляющее значеніе имѣетъ лѣсной, включая сюда сплавъ и распиловку дровъ. Въ этомъ отношеніи 1913 г. былъ очень благопріятенъ для крестьянскаго населенія. Лѣсорубокъ было много, начались онѣ нѣсколько поздиѣе, въ рабочихъ ощущался недостатокъ и цѣны на рабочія руки были высокія. Но особенно дорого обошелся лѣсопромышленникамъ сплавъ. Послѣ сравнительно малоснѣжной зимы наступили ранняя, затянувшаяся весна, главная масса воды сбѣжала подъ льдомъ, наибольшій подъемъ полои воды пришелся на первые дни Пасхи и началъ быстро падать; масса заготовленнаго лѣса оказалась въ критическомъ положеніи предъ опасностью обсохнуть; приходилось до крайности спѣшить, поэтому цѣны на рабочія руки поднялись до небывалыхъ размѣровъ: рабочему на хозяйскихъ харчахъ платили 1 р. 50 к.—2 р. въ сутки, подростокъ зарабатывалъ до 80 к. въ день. Дороже 1912 года обошлась и распиловка съ погрузкою на суда. Высокія цѣны обошлись и полевымъ работамъ. Косцу въ горячее время платили до 1 р. 80 к. въ день, жницѣ 60—70 к. Вообще въ отношеніи крестьянскаго населенія 1913 г. долженъ быть признанъ по благополучію нѣсколько выше средняго. Торговля за первые 10 мѣсяцевъ 1913 г. шла обычнымъ порядкомъ, какого-либо оживленія замѣтно не было, такъ какъ избытокъ на заработкахъ пошелъ отчасти на погашеніе податныхъ обязательствъ крестьянскаго населенія, вслѣдствіе усиленія принудительныхъ мѣръ взысканія, отчасти на восполненіе недочетовъ менѣе благопріятнаго предшествоващаго года.

Количество предпріятій въ теченіе года почти не возросло. Убыли крупныхъ торговыхъ предпріятій пока не предвидится. Остальныя измѣненія въ составѣ торговыхъ предпріятій не выходятъ изъ предѣловъ ежегодныхъ колебаній и касаются исключительно небольшихъ предпріятій (III разр.). Съ октября мѣсяца, вслѣдствіе нарушенія правильности навигаціи и мелководья рѣкъ, обнаружались значительныя затрудненія въ доставкѣ товаровъ.

Наиболѣе рѣшающее значеніе въ промышленномъ отношеніи для Пудожскаго уѣзда имѣютъ лѣсныя заготовки, дающія 2/3 общей суммы оборотовъ. Въ отношеніи этого главнаго элемента торговаго оборота данныя не особенно утѣшительны. Дорого стоившія разработки предшествующаго лѣсорубочнаго сезона, дорогой и неудачный сплавъ, невыпущенные въ продажу запасы обсохшаго лѣса и, наконецъ, не особенно благопріятныя цѣны на Петербургскомъ рынкѣ побуждаютъ промышленниковъ къ сдержанности и осторожности.

Такое направленіе уже дало себя почувствовать на послѣднихъ торгахъ: наддачи къ казенной оцѣнкѣ мертваго лѣса на дрова были ниже прошлогоднихъ. Общая сумма покупокъ по уѣзду выразилась въ крутыхъ цифрахъ въ 27000 р., противъ 32000 въ 1912 г. Въ дальнѣйшемъ разница будетъ гораздо больше, такъ какъ указанныя суммы равняются лишь минимальному количеству дровъ, которые должны заготовить лѣсопромышленники. Обычно они превышаютъ это количество до тѣхъ предѣловъ, которые указываются запасомъ подлежащаго раздѣлкѣ на дрова матеріала, такъ что сумма окончательнаго расчета превышаетъ аукціонную отъ 3 до 10 разъ. Нынче они будутъ ближе держаться минимальной нормы. Нѣкоторые и вовсе не приступаютъ къ раздѣлкѣ вновь приобрѣтеннаго лѣса, пользуясь двухмѣстнымъ срокомъ рубки. Такимъ образомъ и въ этой важнѣйшей отрасли мѣстной коммерческой жизни есть полное основаніе предвидѣть не увеличеніе, а уменьшеніе оборота.

Торговыхъ предпріятій: I разряда—1, II-го—32, III-го—124, IV-го—

55, развозн.—7, разносн.—5, всего—224. Промышленныхъ предпр.: IV разряда—13, V-го—26, VI-го—39, VII-го—22, VIII-го—4., всего—104. Въ томъ числѣ акціонерныхъ о-въ 2. О въ потребителей—8. Ярмарокъ—8.

Повѣнецкій уѣздъ. На экономическое положеніе уѣзда вліяютъ два фактора: во 1-хъ урожай хлѣбовъ и травъ, во 2-хъ заработки населенія—лѣсные и отхожіе. Въ отношеніи урожая хлѣбовъ и травъ 1913 годъ можно считать менѣе благоприятнымъ, чѣмъ предыдущій. Большія надежды на урожай весною рушились, благодаря засухѣ лѣтомъ, вслѣдствіе чего урожай оказался пестрымъ, съ мало умолотымъ зерномъ и, вообще, ниже мѣстнаго—средняго. То же можно сказать относительно урожая травъ. Недостатокъ сѣна уже сказывается въ томъ, что въ настоящее время на мѣстномъ рынкѣ въ г. Повѣнцѣ замѣчается большое предложеніе скота, послѣдствіемъ чего явилось паденіе цѣнъ на мясо съ 20—22 к. за фунтъ лѣтомъ до 15—17 к., а также въ высокихъ цѣнахъ на сѣно, доходившихъ въ данный моментъ до 40 и болѣе копѣекъ за пудъ. Надежду на будущій урожай можно имѣть. Но свой урожай, несомнѣнно, глубоко вліяя на благосостояніе населенія, не можетъ прокормить его цѣлый годъ; населенію необходимо прикупить хлѣба по крайней мѣрѣ на 8 мѣсяцевъ. Этотъ недостающій хлѣбъ обыкновенно закупается земствомъ и мѣстными торговцами въ Рыбинскѣ. Цѣнами на хлѣбъ въ этомъ торговомъ пунктѣ регулируются мѣстныя цѣны.

Благодаря урожаю хлѣба въ Поволжьѣ, въ Рыбинскѣ хлѣбные продукты были недороги, такъ что земству и коммерсанту ржаная мука обоилась съ доставкой въ Повѣнецъ въ 8 руб.—8 р. 25 к. за девятипудовый кулъ. Между тѣмъ какъ весною 1913 года цѣна за кулъ была 12 р. и дороже, а въ сѣверныхъ волостяхъ доходила до 15—16 р.

Дешевая покупка хлѣба въ текущемъ году должна отразиться благоприятно на цѣнахъ на хлѣбъ, а низкія цѣны несомнѣнно сэкономятъ въ карманѣ обывателя деньги, полученные отъ заработковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ дадутъ бѣднаго покупателя за наличный расчетъ. Изъ вышесказаннаго можно убѣдиться, что жизнь населенія зависить не отъ хлѣбопашества, а отъ заработковъ. Будутъ у населенія заработки,—будетъ и хлѣбъ и одежда и будутъ оплачены всѣ повинности, а вмѣстѣ съ тѣмъ разовьется торговля и предпринимательская дѣятельность. Одинъ изъ самыхъ крупныхъ заработковъ является заработокъ на лѣсныхъ заготовкахъ.

Въ 1913 году вывозкой и сплавомъ лѣса занимались около 5000 человекъ съ заработкомъ до 350000 р. Нѣтъ никакихъ основаній думать, что и въ будущій лѣсорубочный періодъ заработокъ уменьшится, и тѣмъ болѣе, что, какъ можно судить по состоявшимся покупкамъ на срубъ лѣса, лѣсныя операціи только нѣсколько сократятся. Въ прочихъ заработкахъ также нельзя усмотрѣть уменьшенія, скорѣе можно ожидать увеличенія. Все это говоритъ за то, что застоя въ торговлѣ и лѣсныхъ операціяхъ не будетъ. Такимъ образомъ, хотя урожай нынѣ нѣсколько ниже 1912 года, но это всецѣло возмѣщается дешевизной закупаемого чужого хлѣба въ текущемъ году, а доходъ отъ заработковъ будетъ немногимъ ниже прошлогодняго. Но на свѣтломъ фонѣ торговопромышленной жизни въ текущемъ году есть и темныя пятна. Погибъ на пути изъ с. Вознесенья въ г. Повѣнецъ пароходъ Онежскаго Общества «Петрозаводскъ». Пароходъ былъ нагруженъ товарами, предназначавшимися для торговцевъ Повѣнецкаго уѣзда, товары были не застрахованы и всѣ потери, вслѣдствіе подмочки ихъ, нужно будетъ отнести къ убыткамъ фирмъ. Потерпѣли убытки главнымъ образомъ Повѣнецкіе торговцы: Т-во Паль-

чиковъ и Соболевъ—до 1500 р., Бабкинъ—до 300 р., Бѣлоглазовъ—1500 р., а понемногу и другіе. Кромѣ того, затонула баржа съ товарами Т. Ф. Буторина; убытокъ свыше 30000 руб.

Торговыхъ предпріятій: II разряда—32, III-го—173, IV-го—74; развозн.—13, разносн.—14, всего—306. Промышленныхъ предпріятій: IV разр.—22, V-го—26, VI-го—19, VII-го—3, VIII-го—10, всего—80. Въ томъ числѣ акціонерныхъ о-въ—24. О-въ потребителей—3. Ярмарокъ—2.

Разныя извѣстія.

Петрозаводская городская дума, въ заведеніи 10-го февраля, единогласно постановила уступить правленію Олонецкой желѣзной дороги изъ городской земли 27 десятинъ подъ мѣсто для вокзала за Голиковкой, около часовни пророка Іліи и 43 десятины подъ полотно желѣзной дороги, всего 70 десятинъ за 18500 руб.

Экономическое использование нашего Сѣвера. Подъ такимъ заглавіемъ былъ прочитанъ публичный докладъ проф. А. И. Воейковымъ въ Москвѣ, въ заведеніи Императорскаго о-ва любителей естествознанія, антропологии и этнографіи 14 января 1914 г. по слѣдующей программѣ:

«Вліяніе человѣка на ликъ земли. Примѣры. На Сѣверѣ нужно использовать три мѣсяца съ непрерывнымъ свѣтомъ. Быстрое развитіе растительности при наличности свѣта и тепла. Чѣмъ выше широта, тѣмъ болѣе пригодны материковые климаты для сельскаго хозяйства. Молочное хозяйство и льноводство на волокно, какъ основные промыслы Сѣвера. Значеніе старыхъ луговъ для льноводства. Много земель, пригодныхъ въ губ. Архангельской и Вологодской. Выгоды колонизаціи ихъ по сравненію съ Сибирской тайгой. Подсобные лѣсные промыслы. Осушка болотъ.

Типы хозяйствъ, наиболѣе пригодныхъ для Сѣвера. Цѣнности, до сихъ поръ пропадающія втунѣ

Будущность областей Печоры и низовой Оби. Горныя богатства Сѣвернаго Урала. Необходимость желѣзной дороги отъ нижней Оби къ Архангельску. Морской путь къ устьямъ Сибирскихъ рѣкъ. Будущіе временные поселки для косябы сѣна и льноводства по нижнему Енисею и его притокамъ.

Сибирь къ востоку отъ Енисея и къ сѣверу отъ 56° с. ш. Спорадическое сельское хозяйство. Его соотношеніе съ горнымъ дѣломъ.

Мерзлота и ея отношеніе къ сельскому хозяйству: важна не глубина мерзлоты, а глубина оттаиванія лѣтомъ. Сельское хозяйство на Средней Ленѣ. Теплое лѣто, много солища, мѣстами степныя земли и солонцы. Высокія цѣны. Путь къ Охотскому морю.

Оскудѣніе и вздорожаніе мѣховъ. Необходимость разведенія пушныхъ звѣрей. Американцы, А. В. Маркграфъ, О. Е. Неживовъ. Чѣмъ холоднѣе и суше зима, тѣмъ лучше. Значеніе нашего Сѣвера и Сибири для этого дѣла».

Человѣкъ измѣняетъ ликъ земли для своихъ потребностей: осушаетъ болота, прорываетъ каналы и превращаетъ песчаныя пустыни въ цвѣтушія поля, вырубаетъ лѣса и т. п. На нашемъ русскомъ Сѣверѣ также нужны большія перемѣны, которыя поведутъ къ его улучшенію. Считая южной границей нашей сѣверной полосы 60°, мы должны помнить, что Петербургъ лежитъ на окраинѣ этой полосы. Культура здѣсь

вполнѣ возможна, и раньше она стояла на Сѣверѣ значительно выше, чѣмъ теперь. Вспомнимъ дѣятельность Строгановыхъ и другихъ богатыхъ людей въ Вологодскомъ краѣ и Петра Великаго въ Олонецкомъ. Обратите вниманіе на современное состояніе культуры въ Швеціи, Норвегіи и нашей финляндской окраины. Почему эти страны достигли такой значительной степени развитія своихъ производительныхъ силъ? Конечно, нѣкоторую долю здѣсь нужно отнести на вліяніе климата, увлажненнаго Гольштромомъ, но это вліяніе не такъ уже значительно, какъ принято думать, особенно на развитіе земледѣлія, потому что земли годной къ обработкѣ въ Феноскандинавіи (такъ называютъ сѣверо-западную Европу) не такъ ужъ много. Нашъ Сѣверъ въ Европейской Россіи имѣетъ гораздо больше мягкой земли, годной для сельскаго хозяйства, при этомъ другія условія также даютъ полное основаніе думать, что широкое сельское хозяйство на Сѣверѣ вполнѣ возможно. Влажный климатъ полезенъ для произрастанія злаковъ на низкой широтѣ, но чѣмъ выше широта, тѣмъ болѣе пригодны материковые климаты для сельскаго хозяйства. Прибавьте сюда интенсивный свѣтъ, и вы получите благоприятныя условія совпаденія тепла и свѣта. Нижеслѣдующая таблица*) средней температуры даетъ указаніе на колебаніе тепла и холода въ году и весной въ морскомъ и континентальномъ климатѣ.

| Сѣв. широта. | Морской климатъ. | | Континентальный климатъ. | |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|
| | Средняя годовая. | Средняя май—іюнь. | Средняя годовая. | Средняя май іюнь. |
| 58° | 8,7 | 10,9 | 2,2 | 13,3 |
| 60° | 6,5 | 9,2 | -11,1 | 12,7 |
| 67° | 4,4 | 7,7 | -16,7 | 9. |

Суровыя зимы нашего Сѣвера не могутъ помѣшать сельскому хозяйству уже потому, что главными типами этого хозяйства здѣсь нужно признать молочное хозяйство и льноводство на волокно. Луговая флора Архангельской губерніи, по мнѣнію специалистовъ, мало отличается отъ флоры Московской губерніи, а для молочнаго хозяйства должна быть признана даже лучшей, потому что въ лугахъ Архангельской губерніи попадаетъ много альпійскихъ растений, особенно годныхъ для откормки скота. Можетъ быть, этимъ объясняется то обстоятельство, что на лугахъ Сѣв. Двины такъ успѣшно культивировалась знаменитая холмогорская порода рогатаго скота. И скотоводству на сѣверѣ принадлежитъ громадная роль въ исторіи развитія Сѣвера. Эта отрасль при транспортированіи на внѣшніе рынки имѣетъ то громадное преимущество, что цѣны на продукты молочнаго хозяйства не подвержены такимъ колебаніямъ, какъ хотя-бы цѣны на хлѣбъ.

По развитію льноводства Россія занимаетъ первое мѣсто въ мірѣ, производя около $\frac{2}{3}$ всего добываемаго льна. Особенно цѣннымъ сортомъ этого продукта является ленъ-долгунецъ, который сѣется главнымъ образомъ въ Псковской губерніи и который, можно надѣяться, съ успѣхомъ будетъ развиваться и на Сѣверѣ Европейской Россіи. Отдѣльные примѣры успѣшнаго льноводства уже имѣются. Рожденіе льна особенно хо-

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія будутъ даны въ журналѣ „Земледѣліе“.

рошо удастся рядомъ съ луговымъ хозяйствомъ, такъ какъ лучшій лесъ родится на старыхъ лугахъ.

Если изъ 25 милл. десятинъ земли, годной къ обработкѣ въ Архангельской губерніи 10-ю часть, т. е. 2½ милл. десятинъ, засѣять льномъ, то, получая по 30 пуд. съ десятины, будемъ имѣть общаго урожая около 75 милл. пудовъ льняного сѣмени. Растительныя богатства нашего Сѣвера нужно разрабатывать возможно скорѣе, потому что промедленіе здѣсь, по словамъ Петра Великаго, смерти подобно. Въ этомъ основное различіе въ способѣ использованія между горными богатствами и растительными.

Главная роль въ оживленіи нашего Сѣвера должна безспорно принадлежать правительству, которое является фактическимъ собственникомъ 9/10 территоріи. Въ настоящее время, когда лучшія мѣста въ Сибири колонизованы, сѣверные пустыри съ успѣхомъ могутъ служить для этой цѣли. Элементы колонизаціи могутъ состояться во 1-хъ, изъ сѣверныхъ же крестьянъ, земельный надѣлъ которыхъ чрезвычайно малъ, во 2-хъ, изъ жителей нечерноземныхъ губерній—Вятской, Пермской, Смоленской, Витебской, Могилевской и др. До 90-хъ годовъ все переселеніе въ Сибирь шло изъ черноземныхъ губерній и только съ половины 90 г.г. дѣло измѣнилось. Въ данный моментъ нечерноземныя западныя губерніи дають главный контингентъ колонистовъ. Со стороны новыхъ поселенцевъ можно гораздо скорѣе ждать улучшеній сельскохозяйственной техники, чѣмъ отъ аборигеновъ данной мѣстности. Въ особенности условія жизни колонистовъ измѣнятся, если распахку новыхъ земель производить усовершенствованными способами, если урегулировать условія сбыта и вообще условія торговли. Казна первая выиграетъ на возрастаніи доходовъ и поэтому правительственная инициатива въ оживленіи Сѣвера скоро вернетъ всѣ затраченныя издержки.

Улучшеніе техники при обработкѣ богатствъ Сѣвернаго края дастъ новыя возможности къ увеличенію доходовъ. Для примѣра сошлемся на смолокурение, которое до настоящаго времени производилось варварскимъ способомъ. Теперь же, когда работы г. Шапочникова и Гартманъ показали, что скипидаръ, канифоль и бумажное масло можно добывать изъ корней хвойныхъ деревьевъ, хищническое истребленіе лѣсовъ на добываніе продуктовъ, связанныхъ съ добываніемъ смолы, отойдетъ въ область преданія.

Конечно, много нужно затратить энергіи и капитала для того, чтобы дать Сѣверному краю возможность встать на ноги и развернуть всю свою экономическую мощь.

Первое, на что нужно обратить вниманіе,—это пути сообщенія, которыми такъ бѣденъ нашъ Сѣверъ. Въ послѣднее время было очень много писано о морскомъ пути, который долженъ связать устья сибирскихъ рѣкъ съ Европейской Россіей. Едва ли, по мнѣнію проф. Воейкова, этотъ путь будетъ имѣть такое серьезное значеніе, какое на него возлагають, уже потому, что въ этомъ направленіи возможенъ одинъ два рейса въ годъ. Гораздо важнѣе соединеніе низовьевъ Оби и Печоры съ Архангельскомъ желѣзнодорожнымъ путемъ, который дастъ постоянный выходъ богатствамъ этого края. На морской путь нужно смотрѣть лишь какъ на подсобный путь къ желѣзнодорожному сообщенію.

Большое значеніе онъ будетъ имѣть для долины Енисея, гдѣ возможно широкое развитіе луговъ и льняныхъ засѣвовъ. Въ виду же отдаленности этого района отъ заселенныхъ мѣстъ, вполне возможно

устройство спорадического хозяйства. Установление правильного сообщенія по Енисею и его главнымъ нижнимъ притокамъ дастъ возможность устроить по берегамъ рѣкъ временныя поселки для косыбы сѣна и льноводства.

Мерзлота земли не можетъ вредить такому хозяйству при условіи теплаго лѣта и глубокаго оттаиванія почвы. Послѣдніе опыты на нѣкоторыхъ дальнесибирскихъ опытныхъ станціяхъ подтвердили вполнѣ, что важна «не глубина мерзалоты, а глубина оттаиванія лѣтомъ». Полярное же лѣто, кромѣ достаточнаго количества тепла, даетъ еще и много свѣта, который также дѣйствуетъ благотворно на произрастаніе злаковъ.

Въ заключеніе нужно указать на одинъ промыселъ, который когда-то игралъ въ жизни нашего Сѣвера такую исключительно важную роль. Это добываніе разныхъ мѣховъ. «Мягкая рухлядь» — пушнина, добываемая на Сѣверѣ Европейской Россіи и особенно Сибири, издавна привлекала къ себѣ вниманіе иностранцевъ. Московскіе государи также имѣли отъ сибирскихъ мѣховъ не малую пользу. Теперь, когда пушный звѣрь становится все болѣе и болѣе рѣдкимъ, приходится подумать объ искусственномъ разведеніи звѣря для полученія мѣховъ. Американцы давно стараются культивировать этотъ очень выгодный промыселъ. А. В. Маркграфъ и О. Е. Неживовъ и у насъ достигли хорошихъ результатовъ. Особенный успѣхъ приобрѣлъ послѣдній. Холодныя и сухія зимы нашего крайняго Сѣвера могутъ только способствовать добыванію такимъ способомъ превосходныхъ мѣховъ, потому что чѣмъ холоднѣе и суше зима, тѣмъ лучше мѣха удастся получить въ искусственныхъ питомникахъ. Въ будущемъ разведеніе звѣрей будетъ однимъ изъ самыхъ доходныхъ предпріятій.

Вообще русскій Сѣверъ таитъ въ себѣ, пока въ скрытомъ видѣ, громадныя богатства, которыя ждутъ приложенія человѣческаго труда и умѣнья.

А. Изюмовъ.

~~~~~ 2-го января с. г. скончался въ С.-Петербургѣ почетный членъ Общества изученія Олонецкой губерніи *Θ. Н. Чернышевъ*; въ лицѣ его русская наука потеряла крупнаго геолога, занимавшаго весьма видное положеніе въ ученыхъ сферахъ. Покойный *Θ. Н.* былъ ординарнымъ академикомъ Им. Академіи наукъ и директоромъ геологическаго и минералогическаго музея имени Императора Петра Великаго, директоромъ геологическаго комитета и почетнымъ членомъ многихъ ученыхъ учреждений русскихъ и иностранныхъ. Главнѣйшіе научные труды *Θ. Н. Чернышева* были посвящены изученію палеозойскихъ отложеній Урала и Сѣвера Россіи, особенно девонскихъ и каменноугольныхъ ископаемыхъ.

~~~~~ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ засѣданіи 3-го февраля с. г. присудилъ предсѣдателю Правленія Общества изученія Олонецкой губерніи *А. Θ. Шидловскому* за географическую дѣятельность въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ и за труды по составленію библіографіи по Сѣверу одну изъ почетныхъ наградъ своихъ — большую серебряную медаль имени П. П. Семенова.

К р и т и к а и б и б л и о г р а ф і я .

Круковский М. А. По родному Сѣверу. Разказы по родиноопыднѣію. Тип. Т-ва Сытина. М. 1914. Съ 27 рисун. въ текстѣ; 199 стр. 8°, и. 60 коп., въ пакѣ 75 коп.

Имя М. А. Круковского хорошо извѣстно, какъ составителя геогра

фической хрестоматии («Миръ чудесъ») и многихъ разсказовъ по родно-вѣдѣнію; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ можно встрѣтить описаніе нашей родной Олонецкой природы («Олонецкій край»). И въ настоящемъ сборникѣ талантливый писатель не мало удѣляетъ мѣста нашей же губерніи. Въ книжкѣ—9 разсказовъ. Въ нихъ читатель найдетъ интересное описаніе скучнаго, но близкаго къ природѣ, одинокаго житья-бытья на т. н. зимовьяхъ («Въ тростникахъ»), ловли жемчуга въ нѣкоторыхъ рѣкахъ Олонецкой губерніи,—промысла, къ сожалѣнію, въ настоящее время почти заброшеннаго («За дорогимъ зерномъ»), описаніе страшныхъ бурь «сѣдого дѣда Онега», нерѣдко требующаго себѣ въ тяжкія минуты гнѣва искупительныхъ жертвъ («Въ плѣну у волнъ»), и ужасныхъ метелей въ суровыя зимы, также иногда не совсѣмъ благополучныхъ для человѣка («Груняха-почтальонъ»), картины привольнаго, хотя и полнаго лишеній, житья-бытья бурлаковъ («На баркахъ и плоткахъ») и др. Разсказы написаны живо, хотя нѣкоторые мѣстами и нѣсколько растянуты; проникнуты искреннимъ чувствомъ любви автора къ дивнымъ красотамъ суровой сѣверной природы; читаются легко и охотно.

Всюду въ разсказахъ разбросаны свѣдѣнія по географіи и природовѣдѣнію, изрѣдка—по исторіи нашего края, при чтеніи довольно легко усваиваемыя. Правда, нѣкоторыя изъ нихъ ошибочны, напр., пристань Александро-Свирскаго монастыря оказалась расположенной выше города Лодейнаго Поля, р. «Свирь—значительно шире Невы» (стр. 149 и 150), но такихъ невѣрныхъ свѣдѣній въ книгѣ весьма немного. Мы настоятельно рекомендуемъ непременно приобрести эту книжку въ библіотеки начальныхъ школъ, среднихъ и другихъ учебныхъ заведеній Олонецкой губ.,—учащіеся, особенно младшаго возраста, прочтутъ ее съ большимъ интересомъ и немалой для себя пользой.

В. К.

Кіевская земская справочная книжка-календарь на 1914 годъ. Издан. Кіевск. губ. земства. Годъ 4-й. Съ 9 диаграмм., 73 рисунками въ текстъ и картой Кіевской губ.: 224. LXXII стр., 8^о. и. 30 коп.

Это изданіе Кіевского губ. земства имѣетъ своей задачей—съ одной стороны, ознакомить населеніе съ текущей дѣятельностью земства и дать ему рядъ свѣдѣній справочнаго характера, съ другой—въ популярныхъ статьяхъ освѣтить нѣкоторые вопросы изъ области сельскаго хозяйства, медицины и ветеринаріи, коопераціи и т. д., представляющіе или чисто техническій интересъ или интересъ обще-культурный, но все же не лишенный практическаго значенія. Задача выполнена вполне успѣшно. Книжка-календарь—очень содержательна,—въ ней много свѣдѣній интересныхъ не только для кіевлянина, но и вообще для каждаго образованнаго человѣка, внимательно слѣдящаго за проявленіемъ русской общественности.

Статьи по агрономіи, медицины, ветеринаріи и т. д. изложены живо, просто и даютъ рядъ цѣнныхъ практическихъ указаній и совѣтовъ, которые могутъ быть использованы населеніемъ Кіевской и смежныхъ съ нею губерній.

Цѣна календаря—30 коп.—поразительно дешевая,—это, впрочемъ, объясняется тѣмъ, что Кіевск. губ. земство, какъ видно изъ предисловія къ книгѣ, доплачиваетъ къ каждому экземпляру около 12 коп., считая расходы по пересылкѣ (издано 15 тыс. экз., слѣдов., доплата 1800 руб.). Книжка, несомнѣнно, встрѣтитъ большое сочувствіе у мѣстнаго населенія и быстро разоидется въ продажѣ. И было бы весьма желательно, чтобы опытъ Кіевск. губ. земства нашелъ себѣ подраженіе и у земствъ другихъ губерній.

В. К.

Библиографическій указатель литературы, имѣющей отношеніе къ Олонецкому краю.

Отдѣлъ II. Текущая литература, съ 1-го января 1913 года. (Въ этомъ отдѣлѣ будетъ печататься также и краткое содержаніе тѣхъ книгъ, касающихся непосредственно Олонецкаго края и имѣющихъ къ нему отношеніе, которыя поступаютъ для отзѣва въ редакцію „Извѣстій“ или въ бібліотеку О—ва, а потому редакція покорнѣйше проситъ г.г. издателей и авторовъ, присылающихъ свои изданія или труды, дать возможность помѣщать свѣдѣнія о послѣднихъ въ настоящемъ отдѣлѣ, немедленно, по выходѣ ихъ въ свѣтъ. Кромѣ того, въ отдѣлѣ „Критика и бібліографія“ будутъ помѣщаться рецензіи о книгахъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ задачамъ Общества изученія Олонецкой губерніи).

а) Отдѣльныя сочиненія:

533. Обзоръ агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія Олонецкой губерніи на 1913 г. Составилъ *И. Я. Неймаркъ*. Петрозаводскъ. 1914. II. 79 стр.

534. Отчетъ о дѣятельности врачебно-санитарнаго надзора на рр. Вонга и Камѣ и на Маринской системѣ, съ данными о холерѣ 1911 г. на водныхъ путяхъ. (Матеріалы для изученія санитарнаго состоянія внутреннихъ водныхъ путей). С. 1913. 255 стр. Изданіе Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссежныхъ дорогъ.

535. Правила для плаванія по Маринскому водному пути. С. 1913. 57 стр.

536. Правила постройки и классификаціи деревянныхъ не паровыхъ судовъ, плавающихъ по Маринскому водному пути. С. 1913. 122 стр.

537. Журналы Олонецкаго уѣзднаго земскаго собранія и доклады управы сессій: очередной 8—14 октября и чрезвычайной 12—13 ноября 1912 г. Петрозаводскъ. 1913 г. XIV+391+133 стр. 8°.

538. Журналы Петрозаводскаго уѣзднаго земскаго собранія и доклады управы очередной и чрезвычайной сессій 1912 г. Петрозаводскъ. 1913. XI+810+109 стр. 8°.

539. Журналы Повѣнческаго уѣзднаго земскаго собранія сессій 1912 г. (Съ приложеніями: доклады, смѣты и проч.) Петрозаводскъ. 1913. XII+657+3 стр. 8°.

540. Сборникъ деревенскихъ частушекъ Архангельской, Вологодской, Вятской, Олонецкой, Пермской, Костромской, Ярославской, Тверской, Псковской, Новгородской, Петербургской губерній. (Съ приложеніемъ нотъ и подробнаго бібліографическаго указателя литературы). *В. Н. Симанковъ*. Ярославль. 1913. XXV+670+2 н. стр. 8°.

541. Культура бѣло-кочанной капусты и брюквы. (Практическое руководство для сѣверной и средней полосы Россіи). (Съ 21 рисункомъ). *В. О. Волыко*. Петрозаводскъ. 1913. 37 стр. 8°.

542. Руководство по устройству плодового и ягоднаго сада. (Съ 4 рис.). *В. О. Волыко*. Петрозаводскъ. 1913. 13 стр. 16°.

б) Статьи въ періодическихъ изданіяхъ и сборникахъ:

543. Культурныя заслуги земства. (Изъ рѣчи, произнесенной на торжественномъ собраніи въ залѣ Олонецкой губернской земской управы 1 января 1914 г.). С. А. *Исвитскій*. „Вѣстн. Олон. губ. земства“, 1914 г., № 1, стр. 5—7.

544. Бюджетъ Олонецкаго губернскаго земства на 1914 г. *Н. Т. Моисеенко* *ibid*, 1914 г., № 1, стр. 12—15.

545. Олонецкое уѣздное земское собраніе. *Н. Б. ibid*. 1914 г. № 1. стр. 25—26.

546. Сравнительная таблица оклада губернскаго земскаго сбора съ имущества Олонецкой губерніи по раскладкамъ за 1911, 1912 и 1913 г.г. *М. П. Оомина*. *ibid*, 1914 г., № 1.

547. О пятидесятилѣтіи существованія земства. (Докладъ Олонецкой уѣздной земской управы, прочитанный на чрезвычайномъ уѣздномъ земскомъ собраніи 1 января 1914 г.). *ibid*, 1914 г., № 2, стр. 7—11.

548. 47-е очередное Олонецкое губернское земское собраніе. Засѣданіе II 30 ноября 1913 г. и засѣданіе III 2 декабря 1913 г. *Т. Макаровъ*. *ibid*, 1914 года., № 2, стр. 20—23. (Продолж. слѣд.).

549. 47-я Очередная сессія Олонецкаго губернскаго земскаго собранія. (Общій обзоръ сессіи). *Т-съ*. *ibid*, 1914 г., № 1, стр. 15—16.

550. Журналъ засѣданія экономическаго совѣта при Олонецкой уѣздной земской управѣ отъ 27 и 28 февраля 1913 г. *ibid*, 1913 г., № 21, стр. 17—22.

- 551. Г. Пудожь.** Очередное земское собрание. *К. И. Крючков.* *ibid.* 1913 г., № 24, стр. 14—15.
- 552. Г. Каргасель.** Очередное уездное земское собрание. *NN.* *ibid.* 1913 г., № 24, стр. 11—13; 1914 г., № 1, стр. 19—22. (Прод. слѣд.).
- 553. Изъ зала** губернского земского собрания. Засѣданіе VI 5 декабря 1913 г. *Н. „Олонецкая Недѣля“*, 1914 г., № 1, стр. 9—11.
- 554. Губернское** земское собрание. Засѣданіе VII. 7 декабря 1913 года. *Н. ibid.* 1914 г., № 5, стр. 6—10.
- 555. Празднованіе** земского юбилея въ г. Петрозаводскѣ. „Вѣстн. Олон. губер. земства“, 1914 г., № 1, стр. 7—12.
- 556. Земская хроника.** Пособіе Департамента Земледѣлія. (О назначеніи Департаментомъ земледѣлія пособія Олонецкому губернск. земству на содержаніе въ 1914 г. 8 мастеровъ по культурѣ болотъ и луговодству). *ibid.* 1914 г., № 2, стр. 19—20.
- 557. Земскіе бюджеты** къ началу 1912 года. („Правит. Вѣстн.“) *ibid.* 1913 года, № 23, стр. 8—10; № 24, стр. 1—3.
- 558. Голосъ читателя.** Пожеланіе „Вѣстнику Олонецкаго губернскаго земства“ на 1914 г. *М. Н. Пономаревъ.* *ibid.* 1914 г., № 1, стр. 16—17.
- 559. Населеніе** и задачи агрономіи Олонецкаго края. *Е. Скомовъ.* *ibid.* 1914 года, № 2, стр. 23—25.
- 560. Устройство** опорнаго пункта въ Олонецкомъ уѣздѣ. *А. Шаронъ.* *ibid.* 1913 г., № 21, стр. 5—7.
- 561. Землеустройство** въ Олонецкой губерніи. „Вѣстн. Землеустр. Сѣверо-Вост. района“, 1914 г., № 3, стр. 7—8.
- 562. С. Кузаранда,** Петрозаводскаго уѣзда. Образованіе и „Вѣстникъ О. Г. З.“. *Кузаранинъ.* „Вѣст. Ол. Губ. Земства“, 1914 г., № 2, стр. 16—19.
- 563. Изъ Олонецкаго уѣзда.** *Учитель.* *ibid.* 1914 г., № 2, стр. 19.
- 564. Письмо** въ редакцію. (Открытое письмо въ редакцію „Вѣстника“ отъ В. Савельева въ отвѣтъ на пріѣздившую телеграмму отъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Олон. губ. земствѣ). *ibid.* 1914 г., № 2, стр. 11.
- 565. О съѣздѣ** земскихъ врачей Олонецкой губерніи. *Врачъ Старица.* *ibid.* 1914 г., № 1, стр. 26.
- 566. С. Кузаранда,** Петрозаводскаго у. *Кузаранинъ.* (Недородъ хлѣбовъ и травъ и просьбы кузаранъ: 1) о помощи къ земству о выдачѣ земледѣльческихъ орудій и 2) въ Петрозаводскую уѣздную землеустр. комиссію о выдачѣ ссуды и отказъ въ обихъ просьбахъ). *ibid.* 1914 г., № 1, стр. 22—23.
- 567. Справка** о движеніи ходатайствъ по землеустройству (съ открытія землеустроительныхъ комиссій): а) по выдѣлу отдѣльнымъ членамъ обществъ, товариществъ и т. п.; б) по разверстанію обществъ, товариществъ и т. п. по 10 губерніямъ сѣверо-восточнаго района, по 1 декабря 1913 г. (Таблицы). „Вѣстн. Землеустр. Сѣв.-Вост. Района“, 1914 г., № 4, стр. 7.
- 568. Прежированіе** крестьянскихъ хозяйствъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Сѣверный районъ. Олонецкая губернія. „Вѣстн. Главн. Упр. Земл. и Землед.“, 1914 г., № 4, стр. 83—84.
- 569. С. Шяльда,** Вытегорскаго уѣзда. *Н. Б.* (О чтеніи по сельскому хозяйству). „Вѣстн. Олон. Губ. Земства“, 1913 г., № 24, стр. 15.
- 570. О волостныхъ** писаряхъ. *Н. Б.* *ibid.* 1914 г., № 2, стр. 16. (Замѣтка).
- 571. Отчетъ** о чрезвычайномъ общемъ собраніи акціонеровъ о—ва Олонецкой жел. дор. 23 янв. 1914 г. въ СІВ „Биржа“, 1914 г., № 5, стр. 12. (Замѣтка).
- 572. Словоизрительный** методъ обученія грамотѣ. *Л. Н.* „Олон. Недѣля“, 1914 г., № 4, стр. 11—12.
- 573. Замѣтка.** *Учитель В. Росовъ.* (О необходимости изученія народнымъ учителямъ мѣстности, народа, его быта и т. п., тамъ гдѣ онъ учительствуетъ). „Олон. Недѣля“, 1914 г., № 4, стр. 12—13.
- 574. О нашихъ** школьныхъ помѣщеніяхъ. *Учитель В. Н. Росовъ.* „Вѣстн. Олон. Губ. Земства“, 1913 г., № 24, стр. 3—5.
- 575. Больничныя** кассы. *П. Ч.* „Олон. Недѣля“, 1914 г., № 5, стр. 11—13.
- 576. Къ вопросу** о рыбноводномъ заводѣ въ городѣ Петрозаводскѣ. *Н. Пушкаревъ.* „Вѣстн. Олон. Губ. Земства“, 1914 г., № 1, стр. 17—19.

- 577. С. Кузарада, Петрозаводского уѣзда.** Наша почта, *Кузарины*. „Вѣстникъ Олон. Губ. Земства“, 1913 г., № 24, стр. 13—14.
- 578. О борьбѣ съ пьянствомъ.** В. Т. „Олон. Недѣля“, 1914 г., № 6, стр. 10—12. (Прод. слѣд.)
- 579. Диковинки русской природы.** Н. Мельникова. (О періодически исчезающихъ озерахъ Олонецкой губерніи). „Природа и люди“, 1913 г., № 11.—„Олонецк. Недѣля“, 1914 г., № 6, стр. 9—10.
- 580. Путевыя замѣтки.** (Отъ Каргополя до Ал.-Свирскаго монастыря и обратно). Филисовъ К. Докучаевъ-Баскова. „Изв. Арх. О-ва изуч. Русс. Сѣвера“, 1914 г., № 2, стр. 49—58; № 3, стр. 84—91. (Прод. слѣд.)
- 581. Финляндія.** (Говорится о томъ, какъ на почвѣ благотворительности ведется въ Кареліи борьба финляндцевъ съ русской школой). „Олон. Недѣля“, 1914 года, № 6, стр. 6.
- 582. Панфинскіе проекты.** *Патріотъ*. „Олон. Нед.“, 1914 г., № 4, стр. 8—9.
- 583. Къ областному кооперативному сѣзду.** О подготовительной работѣ. „Сѣверный Хозяинъ“, 1914 г., № 1, стр. 24—27.
- 584. Съ даленнаго сѣвера.** (О желаніи населенія с. Реболя организовать кооперативъ). „Новый Колосъ“, 1914 г., № 2.
- 585. Чтенія по кооперации.** Село Ошта, Подейнопольскаго у. П. Власовъ. „Сѣв. Хозяинъ“, 1914 г., № 1, стр. 20—21. (Замѣтка).
- 586. Объ открытіи лавки потребителѣй въ Ошевенской волости, Каргопольскаго уѣзда.** Ив. Мардарьсовъ. „Олон. Нед.“, 1914 г., № 5, стр. 16. (Корреспонденція).
- 587. С. Ежемзеро, Вытегорскаго уѣзда.** Ив. Филименовъ. (Объ открытіи Ежемзерскаго кредитнаго товарищества). „Вѣстн. Олон. Губ. Земства“, 1913 г., № 24, стр. 15—16. (Корреспонденція).
- 588. Докладъ** объ организаціи контрольнаго товарищества (союза) сельско-хозяйственными обществами Повѣнецкаго уѣзда. М. Сельскій. *ibid*, 1913 г., № 23, стр. 20—24.
- 589. С. Ошта, Подейнопольскаго уѣзда.** Сдача въ аренду общественной мельницы. Крестьянинъ Н. Н. Ванюкъ. *ibid*, 1913 г., № 24, стр. 16—17.
- 590. Записка** о нуждахъ судоходства на Маріинскомъ водномъ пути. „Русское Судоходство“, 1914 г., № 1 (497), стр. 48. (Замѣтка).
- 591. Первый общій сѣздъ судовладельцевъ С.-Петербургскаго района.** „Русское судоходство“, 1914 г., № 1 (497), стр. 48. (Замѣтка).
- 592. Сборъ** за пользованіе Маріинскимъ воднымъ путемъ. „Мореплав. и Судох.“ 1913 г., № 1, стр. 40.
- 593. Свирскіе лощмана.** *Шкиперъ*. „Русское судоходство“, 1914 года, № 1 (497), стр. 34—35.
- 594. Свѣдѣнія** о пожарахъ въ Олонецкой губ. и о выданныхъ пожарныхъ вознагражденіяхъ изъ капитала обязательнаго страхованія за апрѣль мѣсяць 1913 года. „Вѣстн. Олон. Губ. Земства“, 1913 года, № 23. (Таблица).
- 595. Свѣдѣнія** о пожарахъ въ Олонецкой губ. и о выданныхъ пожарныхъ вознагражденіяхъ изъ капиталовъ обязательнаго страхованія за юнь 1913 г. *ibid*, 1914 г., № 2. (Таблица).
- 596. Пожаръ** въ с. Сельгахъ, Повѣнецкаго уѣзда. Н. *ibid*, 1914 г., № 1, стр. 23-25.
- 597. Юбилейный день** въ Олонцѣ. А. Васильковъ. (Празднованіе земскаго юбилея 1 января 1914 г.). *ibid*, 1914 г., № 1, стр. 12.
- 598. 25-ти лѣтній юбилей** школьной труженицы. Г. О. „Олон. Недѣля“, 1914 г., № 5, стр. 11.
- 599. 25-ти лѣтній юбилей** страхового инспектора Олонецкаго губ. земства Р. Л. Прушевскаго. Н. „Олон. Недѣля“, 1914 г., № 6, стр. 8—9.
- 600. Метеорологическія** наблюденія въ г. Петрозаводскѣ (по мѣстному времени). „Вѣстникъ Олон. Губ. Земства“, 1913 г., №№ 22, 23; 1914 г., №№ 1, 2.
- 601. Хлѣбный справочный листокъ.** (Мѣстныя хлѣбныя цѣны). *ibid*, 1913 г., № 24, 1914 г., №№ 1, 2.
- 602. Изъ жизни** Александро-Ошевенскаго монастыря. (О епископѣ Варсонофій). „Олон. Недѣля“, 1914 г., № 5, стр. 10—11.
- 603. Прибытіе** въ Петрозаводскъ викарія Олонецкой епархіи Преосвященнаго Варсонофія, епископа Каргопольскаго. „Олон. Недѣля“, 1914 г., № 6, стр. 8. (Замѣтка).

604. Пехероны въ г. Петрозаводскѣ одного изъ старѣйшихъ діаконовъ Олонецкой епархіи Н. П. Климовскаго. „Олон. Нед.“, 1914 г., № 4, стр. 9, (Замѣтка).

605. Извѣстія О-ва Изученія Олонецкой губерніи, 1913г. № 1. *Отзыв. А. М.—н* „Историч. Вѣстн.“, 1914 г. № 1, стр. 306—307. (Критика и библиографія).

в) Газетныя статьи:

606. Лѣсныя были. (Думы читателя о лѣсныхъ Ключева). *Г. Поршнев.* Сибирь, 1913 г., № 289. (Замѣтка о народномъ поэтѣ, уроженцѣ Олон. губ.).

607. Sic transit. *Б. Л.—ий.* (О нападкахъ финляндской прессы на измѣнническіе проступки противъ финляндскаго патріотизма своихъ согражданъ. Открытіе учителями финской школы курсовъ русскаго языка въ помѣщеніи финской школы). „Финляндская газета“, 1914 г., № 26.

608. Какъ замѣтаются слѣды исторической связи Кареліи съ Россіей. *Б. „Финл. газета“*, 1914 г., № 15.

609. Финны въ Олонецкой кареліи. (О хозяйничаньи финновъ въ предѣлахъ Ребольской волости, Повѣнецк. уѣзда). „Олон. Недѣля“, 1913 г., № 42.—„Сибирянинъ“, 1914 г., № 1938, стр. 4.—„Финляндская газета“, 1913 г., № 247.

610. „Карельскія Извѣстія“ о финнизациі карель. „Финл. газета“, 1914 г., № 24.

611. По нашему краю. Сѣверный кооперативный сѣздъ. „Сѣвер. Слово“, 1914 г., № 20;—„Сѣверное Утро“, 1914 г., № 26;—„Поволжскій Вѣстникъ“, 1914 года, № 2231. (Замѣтки).

612. XVI сѣздъ дѣятелей по воднымъ путямъ. (Докладъ инженера К. Э. Ласкаго, который имъ названъ: „Всероссійскій водный метрополитенъ“. Въ проектѣ разработана схема соединенія рѣчныхъ нашихъ бассейновъ, съ цѣлью созданія кольцевого воднаго пути). „Россія“, 1914 г., № 2524.—„Колоколь“, 1914 г., № 2334.—„Русское Судостроеніе“, 1914 г., № 2, стр. 42.

613. Нужды Маринскаго воднаго пути. *Тадъ.* „Коммерч. Телегр.“, 1914 г., № 320.

614. Пропускная дѣятельность Маринской системы въ 1913 г. „Вѣстн. Рыбинск. Биржи“, 1914 г., № 3.

615. Состояніе о конной тягѣ судовъ. „Вѣстн. Рыбинск. Биржи“, 1914 г., № 3. (Замѣтка).

616. Уменьшеніе ширины бечевника. „Правит. Вѣстн.“, 1914 г., № 25. (Замѣтка).

617. О взиманіи сборовъ на Маринской системѣ. *Г. М.—овъ.* (Свѣдѣнія взяты изъ Трудовъ Общаго сѣзда судовладельцевъ въ СПБ. 27 февраля—4 марта, 1913 года). „Вѣстн. Рыб. Биржи“, 1914 г., № 11.

618. Сплавъ лѣса по рр. Сяси и Тихвинкѣ. (Объ измѣненіи правилъ сплава лѣса). „Биржев. Извѣстія“, 1914 г., № 1997. (Замѣтка).

619. Епархіальное древнехранилище въ Валаамскомъ монастырѣ. *М. Л.* „Финл. Газета“, 1914 г., № 12.—„Правит. Вѣстн.“, 1914 года, № 23, стр. 3—4.

620. Старецъ Самуиль. *Г. В.* (Сообщается о его кончинѣ въ обители препод. Ал. Свирск. и краткая характеристика). „Колоколь“, 1914 г., № 2310, стр. 3—4.

621. Епископъ—христіанинъ. (О Варнавѣ). „Гроза“, 1914 г., № 610, стр. 2—3.

622. Матеріальное обезпеченіе клира въ Олонецкой епархіи. *Н.* „Колок.“, 1914 г., № 2312, стр. 4.

623. „Дѣѣ исповѣди“. (1) Исповѣдь Иллѣодора и 2) исповѣдь Иннокентія). „Голосъ Масквы“, 1914 г., № 6, стр. 6.—„Сѣверное Слово“, 1914 г., № 14, стр. 3—4.

624. Покаяніе іеромонаха Иннокентія. „Бирж. Вѣдомости“, 1914 года, (II изд.), № 5, стр. 5.

625. „Учитель“. *Д. Даниловъ.* (Объ отреченіи іеромонаха Иннокентія отъ пропо- вѣдуемаго имъ ученія и краткій разборъ этого ученія). „Бирж. Вѣд.“, 1914 г., № 7.

626. Изъ статистики Олонецкой губерніи за 1912 годъ. „Правител. Вѣстникъ“, 1913 г., № 278.

627. „По родному Сѣверу“. (Разказы по родиновѣдѣнію). *М. А. Круковский.* Мос- сква, 1914. *Отзыв.* „Правит. Вѣстн.“, 1914 г., № 9, стр. 6. (Г—чъ).

Письмо въ редакцію.

М. Г. г. Редакторы!

Не откажите дать въ вашемъ уважаемомъ изданіи мѣсто нѣсколькимъ строкамъ моего обращенія къ читателямъ и изслѣдователямъ въ области морского дѣла и изученія побережій русскихъ морей, Сѣвера и Кавказа.

Болѣе 35 лѣтъ я собираю все относящееся къ русскому морскому дѣлу вообще, къ изслѣдованію побережій Чернаго, Азовскаго, Каспійскаго и Балтійскаго морей, Сибири и Кавказа и прилегающихъ къ нимъ губерній.

Благодаря значительнымъ покупкамъ старыхъ рѣдкихъ книгъ, изданныхъ въ началѣ XVIII стол., мое собраніе содержитъ въ себѣ и нѣчто такое, что отсутствуетъ во многихъ специальныхъ библіотекахъ.—Въ 1885 году мною была издана «Русская Библіографія Морского Дѣла» съ 1701—1882 (220 стр. и 2327 названій), которая содержитъ въ себѣ всѣ отдѣлы и отрасли въ своей области, а на морской выставкѣ 1910 г. мною было выставлено 5,632 названія и 64 книги (Соколовъ. Русская морская библіотека, стр. 75, показано, что въ теченіе XVIII столѣтія издано всего 83 сочиненія по морскому дѣлу) изданія XVIII ст. Часть описи моего собранія печатается съ 1911 г. въ изданіи Главн. Гидрограф. управл.—«Записки по Гидрографіи».

Труды мои въ области собиранія книгъ и библіографіи морского дѣла были награждены на морской выставкѣ 1910 г. большою золотою медалью и вообще знающими лицами морского вѣдомства признавались полезными, но мнѣ хотѣлось бы, чтобы на закатѣ дней моихъ, это мое собраніе и библіографическіе матеріалы послужили къ общей пользѣ.—Черезъ посредство вашего уважаемаго журнала я обращаюсь ко всѣмъ изслѣдователямъ морского дѣла (во всѣхъ его видахъ) безъ всякаго стѣсненія обращаться ко мнѣ за справками въ этой области, а въ случаѣ надобности я всегда готовъ служить и имѣющимъ у меня дублетами.

Можетъ быть хоть такимъ путемъ мои безкорыстные труды въ теченіе 3½ десятилѣтій получатъ завершеніе къ удовлетворенію любознательности и потребностей изслѣдователей морского дѣла.

Книгоиздатель Николай Гавриловичъ Мартыновъ.

7 января 1914 года.

Систематическая роспись книгъ, брошюръ, атласовъ и картъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ по всѣмъ отраслямъ исключительно Морского дѣла изъ собранія книгоиздателя *Николая Гавриловича Мартынова*, составленная имъ самимъ. Вып. I. С. 1911. Вып. II. С. 1913.—Цѣна всей росписи по выходѣ въ свѣтъ 1 руб.

Фирма существуетъ съ 1878 года. С.-Петербургъ, на углу Ново-Петергофскаго и Троицкаго проспектовъ, соб. домъ № 4—20.

Отв. издатель:
Предсѣд. Правленія О-ва
изученія Олонецкой губ.
А. Ѳ. Шидловскій.

Редакторы: { *И. И. Благовѣщенскій.*
Горн. Инж. Б. Н. Михайловъ

Отъ Правленія Общества изученія Олонецкой губерніи.

Правленіе Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что организуемый при Обществѣ Музей имѣетъ цѣлью собрать все, относящееся къ познанію и изученію Олонецкаго края во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ этомъ музеѣ предполагаются слѣдующ. главные отдѣлы:

1) археологическій; 2) естественно-научный; 3) церковно-историческій; 4) географическій и картографическій; 5) этнографическій; 6) художественный; 7) промышленный и 8) сельскохозяйственный.

Кромѣ того, при Обществѣ организуется библіотека по всѣмъ отраслямъ знаній, со специальнымъ отдѣломъ, посвященнымъ всестороннему изученію Олонецкаго края; при библіотекѣ хранятся также старопечатныя книги и рукописи.

Правленіе О-ва обращается ко всѣмъ своимъ членамъ и постороннимъ лицамъ съ просьбой придти на помощь своими посылными пожертвованіями для музея и библіотеки, а также указать, къ кому и куда возможно было-бы обратиться для приобрѣтенія различныхъ предметовъ, печатныхъ трудовъ и рукописей, отвѣчающихъ цѣлямъ О-ва, чтобы сохранить ихъ отъ дальнѣйшаго разрушенія временемъ для будущаго поколѣнія.

Все, собранное тѣмъ или инымъ путемъ, поступить въ Музей, который Олонецкое Губернское Земство предполагаетъ соорудить въ Петрозаводскѣ въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ.

Въ № 24-мъ за 1913 годъ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» напечатано слѣдующее распоряженіе Почетнаго члена Общества изученія Олонецкой губерніи, *Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.*

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Причтамъ и монастырямъ епархіи, не имѣющимъ удобнаго и приличнаго помѣщенія для вышедшихъ изъ употребленія предметовъ церковной утвари, обстановки, старинныхъ книгъ, рукописей и проч., симъ предлагаю эти вещи передавать, подъ росписку, на храненіе въ музей «Общества изученія Олонецкой губерніи», согласно просьбѣ г. Олонецкаго Вице-Губернатора А. Ѳ. Шидловскаго. Изъ описей передаваемые предметы можно не исключать, а только отмѣчать и указывать на росписку.

Еп. Никаноръ.

Размѣръ страницы книжекъ „Извѣстія“ страница (53 строки)

На помѣщаемыя въ журналъ «Извѣстія» объявленія установлена слѣдующая такса:

ВПЕРЕДИ ТЕКСТА: 1 стр. 20 руб., $\frac{3}{4}$ стр. 15 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб., $\frac{1}{16}$ стр. 1 руб. 75 коп. за одинъ разъ, ПОЗАДИ ТЕКСТА: 1 стр. 15 руб., $\frac{3}{4}$ стр. 11 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 7 р. 50 коп., $\frac{1}{4}$ стр. 3 р. 75 коп., $\frac{1}{8}$ стр. 1 р. 75 коп., $\frac{1}{16}$ стр. 75 коп. за одинъ разъ. При напечатаніи одиѣвъ и тѣхъ же объявленій 4 раза дѣлается скидка 10%, а 8 разъ 20% съ выше указанныхъ цѣнъ. Объявленія на обложкѣ принимаются по особому соглашенію.

Періодическія изданія и объявленія объ нихъ охотно принимаются въ обмѣнъ.

За размѣлку при журналѣ отдѣльныхъ приложевій (объявленій, проспектовъ, каталоговъ и проч.) вѣсомъ до 1 лота платится 5 руб. съ тысячи, свыше 1 лота—3 руб. за каждый лишній лотъ.

Всякаго рода запросы должны снабжаться почтовыми марками или открытками для отвѣта.

Построчная плата: въ ширину страницы — 20 коп. 50 строки. Копіе доставляются заказчиками.

1/2 страницы.

1/4 страницы.

1/8 страницы.

1/16 страницы.

1/16 страницы.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

на 1914-й СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкою по всѣмъ городамъ Россійской Имперіи остается прежняя: на годъ—5 рублей, на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Открыта подписка на 1914 годъ на

Олонецкія Губернскія Вѣдомости.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ гор. Петрозаводскѣ и пересылкою по всѣмъ мѣстностямъ Россійской Имперіи на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 2 р., на одинъ мѣсяць 75 коп. Священно-церковно-служителямъ, учителямъ и учительницамъ приходскихъ, министерскихъ и земскихъ училищъ и школъ, фельдшерамъ и акушеркамъ Олонецкой губ., а также полицейскимъ урядникамъ предоставляется выписывать «Губ. Вѣд.» за уменьшенную плату: на годъ 3 р., на полгода 2 р. и на три мѣсяца 1 р.

Подписка принимается: въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Городскомъ и Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленіяхъ, у г. Становыхъ Приставовъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ.

Поѣздка по Россіи или за границу
За счетъ редакціи журнала

„ПРЕКРАСНОЕ ДАЛЕКО“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 г.

(Третій годъ изданія).

Въ 1914 г. «Прекрасное Далекое» выйдетъ въ шести книгахъ; каждая книга будетъ посвящена отдѣльному цѣлому и будетъ носить характеръ художественнаго путеводителя.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГЪ: 1) А. Таранецъ.—По южному берегу Крыма. 2) Л. Пьянковъ.—Данія и Копенгагенъ. 3) И. Тихомировъ.—Пѣшкомъ по Ярославской г. 4) Б. Добрынинъ.—Очерки Италіи.

5) Т. А.—Въ вагонѣ и на пароходѣ. 6) Б. Снѣжинъ.—Альманахъ «Прекраснаго Далека».

Съ 1914 г. форматъ журнала измѣняется. Маршруты и условія поѣздокъ въ отдѣльныхъ проспектахъ, высылаемыхъ безплатно.

Подписная цѣна на «Прекрасное Далекое» съ доставкою и пересылкою: годъ (6 книгъ) 5 руб. 1/2 г. (3 книги) 2 р. 50 к. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждой книги отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. Редакція и контора: Москва, Поварская, Скатерный пер., 27. Телефонъ 1-55-23.

Корреспонденція всякаго рода адресуется: Москва, редакція журнала «Прекрасное Далекое», почтамтъ, ящикъ журнала. (2—1).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.

на еженедѣльную газету по вопросамъ политической, церковно-общественной и народной жизни.

ОЛОНЕЦКАЯ НЕДѢЛЯ.

4-й годъ изданія.

„Олонецкая Недѣля“ — газета православно-русскаго направленія имѣющая въ виду интересы, главнымъ образомъ, населенія Оло-
нецкаго края.

П Р О Г Р А М М А.

- 1) Руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ текущей политической церковно-общественной и народной жизни.
- 2) Обзоръ дѣятельности законодательныхъ, правительственныхъ и обществен-
ныхъ учреждений, главнымъ образомъ пьющихъ отношеніе къ жизни населе-
нія края вообще и сельскаго въ особенности.
- 3) Статьи по вопросамъ, касающимся всесторонняго изслѣдованія условий
жизни: края, его исторіи, культурно-экономическаго развитія (народное здравіе
и трезвость, народное просвѣщеніе, сельское хозяйство въ примѣненіи къ усло-
віямъ края, пути сообщенія и т. п.
- 4) Обзоръ событій русской жизни, мѣстная хроника, главнѣйшія событія
заграницей.
- 5) Изъ русской литературы и періодической печати.
- 6) Сообщенія съ мѣстъ о жизни края.
- 7) Отвѣты на вопросы читателей по улучшенію и развитію сельскаго
хозяйства въ край.

Подписная цѣна на годъ 50 коп., на полгода 25 коп. (Можно почтовыми марками).
Подписка принимается: *Петрозаводскъ. Духовная Семинарія, Редакція газетъ*
«ОЛОНЕЦКАЯ НЕДѢЛЯ.» Редакторъ: Протоіерей Н. К. Чуковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 г.

на общедоступный сельско-хозяйственный журналъ.

ВѢСТНИКЪ

Орловскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Выходящій два раза въ мѣсяцъ журналъ поставялъ себѣ задачу вы-
ясненіе техническихъ и экономическихъ условий мѣстнаго сельскаго хозяй-
ства и распространеніе знаній въ широкихъ кругахъ сельскаго населенія.

Съ этою цѣлью, редакция даетъ мѣсто статьямъ по всѣмъ отраслямъ
сельско-хозяйственной жизни губерніи: полеводству, луговодству, садоводству,
животноводству, пчеловодству, дѣлу кооперативнаго объединенія, кустарнымъ
промысламъ и сельско-хозяйственной промышленности. Кромѣ оригинальныхъ
статей, журналъ содержитъ: 1) правительственныя сельско-хозяйственныя со-
общенія и извѣстія, 2) обзоры дѣятельности земства и общественныхъ учреж-
деній, 3) корреспонденціи изъ губерніи, 4) мѣстную хронику, 5) обзоръ сель-
ско-хозяйственной литературы, 6) вопросы и отвѣты, 7) обзоры хлѣбнаго
рынка и 8) объявленія. Журналъ выходитъ въ объемѣ не менѣе 32 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ 1 руб. 50 коп., за полгода 75 коп. ММ для
ознакомленія бесплатно. Отвѣтственный редакторъ графъ Г. П. Бенвиговскій.

Адресъ редакціи: Орелъ, Борисоглѣбская, д. Сентъ-Венса. (3—3).

Открыта подписка на 1914 г. на двухнедельный журналъ

ИЗВѢСТІЯ **Архангельскаго Общества** изученія **Русскаго Сѣвера**

Годъ изд. (Журналъ жизни сѣвернаго края). шестой.

(Выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца).

Задачи и цѣли общества опредѣляютъ и задачи „Извѣстій“

Программа журнала: Законодѣнія и распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учреждений, центральныхъ и местныхъ, имѣющіе отношеніе къ жизни Сѣвера. Тѣкущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. Отдѣльныя статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условий его развитія. Обсужденіе предположеній направленныхъ къ измѣненію условий жизни и производительности Сѣвера. Хроника частной, правительственной, общественной риндѣтнвы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условий жизни населенія. Отдѣльныя замѣтки и сообщенія о жизни края и его изученія. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанныя съ интересами Сѣвера. Обзоръ литературы о сѣверѣ. Справочный отдѣлъ. Консультанія по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи). Объявленія. Въ журналѣ принимаютъ участіе научныя и общественныя авторитеты: журналъ по своему типу является исключительнымъ провинціальнымъ періодическимъ изданіемъ: онъ служитъ вѣстольной книгой для всякаго интересующагося сѣверомъ. Подписная плата: 1) для членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера 3 р. въ годъ, для прочихъ подписчиковъ 4 р. въ годъ. Допускается разероцка по полугодіямъ и по четвертямъ года при наличн денегъ впередъ. Гг. иногородніе публикаторы и подписчики благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ. Правленіе Архангельскаго Общества Изученія Русскаго Сѣвера. Издатель—Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ *В. Ленгауэръ*.

(3—3).

Открыта подписка на 1914 г.
на иллюстрированный журналъ

„**КООПЕРАТИВНАЯ ЖИЗНЬ**“

2-й годъ изданія. Органъ комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. Въ 1914 г. журналъ «Кооперативная жизнь» будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, книжками отъ 4 до 5-ти печатныхъ листовъ. Искла болѣе своевременно и живо откликаться на все злободневныя вопросы кооперативной жизни, редакція, сохраняя все отдѣлы, обратитъ особое вниманіе на полноту отдѣла «Кооперативная жизнь въ Россіи». Что касается статей теоретическаго характера и болѣе значительныхъ по объему, то таковыя будутъ выходить сборниками въ видѣ приложений къ «Кооперативной жизни». Такихъ отдѣльныхъ приложевій объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ въ 1914 г. подписчики получатъ не мене четырехъ книжекъ. Редакціонный комитетъ: М. П. Авсарян-совъ, В. П. Анисимовъ, В. А. Кильчевскій, В. А. Краснопутскій, прив.-доц., А. Е. Кулыжнинъ; В. А. Перелѣшинъ, председатель комитета, В. О. Тотоміанцъ, прив.-доц.—секретарь комитета, завѣдующій отдѣломъ «Кооперативная жизнь въ Россіи»—А. А. Евдокимовъ. Подписная плата за 24 №№ журнала и 4 книжки приложений остается прежней пять рублей въ годъ, 3 рубля на 1/2 года. АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая 15, кв. 5. Тел. 3-19-13.

(3—3)

Открыта подписка
на 1914 годъ

СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ

24-й годъ изданія,
Ежемесячный лите-

ратурный, научный и политическій журналъ. На 1914 г., въ числѣ другихъ, намѣчены къ печати: Романы: Л. Добровраова «Черноризецъ», К. и О. Ковальскихъ «У новыхъ береговъ», В. Строевскаго («Затишье»), Гевр. Мава «Вѣроподанный» автор. перев. съ рукописи повѣсти: И. Потаненко («Новая Кровь») А. Оедорова («Чудо»); Разказы: Д. Айзмава («Ночь на Тетере-вѣ»), Ив. Буинча, А. Куприна, В. Муйжеля («Хуторъ № 16»), Н. Осиповича («Солнцъ его-вѣлчества»), Евг. Чирикова («Перелетъ»), Ив. Шмелева («На берегу»). С. Юшкевичъ. «Котамайка». Постоянные отдѣлы: Вл. Кра-нихфельда («Литературные отклики») Н. Рязанова («Въ Россіи и на Запа-дѣ»—историч. матеріалы), Ник. Юрданскаго («Политическія замѣтки»), Л. Клейнборга и І. Марскаго («Вопросы текущей жизни»). Евг. Чирикова («Провинціальныя картинки»), Демьяна Бѣднаго («Басни и сатиры»), Ино-странная жизнь. Библиографія. Статьи: Г. Алексинскаго, В. Бончъ-Бруевича, В. Вересаева, («Аполлонъ и Дювись»), Л. Дейча, А. Коллонтай, Евг. Лацка-го, Н. Морозова, Г. Плеханова, Н. Рожкова, Г. Цыперовича и мн. др. Условія подписки съ дост. и пересл.: на годъ—9 р.; на полгода—4 р. 50 к.; на 4 мѣс. 3 руб. Заграницу—12 р.—годъ; 6 р.—полгода. Безъ доставки въ Спб.—8 р. въ годъ и 4 р.—полгода. Въ 1911 году, желая удовлетворить на-рѣвную потребность демократическаго читателя въ идейномъ и общедоступ-номъ по цѣнѣ журналѣ, издательство Современный Міръ выпускаетъ 2-ое удешевленное изданіе книжками (160—200 стр.), въ которыя войдутъ главѣй-шія художественныя произведенія и статьи перваго изданія. Условія подпи-ски: на годъ—4 р., на полгода—2 р., на 3 мѣсяца—1 р. Адресъ: С.-Петер-бургъ, Надежнаяская, 33. Подробный проспектъ высылается бесплатно.

Редакторъ Ник. Юрданскій.

Издательница М. К. Юрданская. (3—3)

Открыта подписка на 1914 г. на торгово-промышленную, общественную и ли-тературную газету **«Вѣстникъ Рыбинской Биржи»** (Изданіе Рыбин-скаго Биржевого Комитета). (Годъ тринадцатый). Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ. «Вѣстникъ Рыбинской Биржи» ставитъ на первомъ планѣ сооб-щеніе фактовъ и разработку вопросовъ промышленности и торговли и въ этомъ отношеніи уделяетъ преимущественное вниманіе торгово-промышленной жизни на Волгѣ и ея притокахъ, при чемъ вопросы хлѣбной торговли въ этомъ районѣ занимаютъ въ газетѣ первенствующее мѣсто. О хлѣбныхъ цѣнахъ помѣщаются спеціальныя телеграммы Спб. Агентства и кромѣ того сообщенія собственныхъ корреспондентовъ, а также биржевыхъ комитетовъ и земскихъ управъ. При этомъ обращено особое вниманіе на ежедневную регистрацію хлѣбныхъ сдѣлокъ на биржѣ. Подписная цѣна безъ доставки 6 руб. въ годъ. Съ пересылкою ино-городнимъ: На годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ 4 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р. 30 к., на 1 мѣсяць 85 к. Г.г. иногородніе члены Рыбинскаго Биржевого Общества, подписавшіеся на газету «Вѣстникъ Рыбинской Биржи» срокомъ на годъ, платятъ только 6 р. съ доставкой и пересылкою, а проживающіе въ г. Рыбинскѣ 5 р. Г.г. новые годовые подписчики получаютъ газету до 1 января 1914 г. бесплатно. Цѣна плана въ отдѣльной продажѣ 1 р., для подписчиковъ 40 коп., съ пересыл-кою 50 к. Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи, г. Рыбинскѣ. (3—3)

Редакторъ Н. В. Невскій.

Открыта подписка на 1914 годъ на ежемѣсячный популярный естественно-историческій съ иллюстраціями въ текстѣ журналъ

П Р И Р О Д А (годъ изданія 3-й). Содержаніе: философія естествознанія. Астрономія. Физика. Химія. Геологія съ палеонтологіей. Минералогія. Микробиологія. Медицина. Гигіена. Общая біологія. Зоологія. Ботаника. Антропологія. Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Условія подписки: на годъ (съ доставкой и перес.)—5 р., на полгода—2 р. 50 к., на три мѣсяца—1 р. 25 к., на 1 мѣс.—50 к., за границу на годъ—7 руб. Комплекты всѣхъ №№ за 1912 и 1913 гг. высылаются каждый по полученіи 5 р., въ роскошномъ переплетѣ—6 р. 50 к. Адресъ главной конторы и редакціи: Москва, Мясницкая, Гусягиновъ пер., 11. Въ 1914 году будутъ выходить непериодически серіи книгъ подъ заглавіемъ: 1) естественно-историческая Библіотека-природа. «Библіотека-Природа» ставитъ себѣ задачей популярное изложеніе въ болѣе глубокой и расширенной формѣ тѣхъ естественно-историческихъ вопросовъ, которые разсматриваются въ обычныхъ журнальныхъ статьяхъ лишь въ общихъ чертахъ. 2) Популярная бібліотека для самообразованія Основные начала естествознанія бібліотека «Основные начала естествознанія» предназначена для лицъ, не получившихъ систематическихъ естественно-историческихъ знаній и желающихъ пополнить этотъ пробѣлъ самообразованіемъ. Подписчики журнала «Природа» при выпискѣ одновременно не менѣе двухъ книгъ названныхъ серій пользуются бесплатной пересылкой. (3—3).

Открыта подписка на **Богословскій Вѣстникъ** 1914-й годъ (двадцать третій годъ изданія). Въ 1914 году будетъ продолжаться въ «Б. В.» печатаніе перевода твореній св. Максима исповѣдника. Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены седьмая и восьмая части твореній преп. Ефрема Сирина. Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній препод. Ефрема Сирина восемь рублей съ пересылкой. Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 руб. Новые подписчики, внесшіе полную годовую плату до 15-го января 1914 г., могутъ получить бесплатно напечатанные въ 1913 году листы «Исслѣдованій Апокалипсиса» А. М. Бухарева (Архим. Θεοδωρα). Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, оковской губернія, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника». Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій (3—3).

Открыта подписка
на 1914 годъ

„ТЕРАПЕВТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(VII-й годъ изданія). Журналъ, посвященный всѣмъ отраслямъ терапіи. Подъ редакціей: д-ровъ мед.: А. И. Гринфельда, К. Н. Нурица и И. Ф. Сабанѣва. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць, въ размѣрѣ не менѣе 4-хъ печ. листовъ. Подписная цѣна: На годъ—4 р. на $\frac{1}{2}$ г.—2 р., на $\frac{1}{4}$ г.—1 р. Подписка принимается: Въ Одессѣ—въ конторѣ журнала: Екатерининская ул., № 2, въ Москвѣ—въ отдѣленіи конторы журнала «Терапевтическое Обзоріе»: В.-Полянка, № 55 и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и книжныхъ магазинахъ Россійской Имперіи. Подписчикамъ журнала «Терапевтич. Обзоріе» предоставляются льготныя условія покупки изданій: стоимость журнала и выписанныхъ книгъ можетъ быть оплачена въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, по усмотрѣнію гг. подписчиковъ. При заказѣ просить указать названія книгъ, подлежащихъ высылкѣ и сроки платежа. Выписанныя книги высылаются немедленно по полученіи заказа. Адресъ главной конторы и редакціи журнала «Терапевтич. Обзоріе» и всѣхъ его изданій, Одесса, Почтовый ящ. 452. (3—3).

Открыта подписка на 1914 г. на иллюстрированный ежемѣсячный журналъ, посвященный вопросамъ современной электротехники

Электротехническое Дѣло

6-й годъ изданія. Подписка принимается въ редакціи журнала: Москва. Б. Златоустинскій, 6. телефонъ 57—33. Цѣль журнала: въ легкой, доступной и интересной формѣ знакомить читателей со всѣмъ новымъ и практически важнымъ, что наука и жизнь вносятъ въ богатую и разностороннюю область электротехники. Условія подписки: подписная плата съ доставкой и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи на годъ 5 руб., на полгода—3 руб., на 1 мѣс.—50 коп. Адресъ редакціи: Москва, Б. Златоустинскій, 6. (3—3).

Рыбинская Газета.

Газета литературная, общественная и биржевая. Самая распространенная газета Верхняго Поволжья—губерній: Ярославской, Тверской, Новгородской, Костромской и другихъ, гдѣ въ важныхъ пунктахъ имѣются собственные корреспонденты. Задача газеты возможно полнѣе освѣщать общественные и экономическіе интересы Поволжскаго края. Газета даетъ много оригинальнаго литературнаго матеріала. Открыта подписка на 1914—четвертый годъ изданія. Подписная цѣна: на годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на 3 мѣс. 1 руб. 25 коп. и на 1 мѣс. 45 коп. съ доставкой и пересылкою (можно марками). Адресъ конторы и редакціи: г. Рыбинскъ, Крестовая ул., 75. Редакторъ-издатель Н. И. Любимъ. (3—3).

Принимается подписка на финансовый журнал **БИРЖА** 5-й г. изданія. Необходимо каждому капиталисту и биржевику. Почтовый ящик журнала даетъ отвѣты на каждый вопросъ подписчика по поводу любой изъ обращающихся на биржѣ бумагъ; указываетъ способъ наиболѣе выгоднаго помѣщенія своихъ сбереженій; сообщаетъ когда и что выгодно купить, держать или продать. Годовые подписчики получаютъ бесплатно: 12 книгъ Биржевого ежемѣсячника и Биржевой календарь. Условія подписки съ доставкой и пересылкой: на годъ—12 руб., полгода—7 руб., 3 мѣсяца—4 рубля. Пробный номеръ высылается по первому требованію каждому, составившему на это объявленіе—*бесплатно*. Редакція журнала: С.-Петербургъ, Невскій, 21. Отдѣл. редакціи Москва, Ильинка, 9. (3—3).

Открыта подписка на 1914 годъ на

журналъ Общества Сибирскихъ Инженеровъ.

Ежемѣсячный. VI годъ изданія. VI томъ. Цѣна «Журнала» для лицъ, не состоящихъ членами общества, 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Для г.г. студентовъ 2 рубля. За границу 8 руб. Подписка на «Журналъ» принимается: въ редакціи журнала, Томскъ, Буткевская, 21; въ редакціи газеты «Сибирская Жизнь», Томскъ, Дворянская, соб. д., и въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина: Томскъ, Благовѣщенскій, соб. д. Редакторы: Н. В. Гутевскій и Е. П. Ивановъ. (3—3).

Открыта подписка на ежедневную (кроме праздниковъ) биржевую, финансово-экономическую и политико-общественную газету на 1914 годъ (девятый годъ изданія) **Биржевые Извѣстія** основанную П. Ф. Лев-

дикомъ. Ближайшее участіе въ газетѣ принимаютъ, какъ и раньше: С. С. Шабишевъ, г. Наблюдатель («Парижскія письма»). Нордъ Вестъ (по вопр. торг. морепл.), Vague (псевдонимъ) и др. «Биржевые Извѣстія», вступая въ девятый годъ изданія, значительно расширяютъ въ особенности специальный биржевой отдѣлъ, давая самыя подробныя и точныя свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ биржевой жизни какъ въ Россіи, такъ и за границею, дабы удовлетворить этимъ, главнымъ образомъ, практическимъ требованіямъ и интересамъ какъ дѣлового міра, такъ и болѣе широкихъ круговъ публики, заинтересованныхъ въ биржевыхъ, финансовыхъ и торгово-промышленныхъ дѣлахъ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою: на годъ—8 р., полгода—4 р., три мѣс.—2 р. 25 к., одинъ мѣс.—80 к., загранич.—вдвое. Перем. адреса—20 к. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. Подписку слѣдуетъ адресовать въ главную контору «Биржевыхъ извѣстій» СПб., Невскій пр., 60. Издатель: Наслѣдники П. Ф. Левлика, въ лицѣ П. Я. Левдикъ. Редакторъ С. С. Шабишевъ. (3—3).

Принимается подписка на 1914 годъ (6-й годъ изданія)

Вѣстникъ Фотографіи изданіе Русскаго Фотографическаго О-ва въ Москвѣ. Ежемѣсячный журналъ художественной и научной фотографіи, съ художественными приложеніями. Журналъ «Вѣстникъ Фотографіи» за 1908 и 1909 гг. одобренъ Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. для библиотекъ промышленныхъ учебныхъ заведеній Министерства. Условія подписки: съ пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. на 3 мѣсяца 1 руб., за границу 5 руб. Отдѣльные №№ по 50 к. Пробныя №№ высылаются по требованію за 4 семикоп. марки. Пробный томъ изъ 12 сброшюрованныхъ вмѣстѣ №№ (разныхъ годовъ) высылаются за 1 руб. Подписка принимается: въ Русскомъ Фотографическомъ Обществѣ, Кузнецкій Мостъ, пассажъ Джамгаровыхъ; въ лучшихъ книжныхъ и фотографическихъ магазинахъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Россіи. Подписныя деньги адресуются въ Русск. Фотогр. О-во въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, пассажъ Джамгаровыхъ. (3—3).

Х-й-годъ изданія. Открыта подписка на 1914 г. На изданія ИМПЕРАТОРСКАГО ДОНО-КУБАНО-ТЕРСКАГО Общества Сельскаго Хозяйства:

„ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ ХОЗЯИНЪ“ еженедѣльный сельско-хозяйственный журналъ съ спеціальнымъ отдѣломъ коопераціи. Въ «Юго-Восточномъ Хозяинѣ» будутъ помѣщаться: статьи, краткія замѣтки и совѣты по сельскому хозяйству. Вопросы и отвѣты, справки о состояніи рынковъ и т. д. и въ кооперативномъ отдѣлѣ статьи, посвященныя жизни кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и пр. Годовымъ подписчикамъ будутъ бесплатно разсланы книжки по сельскому хозяйству. Подписная плата 3 рубля въ годъ. Адресъ конторы и редакціи: г. Ростовъ на Дону, Таганрогскій просп., зданіе Сел.-Хоз. Выставки, № 68.

Т Р У Д Ы

ИМПЕРАТОРСКАГО ДОНО-КУБАНО-ТЕРСКАГО О-ВА
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Журналъ будетъ выходить отдѣльными книжками по мѣсяце 6 книгъ въ годъ. Въ «Трудахъ» будутъ печататься: статьи научнаго и общественно агрономическаго характера, посвященныя вопросамъ сельскаго хозяйства. Въ «Трудахъ» будутъ помѣщаться: результаты работы Ростово-Нахичеванской Опытной Станціи и отдѣловъ Дону-Кубано-Терскаго Общества: животноводства, пчеловодства, птицеводства, центральн. бюро и др.

Подписная плата 4 рубля въ годъ.

Адресъ конторы и редакціи: г. Ростовъ-на-Дону, Таганрогскій просп., зданіе с.-х. выставки № 68. Редакторы: Предѣдатель О-ва Членъ Госуд. Совѣта В. И. Денисовъ, Товарищъ Предѣдателя О. К. Соцевичъ.

Отвѣтственный редакторъ, агр. С. М. Грудневъ.

(3—3)

Открыта подписка на

Всероссійскій Торговый и Промышленный листокъ.

Выходитъ отъ 2-хъ до 8-ми разъ въ мѣсяцъ. Подписка начинается съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не долѣе одного года. Подписаться можно простымъ письмомъ. Подписную плату вносить въ редакцію (Морская, 4. Отъ 12 ч. до 6 ч. в.) наличными или переводомъ. За перемѣну адреса взимается 25 коп., (можно почтовыми марками въ простомъ письмѣ). Подписная цѣна: въ Россіи на 12 мѣс.—3 р., на 6 мѣс.—1 р. 60 к., на 3 мѣс.—80 к. на 1 мѣс.—40 коп. За границу на 12 мѣс.—5 р., на 6 мѣс. 2 р. 30 к., на 3 мѣс.—1 р. 25 к., на 1 мѣс.—70 к. (3—3)

Годъ изданія первый. Открыта подписка на двухнедѣльный журналъ „**Экономическая Жизнь Подоліи**“ (продолженіе «экономическаго листка»), органъ Подольскаго Губернскаго Земства. Журналъ ставитъ себѣ задачей изученіе экономической жизни Подоліи, выясненіе ея нуждъ и разработку мѣропріятій, содѣйствующихъ развитію производительныхъ силъ Подоліи. Подписная плата: На годъ 2 руб., на $\frac{1}{2}$ года 1 руб. За границу вдвое. Для кооперативныхъ учрежденій Подольской губерніи и для земскихъ служащихъ плата уменьшена на половину. Цѣна отдѣльнаго № 12 коп. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Каменецъ-Подольскъ, губернская земская управа. Отвѣтственный редакторъ: предсѣдатель Подольской губернской земской управы *И. Н. Александровъ*. (3—3).

Открыта подписка на 1914 годъ. „**Вѣстникъ Новоузенскаго Земства**“. 3-й годъ изданія. Въ третьемъ году изданія «Вѣстникъ Новоузенскаго Земства» будетъ держаться разъ намѣченной цѣли—знакомить въ ясномъ и общедоступномъ изложеніи сельскихъ людей съ дѣятельностью земства и тѣми вопросами науки и жизни, которые охватываются разносторонней дѣятельностью земства. Въ теченіе года «Вѣстникъ Новоузенскаго Земства» дастъ около 1500 страницъ, содержаніе которыхъ охватываетъ новые законы касающіеся главнымъ образомъ крестьянъ, земскія мѣропріятія, различныя отрасли сельскаго хозяйства, школьныя и врачебныя нужды земства и населенія, научныя сообщенія и новости, близкія сельскому быту, отзывы о книгахъ и журналахъ, совѣты и т. д. Статьи при надобности въ пояснительныхъ изображеніяхъ сопровождаются рисунками. Подписная плата 1 рубль въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Отвѣтственный редакторъ, членъ управы *Е. Д. Трипольскій*. Завѣдующій редакціей *А. К. Семеновъ (Гольдсбаевъ)*. (1),

1914 г. Годъ изда-
ния восьмой.

Извѣстія Симферополь-

ской Городской Думы Выходятъ ежемѣсячно книжками въ 10 и бо-
лье печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: за годъ 2 руб., съ пересыл-
кой—3 р., за полгода 1 руб. съ пересылкой—1 р. 50 коп. отдѣльная
книга—40 к. Плата за объявленія—за страницу—10 р., $\frac{1}{2}$ страни-
цы—5 руб., $\frac{1}{4}$ страницы—3 руб. Приемъ поднески и объявленій въ
Симферопольской Городской Управѣ. (3—3).

XIV годъ изданія. Ежемѣсяч-
ный Технический журналъ

Общества Технологовъ

„Извѣстія Южно-Русскаго Издаются подъ руководствомъ редак-
ціоннаго комитета подъ общей ре-
дакціей проф. А. П. Красускаго. Подписная цѣна на журналъ на годъ
съ доставкой и пересылкой: для членовъ Общества 1 р.; для посто-
рожныхъ лицъ и учреждений 5 р., для студентовъ высш. техн. учеб.
зав. 2 р. Отдѣльный № 45 к., съ пересылкой 50 коп., за перемѣну
адреса 25 коп. Въ каждомъ номерѣ печатается указатель техническихъ
фирмъ по специальностямъ. Подписка на журналъ и объявленія прини-
мается въ конторѣ редакціи, Харьковъ, Провіантскій переулочекъ, № 3,
домъ Южно-Русскаго Общества Технологовъ, (у Театральной пл.).
(3—3).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 годъ.

7-й годъ изданія

На ежемѣсячный иллюстрированный журналъ

Сельское Хозяйство Астраханскаго Края

№ журнала выходятъ въ размѣрѣ 1—2 лист. Въ случаѣ надобности
два номера соединяются въ одинъ. Въ числѣ сотрудниковъ журнала нѣются
спеціалисты по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства: животноводства,
ветеринаріи, лѣсоводства и др. Веденіе дѣла по журналу находится въ вѣ-
дѣніи особаго Редакціоннаго Комитета.

Въ 1914 г. подписчики журнала получаютъ безплатныя приложенія изъ
серій «Сельско-хоз. бібліотека А. О. С. Х.» и «Сельско-хоз. сборникъ А. О.
С. Х.», и большой сельско-хозяйственный календарь для юго-восточной Рос-
сіи. Иллюстраціи будутъ даваться или въ текствѣ или отдѣльно.

Подписная плата: На годъ съ доставкой 1 р. 50 к. Отдѣльный № 10 коп.
Подписка принимается только годовая. Редакторъ, агрономъ В. Ф. Серезниковъ.
Контора и редакція журнала въ г. Астрахани, при об-вѣ Сельскаго Хо-
зяйства. Адресъ для писемъ: г. Астрахань, Обществу Сельскаго Хозяйства.

(3—3).

III г.
изданія.ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 г.
НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪIII г.
изданія.

ЗАВѢТЫ

издаваемый при ближайшемъ участіи: Р. В. Иванова-Разумника, А. И. Иванчина-Писарева, С. Мстиславскаго, С. П. Постникова, В. М. Чернова.

Вышелъ № 11 (ноябрь).

СОДЕРЖАНІЕ: Круглый годъ. К. Вальмонта.—Юность. И. Вольный. Китайскіе рассказы. С. Гедройца.—Новеллы Гелсуорси.—Изъ воспоминаній «хожденіи въ народъ». А. И. Иванчина-Писарева.—Въ камышахъ. В. В. Иванова.—Гитанджали. Рабиндраната Тагора.—Партизаны сыска. М. Лемке.—В. П. Короленко. А. Дермана.—Польско-европейскія отношенія. И. Эфрена. Техника и экономика въ сельск. хоз. П. Гиммера.—По градамъ и весамъ: крыса. М. Пришвина.—Политическіе выборы въ Италіи. Г. Христіана.—Бейлисъ и Вилли Ферреро. С. Мстиславскаго.—«Вѣсы» въ Художественномъ театрѣ. И. Игнатова.—«Ревность» М. Арцыбашева. О. Тарина.—Изъ добиблейскихъ временъ. М. Новорусскаго.—Реставрація помѣщичьяго хозяйства въ Сибири. Н. Огавовскаго.—Рабочее движеніе въ Норвегіи. А. Чумакова.—Кооперация нейтральная и кооперация социалистическая. Н. Ракитникова. Жертвы вечерня. Иванова-Разумника.—Н. П. Огаревъ. Евг. Лунберга.—Свое и Чужое. С. Мстиславскаго.

Въ Январскомъ № за 1914 г. будетъ напечатано: Леонидъ Андреевъ. «Три ночи».—Иванъ Вольный. Романъ «Юность» (1 ч. романа «Юность», напечатанная въ 1913 г., подписчикамъ на 1914 г. будетъ разслана бесплатно).—М. Пришвина. «Змѣяный Хуторъ».—Ал. Толстой. «Маша».—А. И. Иванчина-Писаревъ. «Воспоминанія о. Гл. Успенскаго».—Ивановъ-Разумникъ. «Литература въ 1913 г.».—С. Метальниковъ «Проблема безсмертія въ современной біологіи».—Викторъ Черновъ. «Н. К. Михайловскій» и др.

Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 р.; на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к.; на 1 мѣс.—85 к. За границу—13 р., 7 р. 50 к., 3 р. 25 коп.

Всѣ №№ за 1912 и 1913 г.г. разсланы подписч. и выход. въ продажѣ. Арестъ съ конфискованныхъ №№ снять.

Подписка принимается: въ СПб.—въ конторѣ журнала, Рыночная, 10. Въ Москвѣ складъ журнала—книж. магазинъ «Наука», Бол. Никитская. Издательница С. А. Иванчина-Писарева. Редакторъ Н. И. Краевскій.

(3—3).

ИЗВѢСТІЯ ЮЖНО-РУССКОЙ

Областной Земской Переселенческой Организациі.

Изданіе періодическое. Подписная цѣна: на годъ 2 р., на полгода 1 руб. съ пересылкою. Цѣна отдѣльнаго номера 25 коп. Плата за объявленія: за одну строку петита въ концѣ текста 10 коп., вначалѣ 15 к. Подписка принимается въ бюро Южно-Русской Областной Земской Переселенческой организациі. Полтава, зданіе губернскаго земства. Адресъ для телеграммъ: Полтава Переселенецъ.

(3—3).

Открыта подписка на 1914 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для нижнихъ чиновъ **„РУССКІЙ ВОИНЪ“** IX годъ изданія.

Задача журнала—содѣйствовать военному образованію и духовно-нравственному усовершенствованію нижнихъ чиновъ. Журналъ «Русскій Воинъ» циркуляромъ Главнаго Штаба 1906 г., за № 82. признанъ соответствующимъ для первоначальнаго образованія и развитія нижнихъ чиновъ. Особенное вниманіе будетъ обращено на разнообразіе и доступность матеріала, дабы, и откликаясь на всѣ запросы войсковой и общественной жизни, журналъ могъ явиться вполне отиѣчающимъ запросамъ и пониманію читателей. На страницахъ журнала въ текущемъ году будетъ печататься историческій очеркъ извѣстнаго военнаго писателя П. Андрианова Отъ Рейна до Парижа, война 1814 года за освобожденіе Европы отъ ига Наполеона, столь богатая проявленіемъ доблести и безкорыстія русской арміи, двинувшейся по властному слову своего Царя въ Западную Европу, чтобы окончательно покарать грознаго завоевателя и дать благодатный миръ народамъ Европы. Подписная цѣна на журналъ (50 №№) на годъ—5 р. За границу—8 руб. Для нижнихъ чиновъ допускается разсрочка—50 коп. въ мѣсяцъ, за поручительствомъ полковыхъ или батальонныхъ казначеевъ. (За перемѣну адреса —28 коп.) Подписка принимается въ конторѣ Акц. Ю.-Р. О.—въ Печ. Дѣла, Одесса, Пушкинская, 18.

Издатель—Акціонерное Южно-Русское Общество Печатнаго Дѣла.

Редакторъ Полковникъ П. Горлецій.
(3—3).

ШКОЛА И ЖИЗНЬ

Еженедѣльная общественно-педагогическая газета съ еженѣдными приложениями.

4-й годъ
изданія.

Открыта подписка на 1914 годъ.

4-й годъ
изданія.

Газета будетъ выходить въ форматѣ еженедѣльника. Задача газеты способствовать единенію школы съ жизнью, семьи со школою и давать безпартійное освѣщеніе событій и вопросовъ въ области воспитанія и образованія. Въ числѣ бесплатныхъ приложений (не менѣе 80 печ. лѣст.) будутъ даны: Статьи по воспитанію Герберта Спенсера; «Недостатки характера въ дѣтскомъ возрастѣ—руководство для сем. и школы. воспитанія д-ра Шольца; удост. преміи книга д-ра Эртли «Народная школа и трудовое начало»: сборникъ статей по физическому воспитанію; «Очерки о музеяхъ и ихъ просвѣтительной роли», подъ ред. д-ра Л. Оршанскаго. Подъ общей редакціей Г. А. Фальборка. Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ 6 р. на 6 м. 3 р. на 3 м. 2 р. Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка, при подпискѣ 2 руб. и къ 1-му февраля, 1-му марту, 1-му апрѣлю и 1-му мая по 1 руб. Подписка принимается: въ Главной конторѣ С.-Петербургъ, Кабинетская, д. Губернскаго Земства, № 18, во всѣхъ почт.-тел. отдѣл. и въ солидн. книжныхъ магазинахъ. (3—3)

Еженедѣль-**МУЗЫКА**. IV годъ изданія. Москва, Остоженка, никъ. Троицкій пер., д. 6, кв. 3, телеф. 210-98.

Подписная цѣна. На годъ 5 руб. На $\frac{1}{2}$ года 3 руб. На $\frac{1}{4}$ года 2 р. 25 к. Отдѣльный № съ пересылкой (почтовыми марками) 20 коп. Подписка на годъ принимается только съ января по январь слѣдующаго года, на полгода—съ января и съ июля, на треть года съ января, съ мая и съ сентября. Видя въ музыкѣ, какъ и вообще въ искусствѣ, одно изъ высшихъ проявленій культурной жизни, Редакція стремится оказывать поддержку всему, что способствуетъ росту и широкому распространению въ обществѣ музыкальной культуры. И наоборотъ—Редакція будетъ бороться со всѣми явленіями, враждебными свободному развитію музыкальнаго искусства. Полагая идею культуры не отдѣлимой отъ идея преемственности, «Музыка» соединитъ исканія новаго съ уваженіемъ и любовью къ прошлому. Программа «Музыки» обнимаетъ собою разработку теоретическихъ и практическихъ вопросовъ музыкальнаго искусства, освѣщеніе современныхъ исканій въ музыкальномъ творчествѣ и защиту профессиональных интересовъ музык. дѣятелей. Въ первые три года изданія «Музыка» дала своимъ подписчикамъ 3 тома въ 1000 съ лишнимъ страницъ каждый, со многими иллюстраціями, портретами, карикатурами, нотными примѣрами, и пр. Ред.-Изд. *Вл. Держановскій.* (3—3).

Открыта подписка на 1914 г. на техническій журналъ **„ТРУДЫ“** Годъ изд. IX-й. Донского отдѣленія Императорскаго «Русскаго технического общества». Выходитъ отъ 4 до 5 разъ въ годъ, книжками размѣромъ въ 4—6 печ. листа. Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой 3 р., на полгода 1 р. 50 к. Подписка принимается въ канцеляріи Донского отдѣленія И. Р. технического об-ва, Ростовъ на-Дону, Б.-Садовая ул., домъ Езеева, № 79.

Редакторъ: Инженеръ-технологъ П. Ф. Горбачевъ. (3—3)

Открыта подписка на 1914 г. XVI г. изд. на еженедѣльный журналъ **ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.**

Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсной промышленности и торговли лѣсомъ. Выходитъ еженедѣльно выпусками около 2-хъ листовъ каждый, въ 4-ю долю листа большого формата, съ рисунками, чертежами, планами и картами. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою во всѣ города Имперіи: на годъ 6 руб. и на полгода 4 руб.; за границу на годъ 8 р. Объявленія принимаются съ платою за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 р., на $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 р., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 р. и за строчку петита въ 25 буквъ 20 к.; при повтореніи дѣлается скидка согласно подробному тарифу редакціи. Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Петровско-Разумовское.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ. (3—3).

Открыта подписка на 1914 г. на издающуюся въ Саратовѣ газету „ВОЛГА“ Годъ изда-
 нія 9-ый.
 Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ. Условія
 подписки: для подписчиковъ въ Саратовѣ и сл. Покровской на годъ
 5 р., на 6 м. 3 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., 1 м. 50 к.
 Для иногороднихъ на годъ 6 р., на 6 м. 3 р., на 3 м. 1 р. 65 коп.,
 на 2 м. 1 р. 10 к., на 1 м. 55 к. Для годовыхъ подписчиковъ, какъ
 городскихъ, такъ и иногороднихъ, допускается разсрочка подписной пла-
 ты: при подпискѣ 2 р. и затѣмъ, начиная съ 1 марта по 1 р. еже-
 мѣсячно; для чиновниковъ выписывающихъ газету черезъ учрежденіе,
 въ которомъ служатъ, — по 50 к. ежемѣсячно. Волостнымъ и сельскимъ
 правленіямъ, сельскому духовенству, учителямъ сельскихъ школъ и
 крестьянамъ живущимъ въ деревнѣ газета высылается на льготныхъ
 условіяхъ: по цѣнѣ: за годъ 4 р., за $\frac{1}{2}$ г. 2 руб., за 3 мѣсяца 1 руб.
 Лица подписавшіяся на весь 1914 годъ, получаютъ газету со дня под-
 писки до 1 января 1914 г. бесплатно. Подписка принимается въ кон-
 торѣ редакціи, Московская ул., д. Лисенко. (3—3).

Открыта подписка на 1914 годъ на (8-й годъ изданія)

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СВ.-ДУХОВСКАГО БРАТСТВА.

Органъ церковной, религіозной и общественной жизни Сѣверо-Западна-
 го края. Двухнедѣльное изданіе, имѣющее своей ближайшею задачею
 защиту интересовъ Православной Церкви и русской народности въ краѣ,
 а также распространеніе просвѣщенія въ духѣ Православія и русскихъ
 началъ. Опред. Св. Синода 25 іюня 1907 г. «Вѣстникъ Братства» до-
 пущенъ къ выпискѣ во всѣ бібліотеки церковныхъ школъ Сѣверо-За-
 паднаго края. (Церк. Вѣд. 1907 г. № 29, стр. 186). Въ 1914 году
 «Вѣстникъ» будетъ выходить съ тремя бесплатными приложеніями:
 1) «Литовскія Епархіальныя Вѣдомости», 2) На служеніе слову Хри-
 стовой Истины» и 3) Листокъ для народа». Подписная цѣна: на годъ
 для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ пересылкою и доставкою
 для необязательныхъ на годъ — 3 руб. съ пересылкою и доставкою на
 полгода — 2 руб., на одинъ мѣсяць — 40 коп. Отдѣльные номера (20 к.)
 можно получать въ Редакціи при Литовской дух. Семинаріи, гдѣ при-
 нимается и подписка. Въ редакціи имѣются въ ограниченномъ числѣ
 экземпляры журнала за 1910—1913 гг. (3—3)

Открыта подписка на 1913/14 годъ на новый критико-библіографическій ежемѣсячный журналъ

„НОВОСТИ ДѢТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

3-й годъ изд. издаваемый при участіи Отдѣла Дѣтскаго Чтенія комиссіи по организаціи домашняго чтенія при Учеб. Отд. М. О. Р. Т. З. Издательствомъ при Дѣтск. библ. М. В. Березникова. Подписная цѣна съ пересылкою 2 руб. 50 коп. въ годъ. Подписной годъ начинается съ 1 сентября. Цѣна отдѣльнаго № 25 коп. Редакція и контора: Москва-Б. Кисловскій, д. 1.

Издатель—Изд-во при Дѣтской Библіотекѣ М. В. Березникова.
Редакторъ Л. И. Колмогоровъ. (3—3).

Принимается подписка на 1914 годъ (6 годъ изданія) на

ВѢСТНИКЪ РУССКО-АНГЛІЙСКОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ,

періодическій органъ на русскомъ и англійскомъ языкахъ, издаваемый Палатою и выходящій въ числѣ не менѣе двѣнадцати №№ въ годъ. УСЛОВІЯ подписки: съ пересылкою въ Россію и за границу—на годъ—6 руб., на полгода—3 руб. Вѣстникъ Русско-Англійской Торговой Палаты разсылается бесплатно всѣмъ членамъ Палаты, а также правительственнымъ учрежденіямъ, русскимъ консуламъ въ Англіи и ея колоніяхъ и англійскимъ въ Россіи, торговымъ палатамъ и пр. Пробный номеръ Вѣстника высылается по требованію. РЕДАКЦІЯ и контора: С.П.Б., Горохова, 4. Телефонъ 506-16. (3—3)

Изд. съ 1904 года **„Физикъ-Любитель“** общедоступный журналъ по физическимъ наукамъ и ихъ приложеніямъ въ школь. техникѣ и любительской практикѣ. Постоянные отдѣлы журнала: 1. Наука и жизнь. 2. Старое и новое въ наукѣ. 3. Физика неба (астрономія). 4. Физика земли (геологія, метеорологія). 5. Физическія науки въ школь. 6. Приборы и опыты. 7. Химія любителя. 8. Любительская электротехника. 9. Фотографія, вошн. фон., кинематогр. 10. Фонографъ и граммофонъ. 11. Движеніе по землѣ и водѣ (велосипедъ, автомобиль, лодка и пр. 12. Воздухоплаваніе. 13. Изобрѣтенія и успѣхи техники. 14. Изъ любительской практики. 15. Домашняя мастерская. 16. Наука и забава. 17. Задачи и вопросы. 18. Новыя книги. 19. Письма въ редакцію, запросы и отвѣты. 20. Объявленія. Подписной годъ академическій (съ августа по май, 20 номеровъ въ годъ). Цѣна 3 р. въ годъ. Наложеннымъ платежомъ на вышедшіе №№—3 р. 20 к. Контора «Физика Любителя», г. Николаевъ. (3—3).

Открыта подписка
на 1914 годъ на
27-й г. изданія.

Сѣверъ

еженедельный иллюстр.
литературно-художеств.
журналъ. Въ 1914 году

гг. подписчики получаютъ: 52 №№ иллюстриров. лидер.-художественнаго журнала **Сѣверъ**. 12 №№ иллюстриров. журнала Парижскія Моды, съ отдѣл.: Хозяйство и Домоводство. 52 книги, отпечатанныя на хорошей бумагѣ плотнымъ, убористымъ, четкимъ шрифтомъ, въ составъ котор. входятъ: 12 книгъ ежемѣсячнаго «Альманаха Сѣвера», заключающ. въ себѣ орг. и пер. романы, повѣсти, разск., очерки и пр. 40 книгъ «Библиотеки Сѣвера», къ которымъ войдутъ безплатн. прил. по 4 абонем., по выбору гг. подписчиковъ. Абонементъ № 1. 40 книгъ полного собр. сочиненій Вильки Коллинза. Абонементъ № 2. 40 книгъ полн. собр. сочиненій Джорджа Эліота. Абонементъ № 3. 40 книгъ полного собр. сочиненій Фредерика Марріэта. Абонементъ № 4. 40 книгъ полного собр. сочиненій Альфонса Додэ. Подписная цѣна каждого абонементъ: на годъ безъ дост. въ С.Пб. 7 р., съ дост. и перес. на годъ 8 р., на 6 мѣс. — 4 р., на 3 мѣс. — 2 р. Заграницу на годъ 12 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-ю июля 2 р. Желаящіе получить приложенія по 2 абонементамъ (80 кн.) доплачиваютъ 4 р., по 3 абонем. (120 кн.) — 8 р., по 4 абонем. (160 кн.) — 12 руб. (безъ разсрочки). Кромѣ того, за допл. въ 1 р. 25 к. гг. подписчики получаютъ на выборъ: большую олеографическую картину «ЗАРЯ» профессора Ю. Клевера. «ГРОЗА» профессора К. Маковского. Размѣръ картинъ, отпечатанныхъ въ 23 краск., 18х12 вершк. Редакція журн. «Сѣверъ». Спб., Суворовскій пр., 25. (4—2).

Принимается
подписка на

Рациональное Удобрение

ежемѣсячные
иллюстрированныя извѣстія Агрономическаго Бюро для распространенія
раціональнаго искусственнаго удобренія въ Россіи. (8-й годъ изданія).
Журналъ посвященъ разработкѣ вопросовъ, касающихся правильнаго
примѣненія удобреній въ сельскомъ хозяйствѣ (полеводствѣ, огородни-
чествѣ и садоводствѣ). Подписная цѣна: съ доставк. и перес. въ годъ
1 р. 50 к., полгода — 80 к. Гг. земскимъ и правительственнымъ агро-
номамъ, народнымъ учителямъ, сельскому духовенству, с.-х. обществамъ
и учащимся подписная цѣна 1 р. 05 к., крестьянамъ 50 к. въ годъ.
Льготная подписка принимается только въ редакціи. Журналъ наложен-
нымъ платежемъ не высылается. При полугодовой подпискѣ скидки не
дѣлается. За перемѣну адреса 20 коп. Подписки и объявленія прини-
маются въ редакціи. Спб., Малая Конюшенная, домъ № 8. Пробный №
высылается за 5-ти копеечную марку. Отв. ред. агрономъ Ф. И. Вальта. (3—2).

Московскія Вѣдомости.

Условія подписки на 1914 годъ. Съ доставкой и пересылкой въ Россію на 12 мѣс.—10 р., 9 мѣс.—8 р. 50 к., 6 мѣс.—5 р. 50 к., 3 мѣс.—3 р., 1 мѣс.—1 р. За границу съ дост. на 12 мѣс.—20 р., 9 мѣс.—16 р., 6 мѣс.—11 р. 50 к., 3 мѣс.—6 р., 1 мѣс.—2 р. Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца. При подпискѣ слѣдуетъ точно указывать, съ какого мѣсяца высылать газету. Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ воскресеній и двенадцатыхъ праздниковъ. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, для частныхъ лицъ: 5 руб. при подпискѣ, 3 руб. къ 1 мая и 2 руб. къ 1 сентября. Не внесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи разсрочки платежа должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса. При высылкѣ денегъ почтовыми переводами должно указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльнымъ письмомъ), на что присланы деньги. Народныя школы, недостаточные крестьяне, православное духовенство девяти западныхъ, Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерній и сельское духовенство остальной Россіи платятъ за годъ 8 руб., за полгода 4 руб. 50 коп. За перемѣну адреса взимается каждый разъ 40 к. Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Москва, Петровка, домъ № 25), въ Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго Дома А. и Э. Метцль и К°. Морская, 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—Agence Havas, Place de la Bourse. Редакторъ-издатель Б. В. Назаревскій. (3—2).

Записки Крымско-Кавказскаго Горнаго Клуба.

Въ 1914 году будутъ издаваться въ 4-хъ книжкахъ, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ каждая, по слѣдующей программѣ: I Отдѣлъ неофициальный. Статьи, оригинальныя и переводныя, по всѣмъ вопросамъ, касающимся альпинизма вообще и изслѣдованія и описанія Кавказскихъ и Крымскихъ горъ, въ частности. По мѣрѣ надобности статьи будутъ иллюстрироваться рисунками, фотограф. чертежами и пр. II Отдѣлъ официальный. Выдающіяся событія въ жизни Клуба. Подписная цѣна 2 руб. въ годъ; съ пересылкой 2 руб. 16 коп.; цѣна отдѣльной книжки 50 коп. Прим. Члены Клуба получаютъ «Записки бесплатно». Подписка принимается: 1) въ редакціи «Записокъ» Авчинниковъ переулокъ № 8. 2) въ канцеляріи Клуба Actuellement Avtchinikoff pereulokъ ежедневно, отъ 2-хъ до 3-хъ час. дня.

Редакторъ Е. С. Илювайская.

(3—2)

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

„ЛѢС“

Открыта подписка на 1914 год. Новые годовые подписчики современна внесенія платы до конца сего года журналъ получаютъ бесплатно. Старые подписчики, при внесеніи годовой платы до 1-го января 1914 г., получают на выбор одну из книг: 1) Комаров. Правда о пересел. дѣлѣ. 2) Меньшиковъ. К вопросу о бытѣ чинов корп. лѣсн. 3) Тихонов. 25 лѣтъ на каз. службѣ ч. I. Единственный в Россіи независимый спеціальныи лѣсной орган. Цѣна: 1 г.—4 р.; 6 м.—2 р. 50 к.; 3 м.—1 р. 50 к. (или по 50 к. въ мѣсяц). Лѣсной стражѣ, бесплатнымъ библіотекамъ и читальнямъ и учащимся скидка 25%. Подписка принимается въ конторахъ Метцль и К^о, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, во всѣхъ почтовыхъ и другихъ учрежденіяхъ и контрагентствахъ, принимающихъ подписку на періодическія изданія. Лицъ, сдавшихъ подписку на журналъ не въ редакціи, съ запросами о неполученіи журнала просятъ обращаться въ редакцію. Журналъ для ознакомленія можно видѣть во всѣхъ безъ исключенія библіотекахъ. Библіотеки почему-либо не получившія журнала, благоволятъ обратиться съ требованіемъ въ редакцію. При журналѣ—артель лѣсныхъ техниковъ и землеѣтровъ. С.-Петербургъ, Консисторская 5; тел. 177—71. (3—2).

Открыта подписка на 1914 годъ. На ежемѣсячный литературно-художественный и обществен. журналъ **ПУТЬ.** Подъ редакціей И. А. Бѣлоузова. (3-й годъ изданія). Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе: „Антологія русской поэзіи“ (отъ Пушкина до нашихъ дней). Большой томъ—въ отдѣльной продажѣ 1 р. 50 к. Въ журналѣ будутъ помѣщаться: стихи, повѣсти и рассказы извѣстныхъ авторовъ. Кромѣ того въ журналъ введены слѣд. отдѣлы: I. Изъ дневника (мысли и впечатлѣнія). II. Литературный архивъ. III. Литературная хроника. IV. По журналамъ. V. Кооперация. VI. Провинціальныя очерки. VII. Обзоръ внутренней жизни. VIII. Обзоръ иностранной жизни. IX. Научное обозрѣніе. X. Указатели литературы по вопросамъ научнымъ, литературнымъ и художест. XI. Библиографія. Подписная цѣна: На годъ—3 р., на 1/2 г.—1 р. 50 коп., на 4 мѣс. 1 руб. съ перес. и дост. За границу—вдвое. Цѣна отдѣльн. №—35 коп. Съ пересылк. и въ провинціи—40 коп. Редакторъ-издатель И. А. Бѣлоузовъ. Подписка принимается, кромѣ редакціи въ конторы, въ конторѣ Н. Печковской—Москва, Петровскія линіи, въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ. Адресъ редакціи: Москва, Соколинная улица, домъ 22. Телефонъ 29-54. Отдѣленіе редакціи: Б. Бронная, д. 7, к. 12. Тел. 2-50-59. (3—2).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ (четвертый годъ изданія)
на ежемѣсячный журналъ д ѣ т е й

„Въ Школѣ и Дома“

Журналъ назначается для школьнаго и домашняго чтенія. Онъ будетъ выходить отдѣльными книжками, по 2—4 въ мѣсяцъ подъ общей обложкой, такъ что имъ одновременно могутъ пользоваться нѣсколько лицъ. Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой и доставкой 3 рубля. Книжки журнала выходить 1-го числа каждаго мѣсяца. АДРЕСЪ конторы: Москва, Ваганьковский пер., 9. Книжный складъ М. В. Клюкина. Редакторъ-издатель М. В. Клюкинъ. (3—2)

Открыта подписка на 1914 г. на журналъ

„ДѢЯТЕЛЬ“,

Восемнадцатый годъ изданія. Подписная цѣна за годъ 2 р. съ прилож. Лѣт. газеты «Русь Православная и Самодержавная» за прежніе годы за годъ 5 р. Полугодовая подписка не принимается. Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просв. въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни. Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909 по 1912 г. платятъ 30 р. и получ. всѣ изд. бесплатно. Адресъ редакціи: Казань. Редакторъ-издатель А. Т. Соловьевъ. (3—2)

Открыта подписка на 1914 годъ на ежемѣсячный научно-популярный и педагогическій журналъ „ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ И ГЕОГРАФІЯ“. Годъ XIX. Выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня—іюля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. 50 коп., на полгода съ доставкой и пересылкой 2 руб. 50 коп.; за границу 7 руб. Контора редакціи: Москва, Донская улица, домъ № 31 (Даниловой), кв. № 3.

Редакторъ-издатель М. И. Варава. (3—2)

Принимается подписка на журналъ 1914 г. „ПРОСТАКТЪ“ 3-й годъ изданія. 50 № отъ 1 до 2 печ. листовъ. Задачи на денежныя и другія преміи, иллюстрированныя разсказы, романы, стихотворенія, пьесы, критическія и злободневныя статьи, театръ, музыка, спортъ, каррикатуры, шаржи и пр. Подписная цѣна съ пересылкой: на годъ 2 р. 50 к., на 1/2 года 1 р. 50 коп. на послѣд. два мѣсяца 1913 г. — 60 коп. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Большая Пушкарская ул., д. 37, кв. 5. Телефонъ 468-86. Редакторъ-издатель Николай ф. Динельштеттъ. (3—2)

40 №
въ годъ и
БЕЗПЛАТН.
5 ПРИЛОЖЕНІЙ

Открыта подписка Москва
на 1914 годъ IX годъ
на еженедѣльный профессиональный и обще-
ственно-педагогическій журналъ изданія.

„Народный Учитель“.

Постоянные отдѣлы журнала: I. Вопросы народнаго образованія въ Государственной Думѣ. II. Въ учительскихъ обществахъ. III. Хроника народнаго образованія. IV. Изъ жизни заграничной школы. V. Народное образованіе въ земствахъ и городахъ. VI. Внѣшкольное образованіе. VII. Педагогическое обозрѣніе. VIII. Сообщенія съ мѣстъ. IX. Новости педагогической, учебной, дѣтской и народной литературы. X. Справочныя свѣдѣнія по народному образованію. XI. Въ помощь самообразованію. XII. Среди книгъ (библіографія). XIII. Школьная практика. XIV. Письма въ редакцію. XV. Почтовый ящикъ. Въ 1914 году жур. «Народный Учитель» даетъ БЕЗПЛАТНО слѣдующія приложенія: 10 вып. «Новости учебной педагогической и дѣтской литературы». (Ежемѣсячно). 10 «Вѣстникъ литературы» Новости книжнаго рынка, обозрѣніе журналовъ, фельетоны, рефераты, рецензіи и проч. (Ежемѣсячно). 20 лекцій по педагогической психологіи. Н. Е. Румянцева. 1 «Календарь-справочникъ» — «Народный Учитель» (часть — 2 — 256 стр.). 1 альбомъ картинъ на темы школьной жизни. Подписная цѣна — 3 р. — со всеми приложеніями. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 апр. — 1 руб. На журналъ и «Библіотеку народнаго учителя» (20 выпусковъ): при подпискѣ 3 руб., къ 1 апр. — 1 руб. 50 коп. и къ 1 авг. — 1 руб. Адресъ ред.: Москва, Тверская застава, Царскій, д. 4. Редакторъ О. Н. Смирновъ. Издательница Л. П. Смирнова. (3—2)

Принимается подписка на 1914 г. на двухнедѣльный иллюстрированный

Художественно-Педагогическій Журналъ.

(13-й годъ изданія). Приложенія: рисунки для художественной и кустарной промышленности. Особое вниманіе обращается на ручной трудъ, игры и занятія, способствующіе развитію изобрѣтательности, образнаго мышленія и представленія. Подписная цѣна: на 1 годъ (24 №№) 3 р. 50 к., на полгода 2 р. Редакція и контора: С.-Петербургъ, Саперный, 6. Телеф. 68—47. Разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 к., слѣд. мѣсяць — 1 р., на 3-й мѣс. — 1 р. Цѣна отдѣльнаго № — 20 коп. Пробныя №№ высылаются за двѣ 7 коп. марки. Подписка принимается въ конторѣ журнала, Спб., Саперный, 6 и во всѣхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ Россіи. Редакторъ-Издатель А. Н. Смирновъ. (3—2).

Открыта подписка на 1914 годъ на газету

X-й годъ
изданія.**РОССІЯ.**X-й годъ
изданія.

Въ будущемъ 1914 году газета «РОССІЯ» по прежнему будетъ давать своимъ читателямъ строго-проверенное, безпартійное изображеніе внутренней жизни страны, ея международнаго положенія и общаго развитія гражданственности, хозяйственности и образованности, неизменно служа дѣлу развитія русскаго народа на историческихъ основахъ. Для болѣе широкаго освѣдомленія читателей о событіяхъ общественной и политической жизни, редакция значительно расширяетъ сѣть своихъ корреспондентовъ, какъ въ Россіи, такъ и за рубежомъ ея. Въ связи съ этимъ, объемъ газеты будетъ увеличенъ, отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы не будутъ выпускаться особымъ приложеніемъ, а такъ же, какъ отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта, будутъ включены въ общій текстъ газеты. Кромѣ того, съ 1 января 1914 года всѣмъ подписчикамъ газеты «Россія» будетъ разсылаться еженедѣльное бесплатное иллюстрированное приложеніе со множествомъ рисунковъ, посвященное обзору выдающихся событій, завоеваній техники и науки, искусству и литературѣ. Приложеніе составитъ за годъ томъ свыше 800 страницъ четкаго, убористаго текста. Подписная цѣна на газету «РОССІЯ» остается прежняя: газета «Россія» съ иллюстрированнымъ приложеніемъ съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Имперіи на годъ 4 руб. на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 40 к. на 3 мѣс. 1 р. 20 к. на 1 мѣс. 40 к. За границу на годъ 10 р. на $\frac{1}{2}$ года 5 р. на 3 мѣс. 2 р. 50 к. на 1 мѣс. 1 руб. За границу, при подпискѣ чрезъ мѣстные иностранныя почтовые учрежденія на годъ 5 р. на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к. на 3 мѣс. 1 р. 50 к. и на 1 мѣс. 50 коп. Другая разсрочка не допускается. Отдѣльный номеръ 3 копѣйки. Подписка принимается въ Главной Конторѣ газеты «Россія»—Спб., Невскій, 112 и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Имперіи. (4—2)

Открыта подписка на 1914 г. (6 годъ. изданія).

„РУССКІЙ МЕЛЬНИКЪ.“ ежемѣсячный журналъ мукомольнаго и крупяного производства, сельскохозяйственной технологіи, зерновѣдѣнія и хлѣбной торговли. Редакция журнала даетъ своимъ читателямъ обстоятельные отвѣты по всѣмъ отдѣламъ техники. За 5 лѣтъ изданія дано до 6000 совѣтовъ. УСЛОВІЯ подписки на «Русскій Мельникъ». Въ Россіи: на 1 годъ съ доставк. и пересылк. 5 р., на $\frac{1}{2}$ г. 2 р. 50 к., на $\frac{1}{4}$ г. 1 р. 25 к. За границу на 1 годъ съ доставк. и пересылк. 10 р., на $\frac{1}{2}$ г.—6 р. РЕДАКЦІЯ и контора «Русскаго Мельника»: С.-Петербургъ, Рыбная, 10. Телефонъ 196—34. (3—2).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА

ИЗВѢСТІЯ

Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія

еженедѣльный журналъ.

„Извѣстія Главнаго Управл. З. и З.“ представляютъ собою лѣтопись законовъ, правительственныхъ распоряженій и правительственныхъ мѣропріятій по всѣмъ отдѣламъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, т. е. касающихся землеустройства и переселенія, сельского хозяйства, кустарной промышленности, лѣсного дѣла, рыбнаго дѣла и пр., съ подробнымъ изложеніемъ вносимыхъ въ законодательныя учрежденія законопроектовъ, сужденій законодательныхъ учреждений и пр. и съ разъясненіями значенія тѣхъ или другихъ новопринимаемыхъ мѣръ. Вторую часть „Извѣстій“ составляетъ хроника дѣятельности въ названныхъ областяхъ земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ общественныхъ организацій.

Давая такимъ образомъ своимъ читателямъ возможно полную картину правительственной и общественной работы въ интересахъ преуспѣянія народнаго труда и въ особенности нашей сельскохозяйственной промышленности, „Извѣстія“ отводятъ также мѣсто очеркамъ современнаго состоянія различныхъ отраслей народнаго хозяйства въ Россіи и за границу, знакомятъ съ новыми изданіями по перечисленнымъ предметамъ, сообщаютъ свѣдѣнія о видахъ на урожай, о цѣнахъ на хлѣба и проч. Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается въ Редакціи: С.-Петербургъ, Саперный переулокъ, д. № 16. Кромѣ того, городская подписка принимается въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени». (3—2)

Редакторъ В. Г. Шасцовъ.

Открыта подписка на 1914 годъ

на иллюстрированный научно-популярный журналъ

„АСТРОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(7-й годъ изданія). Одобрено Министерствомъ: Народнаго Просвѣщенія, Военнымъ, Морскимъ, Торговли и Промышленности и Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. Всѣмъ подписчикамъ будетъ разослано при первомъ номерѣ безплатное приложение стѣнной астрономическій календарь на 1914 г. (небесныя явленія на каждый день 1914 года). Журналъ выходитъ 6—8 разъ въ годъ, номерами въ 2—3 печатныхъ листа каждый, съ рисунками и чертежами. Цѣна съ пересылкой и доставкой 3 рубля въ годъ; допускается разсрочка по 1 р. Журналъ за прошлые годы—по 2 рубля каждый. Плату слѣдуетъ высылать по адресу редакция: г. Николаевъ (Херс. г.), Никольская ул. 75.

Редакторъ-издатель Н. С. Пелипенко.

(3—2)

Принимается подписка на 1914 годъ на ежемѣсячный журналъ
ВѢСТНИКЪ Саратовскаго Отдѣленія Императорскаго Русск. Техн. О-ва.

По слѣдующей программѣ: I. Дѣятельность Общества: журналы общихъ собраний Саратовскаго Отдѣленія, засѣданій его Совѣта и Отдѣловъ. Журналъ раздѣляется на отдѣлы: I Общій. II Химическая и металлургическая промышленность и санитарная техника. III Электротехника; IV Механика. V Строительное дѣло. VI Типографское, литографское и фотографическое дѣло. 2. Годовые отчеты Отдѣленія. Труды Отдѣленія, доклады и работы его членовъ. 3. Обзоръ иностранной и русской технической литературы. 4. Библиографія. 5. Правительственные распоряженія, имѣющія отношеніе къ технике и техн. промышленности. 6. Частныя объявленія. Условія подписки: Съ доставкой и пересылкой на годъ: 1. Для служащихъ на Ряз.-Урал. жел. дор. 3 р. 60 к. 2) Для прочихъ подписчиковъ 5 руб. На объявленія цѣны по соглашенію. Подписку на журналъ и объявленія просятъ адресовать въ контору Вѣстника Техническаго Общества (Саратовъ, М.-Казачья ул. близъ Александровской, домъ Корнѣева № 5). Цѣна отдѣльнаго № 65 коп. (3—2)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„Журналъ Министерства Путей Сообщенія“
 и **«Вѣстникъ Путей Сообщенія».**

Въ 1914 году «Журналъ Министерства Путей Сообщенія» и «Вѣстникъ Путей Сообщенія» съ Указателемъ Правительственныхъ распоряженій по Министерству Путей Сообщенія будутъ издаваться безъ измѣненія программы, въ томъ же форматѣ и размѣрѣ, какъ и въ предшествовавшіе годы. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на «Журналъ Министерства Путей Сообщенія» съ «Вѣстникомъ Путей Сообщенія»: съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкой во все города Россійской Имперіи: На годъ 12 р., на полгода 7 р. 50 к. Съ пересылкою за границу: на годъ 19 р., на полгода 11 р. На «Журналъ Министерства Путей Сообщенія» безъ «Вѣстника Путей Сообщенія»: съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкой во все города Россійск. Имперіи: на годъ 10 р., на полгода 6 р. 50 к. Съ пересылкой за границу: на годъ 17 р., на полгода 10 р. На «Вѣстникъ Путей Сообщенія»: съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкой во все города Россійск. Имперіи: на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к.; безъ доставки: на годъ 7 р., на полгода 4 р.; съ пересылкой за границу: на годъ 11 р., на полгода 7 р. Подписка на Журналъ и Вѣстникъ принимается въ Редакціи означенныхъ изданій—въ зданіи Министерства, Фонтанка, 117. (3—2)

Открыта подписка на 1913—14 годъ (5-й годъ изданія) на

БЮЛЛЕТЕНИ ЛИТЕРАТУРЫ И ЖИЗНИ.

Двухнедельный журнал НОВАГО ТИПА 4 руб. въ годъ за 24 кн. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 5—6 печат. л. большого формата. За годъ выйдетъ 24 кн. (2000 страницъ). «Бюллетени» идутъ на встрѣчу потребностямъ той массы интел. читателей, которая лишена возможности близко и широко знакомиться съ текущей печатью какъ періодич., такъ и неперіодич., какъ русской такъ и иностранной. Главная задача журн.—всесторонне отражать картину идейной духовной жизни современности. «Бюллетени»—это коллективная литер. памятка наиболѣе выдающихся явленій и фактовъ, равно какъ вопросовъ и задачъ современности. Поэтому они могутъ служить настольною книгою для каждаго, серьезно интересующагося внутренней жизнью человѣческаго коллектива. О типѣ журнала «Бюллетени» еще 35—40 лѣтъ назадъ мечтали такіе корифеи литературы, какъ Достоевскій и Успенскій. За истекшій годъ въ «Бюлл.» напеч. 240 ст. по самымъ разнообраз. вопр. и 700 отзывовъ о книгахъ; данъ перечень 2500 нов. кн. и приведено содержаніе болѣе 50 журн. за годъ. Библиографія въ «Бюлл.» ведется такъ полно, какъ ни въ одномъ изъ существ. журн. Въ такомъ видѣ она необходима для самаго широкаго круга читателей. Проспектъ журнала высылается безплатно. ПОДПИСНАЯ цѣна: на годъ—4 руб., 6 м.—2 р. 3 м.—1 р. За границу на годъ—5 р. Для сельск. учит. при непосредственномъ обращеніи въ контору на годъ—3 р. 50 к. ПОДПИСКА приним. во всѣхъ книжн. магаз. и въ почт. учрежден. Подписной годъ начинается съ 1-го сентября. Контора и ред. Москва, Мерзляковс. пер. д. 6. Тел. 5-02-06.

Издатели: В. Крандіевскій и В. Носенковъ.

Редакторъ В. Крандіевскій.

(3—2).

на
1914 г.

Открыта подписка

„ВРЕМЕНИКЪ“

Годъ изд.
пятый.

Общества содѣйствія успѣхамъ опытныхъ наукъ и ихъ практическихъ примѣненій, имени Х. С. Леденцова, состояннаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ и Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ. Журналъ издается выпусками, въ объемѣ отъ 5 до 8 листовъ, не менѣе трехъ разъ въ годъ съ многочисленными иллюстраціями, подъ общей редакціей засл. проф. Н. А. Умова. Цѣны выпусковъ отъ 30 до 70 к. Съ требованіемъ обращ. въ Редакцію журнала:—Москва, М. Харитоньевскій пер., д. 4. Тел. 1-73-39. (3—2)

Открыта подписка на 1914 годъ. Монашескій иллюстрированный журналъ, пятый годъ изданія **РУССКІЙ ИНОКЪ** «издается трудами иноковъ, выходитъ 2. раза въ мѣсяцъ книжками въ 4—5 печатныхъ листа. «Русскій Инокъ», согласно указа Св. Синода, отъ 12 марта 1912 года, № 5, обязательно выписывается во всѣ мужскія и женскія обители Имперіи. Въ теченіе года подписчики получаютъ: 24 выпуска журнала свыше 1500 стр. текста и 300 рисунковъ, видовъ обителей, ихъ святынь, портретовъ, подлинниковъ и прочее, 24 №№ «Стѣнной библіотеки» изящно изданныхъ на хорошей бумагѣ съ художеств. исп. виньетки, заст. и пр., 24 №№ иллюстрированныхъ листковъ на благословеніе, свыше 150 страницъ текста. Бромъ сего подписчикамъ будутъ бесплатно даны двѣ цѣнныхъ премія: I. Иноческій календарь—настольный—книга въ 730 стр.,—въ которомъ предполагается обильный матеріалъ для душеполезнаго чтенія на каждый день года, въ отдѣльной продажѣ 75 коп. съ пересылкой и II. Лавсанъ, или повѣствованіе о жизни святыхъ и блаженныхъ отцевъ, Палладія, Епископа Еленопольскаго. Переводъ съ греческаго. Томъ большого формата на хорошей бумагѣ ок. 200 страницъ убористаго шрифта. Въ отдѣльной продажѣ 75 коп. съ пересылкой. Подписная плата за журналъ со всѣми приложеніями четыре рубля въ годъ въ Россіи, за границу 6 руб. 50 коп. Адресъ издательства: Почаевъ на Волыни. Редакція «Русскаго Инока».

(3—2)

Открыта подписка на 1914 годъ на

ВѢСТНИКЪ Иркутскаго Городскаго Общественнаго Управленія.

«Извѣстія Иркутской Городской Думы» по постановленію Думы преобразованы съ іюля мѣсяца 1913 года въ муниципальный журналъ, состоящій изъ двухъ частей: въ первой помѣщаются: 1) Различныя статьи и заѣмки по вопросамъ городского хозяйства, 2) Хроника Городскихъ Управленій въ Россіи и за границей, 3) Обзоръ печати по муниципальнымъ вопросамъ, 4) Библіографія. Во второй части—официально-справочныя свѣдѣнія (правит. распоряженія, законы, указы и рѣшенія, обязательн. постановленія, протоколы и доклады, статистическія свѣдѣнія, отчеты и проч.). Журналъ имѣетъ цѣлю знакомить читателей съ положеніемъ и ходомъ городскихъ общественныхъ дѣлъ, а также служить справочною книгою по всѣмъ вообще вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ городскому самоуправленію; выходитъ книжками одинъ разъ въ мѣсяцъ. Подписка на «Вѣстникъ» принимается въ Иркутской городской управѣ. Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой 4 руб. въ годъ, цѣна отдѣльной книжки—50 коп.

Редакторъ Иркутскій Городской Голова К. М. Жбановъ (3—2).

Открыта подписка на

15 г. изд. **Журналъ Опытной Агрономіи** 15 г. изд.

въ 1914 году. Журналъ посвященъ научному земледѣлію и издается по слѣдующей программѣ: оригинальныя статьи и рефераты по вопросамъ: 1) воздухъ, вода и почва; 2) обработка почвы и уходъ за сел.-хоз. растеніями; 3) удобреніе; 4) физиологія растеній; 5) частная культура; 6) сел.-хоз. микробиологія; 7) методы сел.-хоз. изслѣдованій; 8) сел.-хоз. метеорологія; 9) библиографія и новыя книги. Журналъ будетъ выходить 6 разъ въ годъ, книжками отъ 10 до 12 листовъ; подписная цѣна за годъ 8 руб. Подписка принимается въ редакціи (Спб. Лѣсной Институтъ, кв. Петра Самсоновича Коссовича) и въ болѣе крупныхъ книжныхъ магазинахъ. Г.г. Иногородн. просятъ обращаться непосредственно въ редакцію.

Редакторъ-издатель проф. П. Коссовичъ.

(3—2)

У-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1914 годъ.

У-й годъ
изданія.

На двухнедѣльный иллюстрированный литературно-художественный и профессиональный экономическій журналъ

„СТОЛЯРЪ“

24 № журнала съ массой рисунковъ, чертежей и литературн. прилож. 24 № иллюстрированныхъ приложений на отдѣльн. листахъ съ рисунками, чертежами и композиціями мебели и строительно-столярн. работъ. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ 5 руб., на полгода 2 р. 60 к., на три мѣсяца 1 р. 40 к. Допускается разсрочка (для годовыхъ подписчиковъ): при подпискѣ 2 р. и черезъ каждыя два мѣсяца по 1 р. Пробный номеръ высылается немедленно за 4 семикоп. марки. Адресъ Редакціи и Конторы: С.-Петербургъ.

Корпусная 28-б.

(3—2)

Редакторъ-Издатель К. К. Мауринъ-Стибуръ.

Коммерческая Школа и Жизнь. Органъ, посвященный вопросамъ коммерческаго образованія и общественно-экономической жизни. Изданіе курсовъ М. В. Побыдинскаго. Редакторы: М. В. Бернацкій и М. В. Побыдинскій. Подписная цѣна: въ годъ (за четыре номера, отъ 10—12 печ. лист. каждый)—3 р., съ доставкой и пересылкой 3 р. 50 к. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ 1 р. Льготная подписка для членовъ Общества Бухгалтеровъ и Экономистовъ—3 р. съ доставкой и пересылкой, отдѣльные номера—75 коп. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Невскій 102, Тел. 29-24.

(3—2)

Правильныя практическія сельско-хозяйственныя знанія сообщаемыя журналомъ «Хуторъ», помогутъ Вамъ значительно увеличить доходность Вашего хозяйства. Самый распространенный сельско-хозяйствен. журналъ

ХУТОРЪ Открыта подписка на 1914-й годъ, IX-й годъ изданія, со множествомъ рисунковъ въ текстъ и многими отдѣльными приложеніями. Практическій сельско-хозяйственный журналъ, имѣющій задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ хозяйствъ. Выходить ежемѣсячно подъ редакціей ученаго агронома П. Н. Елагина. «Хуторъ» допущенъ въ библіотеки учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, народныхъ читальни и во всѣ войсковыя части. Программа: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Бесплатныя приложенія: 1. Чертежи и планы сельско-хозяйствен. построекъ. 2. Сѣмена лучшихъ огородныхъ, садовыхъ и полевыхъ растений. Подписная цѣна: съ пересылкою два руб. въ годъ. Адресъ: Журналъ «Хуторъ». С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9 — 1. (3—2).

Открыта подписка на 1914 годъ на журналъ **„Птицеводное Хозяйство“**, органъ Императорскаго русскаго общества сельско-хозяйственнаго птицеводства. Годъ изданія 16-й. Подписная цѣна: на годъ—3 р. на полгода—1 р. 50 к., на 3 мѣс.—75 к. Для членовъ общества и отдѣловъ, а равно для сельскихъ школъ, народныхъ учителей и духовенства на годъ—2 р. съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣстности Россійской Имперіи. Цѣна отдѣльнаго номера 15 коп. За перемѣну адреса—7 коп. Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала «Птицеводное Хозяйство»—Москва, Театральная площадь, музей птицеводства. Редакторъ Д. Халтуринъ. (3—2).

Открыта подписка на 1914 годъ на общественно-педагогическій и литературный журналъ **„Учительскій Вѣстникъ“** (7-й годъ изданія). Подписной годъ съ 1 января. Журналъ Выходитъ ежемѣсячно, кромѣ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюнь—іюль). Задача журнала — освѣтить всѣ нужды учащихся и дать возможность имъ самимъ заявить о нихъ. Размѣръ журнала значительно увеличенъ и редакціей привлечены къ участию въ немъ лучшія литературныя силы учительскаго міра какъ мѣстнаго края, такъ и другихъ городовъ. Подписная цѣна. (10 руб. въ годъ) 1. Для членовъ Оренбургскаго учительскаго Общества взаимопомощи 50 коп. въ годъ. 2. Для остальныхъ 2 руб. въ годъ. Редакторъ П. М. Расторгуевъ. Издатель—«Оренбургское Учительское О-во взаимопомощи». Подписка принимается въ редакціи журнала—г. Оренбургъ, Извозчикья ул., д. Расторгуева. (3—2).

Открыта подписка на 1914 годъ на иллюстрированный еженедельный жур-
налъ **ЖИВОЕ СЛОВО** (четвертый годъ изданія). Въ теченіи 1914
года подписчики получаютъ 52 №№ журна-
ла составляющихъ за годъ два тома большого формата, каждый свыше
500 стр., съ многочисленными иллюстраціями текущихъ событій, фото-
этюдовъ, рисунковъ, каррикатуръ, съ значительнымъ количествомъ по-
вѣстей, рассказовъ, стихотвореній, статей по текущимъ вопросамъ об-
щественной жизни, литературы и искусству, сатиры на злобу времени
и юмористики, съ прибавленіемъ особаго отдѣла «Отклики», гдѣ бу-
дутъ помѣщаться корреспонденціи читателей по разнымъ вопросамъ со-
временной жизни. 42 книги «Библиотеки Живое Слово», содержащихъ
слѣдующія три полныхъ собранія сочиненій (стоящія въ отдѣльной про-
дажѣ свыше 20 руб.) съ портретами авторовъ и вступительными статьями:
В. Г. Бѣлинскаго, И. С. Никитина, Джека Лондона. 6 кн. «Наука и
Жизнь». Каждая книга около 100 стр., будетъ представлять вполне
законченный сборникъ научно-популярныхъ статей по литературѣ, ис-
кусству, общей исторіи, общественно-экономическимъ наукамъ, естество-
знанію, вопросамъ народнаго образованія и самообразованія съ отдѣ-
ломъ библіографіи, 24 №№ «Дѣтскіе Годы» двухнедельное приложение
для дѣтей, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, содержащее: разска-
зы, стихотворенія, біографіи выдающихся людей, описаніе жизни расте-
ній и животныхъ, дѣтскія игры, забавы, шутки, шарады, ребусы и за-
дачи. 12 №№ «Другъ Хозяйки» иллюстрированное приложение, содер-
жащее: Новости моды съ чертежами выкроекъ, руководія, обстановку
комнатъ, домашнюю гигиену, косметику, кулинарію и почтовый ящикъ
для отвѣтовъ по вопросамъ хозяйства. 12 №№ «Спутникъ Хозяина» —
практическое руководство съ чертежами и рисунками домашн. ремеселъ
и занятій: столярнаго, слесарно-токарнаго, картонажнаго, переплетнаго,
выпловкѣ, рѣзбѣ и выжиганію по дереву, а также отдѣла по сель-
скому хозяйству, строительному искусству и почтовымъ ящикомъ для
отвѣтовъ на юридическіе вопросы. 2 преміи: 1 калѣндарь отрывной
(ежемесячникъ) на 1914 годъ съ народными примѣтами, афоризмами и
изреченіями на внутренней сторонѣ его. 1 альбомъ «Русская Живо-
пись» около 30 снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художни-
ковъ, исполненныхъ на мѣловой бумагѣ, въ отдѣльной папкѣ (стоящій
въ отдѣльной продажѣ болѣе 3 р.). Подписка дѣится за годъ, въ Москвѣ,
съ доставкой — 6 р. 50 к., во всѣ города Россіи съ пересылкой — 7 р.,
за границу — 10 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта
— 2 р., къ 1 іюня 2 р., къ 1 августа — 1 руб. или при подпискѣ 3 р.,
къ 1 іюля — 3 р., къ 1 сентября 1 р. Подписка принимается въ конторѣ
редакціи: Москва, Тверская, Леонтьевск. пер., д. 26. кв. 7, а также во
всѣхъ почтово-телегр. учр. и въ лучшихъ книжн. магазинахъ Россіи. Ре-
дакторъ П. Г. Туниковъ. Издатель Н. М. Мешеринъ. (3—2).

Открыта подписка на 1914 годъ на ежемѣсячный журналъ

„ВОПРОСЫ ПСИХІАТРИИ И НЕВРОЛОГИИ“

3-й годъ
изданія.

съ приложеніемъ «Ежегодный обзоръ русской литературы по психіатрии и неврологіи». Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна 8 руб. въ годъ. Адресъ редакціи: Москва, Красносельская ул., близъ Елоховской площади, домъ № 65. Тел. 108—61. (3—2)

Открыта подписка на 1914 годъ (4-й годъ изданія) на **Вѣстникъ Хорольскаго О-ва Сельскаго Хозяйства.**

Двухнедѣльный журналъ рациональнаго сельскаго хозяйства и мѣстной жизни. Въ 1914 году подписчики получаютъ бесплатное приложеніе „Хлѣборобскій Понравникъ“ Календарь „Рілли“ на 1914-й годъ. Также будутъ приложены всѣ старанія, чтобы дать бесплатнымъ приложеніемъ рядъ необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ изданій. Подписная плата 50 коп. въ годъ. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: г. Хороль, Полтавск. губ., Земская Управа, Бюро О-ва Сел. Хоз. Редакторъ А. Л. Вышемирскій. (3—2).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ на непартійную еженедѣльную, общедоступную общественную и политическую газету

„ТВЕРСКОЕ ПОВОЛЖЬЕ“

девятый годъ изданія. Выходитъ по воскресеньямъ. Газета имѣетъ цѣлью обслуживать интересы населенія Тверской губерніи. Подписная цѣна (съ доставк. и перес.) повсемѣстно въ Россіи, на годъ 2 р., на 6 мѣс. 1 р. 10 к., на 3 мѣс. 60 к. Въ розничной продажѣ въ Старицѣ № 3 к., а въ друг. город. — 4 к. Адресъ редакціи: Городъ Старица, Тверской губ., домъ Крылова. (3—2)

Открыта подписка на имѣющій издаваться въ 1914 году журналъ

ГОРНЫЯ И ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Годъ
изд. X.

Журналъ выходитъ въ г. Томскѣ 2 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ отъ двухъ до трехъ листовъ, не считая въ этомъ числѣ отдѣльныхъ чертежей. Цѣна журнала съ пересылкой и доставкой на 1 годъ—9 руб., на 6 мѣс.—5 руб., на 3 мѣс.—3 руб. Подписка принимается въ редакціи журнала: г. Томскъ, Золотосплавочная Лабораторія, Буткѣвская ул., 21, телеф. 155, а также въ Иркутскѣ и Томскѣ въ магазинѣ Макушина. (3—2)

Принимается подписка на журналъ

„БЮЛЛЕТЕНИ КРУЖКА ТЕХНОЛОГОВЪ МОСКОВСКАГО РАЙОНА

затель специальностей" фабрикъ, заводъ и технич. фирмъ и „Ежегодникъ К. Т. М. Р." Годъ изданія 5-й. „Бюллетени" выходить 10 разъ въ годъ ежемѣсячно (за исключеніемъ іюня и іюля) подъ общей редакціей члена Правленія Кружка, инж.-техн. С. И. Кричевскаго при ближайшемъ участіи инж.-техн.: Н. М. Грибова, С. Г. Гуревича, Н. П. Елифанова, В. Н. Кованько, С. И. Кричевскаго, В. В. Ливде, І. М. Руссака, А. И. Таярова, В. П. Саламатина и др. Редакціонныя комисиі: 1) По вопросамъ общимъ и корпоративнымъ—Президіумъ. 2) По вопросамъ научно-техническимъ: М. Г. Ахумовъ (пряденіе и ткачество), Н. П. Викторовъ и Н. П. Смирновъ (химія и теоретическая и прикладная; колористика), М. Я. Ковальскій и В. П. Саламатинъ (паротехника, фабричная механика), С. И. Кричевскій и В. П. Трапидинъ (электротехника), А. Н. Селиверстовъ (отопленіе, вентиляция, увлажненіе), І. Н. Чайбель (железнодорожное дѣло). Программа журнала: „Бюллетени" имѣютъ главной цѣлью разработку корпоративно-профессіональных вопросовъ, вытекающихъ изъ дѣятельности инженеровъ на практическомъ поприщѣ. Въ составъ такихъ вопросовъ входятъ, напримѣръ, слѣдующіе: 1) Положеніе въ Россіи инженера въ правовомъ и матеріальномъ отношеніяхъ. 2) Роль инженера въ промышленности какъ техника и какъ администратора.—Культурное значеніе инженернаго труда. 3) Высшее техническое образованіе. 4) Мѣры и средства для пополненія образованія инженеровъ во время ихъ практической дѣятельности. 5) Мѣры и средства для практическаго образованія инженеровъ въ промышленныхъ и муниципальных предпріятіяхъ. 6) О матеріальномъ обезпеченіи инженеровъ (взаимномъ и государственномъ). 7) Объединеніе инженерныхъ организацій. Съѣзды инженеровъ и проч. Содержаніе „ЕЖЕГОДНИКА": Составъ Президіума, члены Правленія, члены комисиій, секретаріата и списокъ всѣхъ членовъ Кружка (свыше 1000 чел.) съ подробнымъ указаніемъ званія, имени, отчества и фамиліи, а также мѣста службы, адреса и телефона. Обзоръ и отчеты о дѣятельности Кружка. „Ежегодникъ" можетъ служить справочной адресной книгой. Подписная цѣна: за „Бюллетени" съ пересылкой на города Россіи и съ доставкой въ Москву со всѣми приложеніями:

Для лицъ не состоящихъ членами инженерныхъ или другихъ техническихъ организацій за 10 номер. въ годъ 5 р. Тоже за 5 ном. за полгода 3 р. Для лицъ, состоящихъ членами такихъ организацій и выписывающихъ „Бюллетени" чрезъ эти организаціи, равно и для студентовъ высш. учесн. заведеній за 10 ном. въ годъ 3 р. Тоже за 5 ном. за полгода 2 р. За отдѣльный номеръ „Бюллетеней" 70 к. За „ЕЖЕГОДНИКЪ" К. Т. М. Р. для лицъ I категоріи 2 р. Тоже для лицъ II категоріи 1 р. 25 к. Члены К. Т. М. Р. получаютъ „Бюллетени", „Алфавитный Указатель специальностей" и „Ежегодникъ" безплатно. Подписной годъ считается съ Августа.

Адресъ для пріема подписки и для всякаго рода корресп.: простой, заказной и не-желной—Кружокъ Технологовъ Московскаго Района, Москва, Мисинскій прѣздъ, домъ Гусиной, кв. 13. Пробный номеръ для ознакомленія высыл. по требованію безплатно.

(3-1)

Въ 1914 году издательство В. М. СКВОРЦОВА даетъ своимъ подписчикамъ за 12 р.—7 названій отдѣльныхъ изданій (IX г. изд.), а именно:

КОЛОКОЛЬ

Ежедневная газета
въ годъ 300 №№

Подписная цѣна: на годъ—6 р., на полгода—3 р. и на 1 мѣс. —50 к.

Еженедѣльный иллюстрированный апологетическій литературный журналъ

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

(для храма, семьи и школы VI г. изданія).

Въ годъ 52 №№.

Подписная цѣна—годъ 3 р., полгода 1 р. 50 к.

«Голосъ Истины» въ 1914 году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата in folio.

Подписчики «Колокола» въ правѣ получить «Голосъ Истины» за 2 рубля.

Православный календарь на 1914 г. (VI г. изд.); выходящій ежемѣс. тетрадами.

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

12 тетрадей Цѣна за 1 экз.—70 к.

365 листк., съ пересылкой въ годъ.

Ежемѣсячный
журналъ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

XIX г. изданія.

12 №№ въ годъ.

(Съ тремя бесплатными приложеніями—3 книги приложенія).

Подписная цѣна: На годъ—6 руб.; на полгода—3 рубля.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА. ВТОРОЙ ТОМЪ.

ДЛЯ КЛИРА И НАРОДА.

Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ пѣснопѣній
(подъ редакціей И. Г. Айвазова).

Л. и П. МЮРАТЬ.

ИДЕЯ О БОГѢ

По современному состоянію
естественныхъ наукъ.

(АПОЛОГИЯ РЕЛИГІИ).

Съ приложеніемъ трактата «Новое ученіе о космогоніи» (мироизданія).

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ

вмѣсто **15 руб.** платятъ **12 руб.** только

и въ 1914 г. получать: 300 № ежедн. газ. «Колоколь», 52 № еженед. журн. «Голосъ Истины», съ отдѣлами: Для храма, семьи и школы, съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листковъ) календаря Другъ Христіанина, 12 № ежемѣсячнаго журн. «Миссион. Обзорія», 3 книжки безплатн. прилож.: 1) 2-й т. Для школы и амвона. 2) Для клира и народа и 3) Идея о Богѣ (апологія религіи по естественнымъ наукамъ). РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ для подписавшихся на всѣ три изданія: При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Къ 1-го сентября 2 руб. Подписку адресовать: СПБ., Невскій 153, Редакція «Колоколь». Издатель-Редакторъ В. М. СКВОРЦОВЪ. (3—1)

Принимается подписка на 1914 год на беларускую газету

„НАША НІВА“

год издавецтва IX.

„Наша нiва“ як і тые гады будзе працаваць над адраджэньнем Беларусі, шырыць беларускую сьведомасьць, бараніць інтэрэсоу гаротнаго беларускаго народу. „Наша нiва“ у публіцыстычным аддзелі друкуе стацыі на палітычныя, эканомічныя і нацыянальныя томы, лепшых беларускіх публіцыстоу; Балетрыстычным аддзелі дае апавяданьня, спэціяльныя творы і вершы, лепшых балетрыстоу і паэтоу. Акрача гэтаго дае многа вестак з жыцьця на Беларусі і з усіх старон. У вясковым жыцьці „Наша нiва“ замяняе сабой што дзеньную часопісь. Цэна „Нашай нiвы“ на год с перасылкай—2 р. 50 кап.; на поўгода—1 руб. 25 кап.; на 3 месяцы—65 кап. Усе, каму дорага справа адраджэньня беларусоу да культурна-нацыянальнаго жыцьця, выпісвайця, чытайця і шырця „Нашу нiву“ (3—1).

Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли, ЖУРНАЛЪ

Рыбопромышленность.

Органъ рыболовной Комиссіи Совѣта Съѣздовъ. Цѣль изданія состоитъ въ содѣйствіи правильному развитію рыбнаго промысла въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, въ выясненіи нуждъ добывающаго и обрабатывающаго промысла и торговли продуктами рыболовства, въ зашитѣ интересовъ ловцакаго населенія, рыбопромышленниковъ и рыбороторговцевъ всѣхъ районовъ Россіи, въ изученіи экономіи и техники рыболовства и рыбноводства. Въ ближайшемъ будущемъ осуществится столь давно ожидаемый общій уставъ рыболовства, по которому ближайшее завѣдываніе рыболовствомъ будетъ принадлежать губернскія выборыныя комитетамъ. Эти комитеты должны имѣть органъ для объѣхнаго мнѣнія и выясненія своихъ спеціальныхъ нуждъ и техническихъ вопросовъ. Такимъ органомъ долженъ быть нашъ журналъ. Согласно указанной цѣли журнала «Рыбопромышленность» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя распоряженія. Новыя законы и правила по дѣламъ рыбопромышленности. 2) Законопроекты и вопросы рыбопромышленности въ законодательныхъ палатахъ. 3) Статьи по вопросамъ рыбопромышленности въ различныхъ ея частяхъ и всѣхъ районахъ Россіи. 4) Обзоры рыбопромышленности въ иностранныхъ государствахъ. 5) Свѣдѣнія объ уловахъ и цѣнахъ на рыбныя продукты. 6) Обзоръ русской и иностранной печати. 7) Вопросы и отвѣты по всѣмъ предметамъ рыболовства. Статьи будутъ иллюстрироваться по мѣрѣ надобности. Журналъ «Рыбопромышленность» будетъ выходить ежемѣсячно. Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на 1 годъ 4 руб., на 6 мѣсяцевъ 2 р. 50 коп., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к. Подписка принимается въ редакціи, С.-Петербургъ, Саперный, 15 и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Всю корреспонденцію слѣдуетъ адресовать въ редакцію. Редакторъ О. А. Гримъ. (3—1)

Открыта подписка на 1914 г. на журналъ Николаевского Общества любителей природы

ПРИРОДА Программа журнала: 1. Оригинальныя и переводныя статьи по научному и прикладному естествознанію. 2. а) Популярныя лекціи по различнымъ предметамъ естествознанія; б) доклады, читавшыя въ собраніяхъ Общества; в) рефераты докладовъ, читанныхъ въ собраніяхъ Общества, и не поступившихъ въ печать, д) отчеты общества. 3) Научная хроника. Научныя новости. Новыя книги. Критика и библиографія. IV. Совѣты начинающимъ любителямъ. Вопросы и отвѣты по предметамъ естествознанія. Объявленія. Въ 1914 году выйдетъ 10 выпусковъ. Подписная плата: на годъ съ пересылкою 2 руб. 30 коп. Для членовъ Общества 1 р. Подписка принимается въ редакцію (Николаевъ, Херс. губ. Алексѣевская. 82). Редакторъ *А. П. Саножниковъ*. (3—1)

Открыта подписка на новый ежемѣсячный журналъ, издающійся въ С.-Петербургѣ.

ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОЕ ДѢЛО.

Программа журнала: 1) Распоряженія и узаконенія правительства по вопросамъ фабрично-заводскаго дѣла. 2) Новое въ фабрично-заводскомъ дѣлѣ за границей. 3) Научныя основы заводоуправленія. 4) Административно-техническая организація промышленныхъ предпріятій. 5) Методы повышенія производительности труда. 6) Популяризація новыхъ открытій и изобрѣтеній. 7) Вопросы фабрично-заводскаго счетоводства. 8) Калькуляція фабрикантовъ. 9) Коммерческая организація фабрикъ и заводовъ. 10) Историческ. обзоры фабрично-заводск. дѣла въ Россіи. 11) Балансы. 12) Объявленія. При журналѣ организованъ специальный справочный отдѣлъ по юридическимъ и техническимъ вопросамъ фабрично-заводскаго хозяйства. Отдѣлъ даетъ необходимыя указанія по преобразованію единоличныхъ фабрично-заводскихъ предпріятій въ акціонерныя. Отдѣлъ сообщаетъ необходимыя свѣдѣнія и разъясненія объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ уставовъ фабрично-заводскихъ предпріятій, объ утвержденіи новыхъ уставовъ и проч. Отдѣлъ даетъ отвѣты на вопросы касающіеся практическихъ, юридическихъ и техническихъ вопросовъ по фабрично-заводскимъ дѣламъ.

При журналѣ специальный складъ технической литературы. Подписная плата на журналъ 10 руб. за 12 №№ подписку просятъ направлять по адресу: С.-Петербургъ Вас. Остр. 9 линія № 2 кв. 14. Въ контору журнала «Фабрично-Заводское Дѣло».

(3—1)

Открыта подписка на 1914 г. на журнал XXV г. изданія „Вопросы Философiи и Психологiи“. Изданіе Московскаго психологическаго общества при содѣйствіи С.-Петербургскаго Философскаго Общества. Журналъ издается на прежнихъ основаніяхъ подъ редакціей Л. М. Лопатина. Программа журнала: 1) Самостоятельныя статьи и замѣтки по философiи и психологiи. Въ понятія философiи и психологiи включаются: логика и теорiя знанiя, этика и философiя правъ, эстетика, исторiя философiи и метафизика, философiя наукъ, опытная и фiзіологическая психологiя, психопатологiя. 2) Критическія статьи и разборы ученiй и сочиненiй западно-европейскихъ и русскихъ философовъ и психологовъ. 3) Общiе обзоры литературъ поименованныхъ наукъ и отдѣловъ философiи и библиографiя. 4) Философская и психологическая критика произведенiй искусства и научныхъ сочиненiй по различнымъ отдѣламъ знанiя. 5) Переводы классическихъ сочиненiй по философiи древняго и новаго времени. Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, iюня, октября и декабря) книгами около 15 печатныхъ листовъ. Условiя подписки: на годъ (съ 1-го января 1914 г. по 1-ое января 1915 г.) безъ доставки—6 р., съ доставкой въ Москвѣ—6 р. 50 коп.; съ пересылкой въ другіе города—7 р., за границу—8 р. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведенiяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой 2 р. Подписка на льготныхъ условiяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимается только въ конторѣ редакціи. Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Пречистенка, Полуэктовъ п., д. 8, кв. 29, и книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ (С.-Петербургъ, Москва, Одесса, и Харьковъ), Корбасникова (С.-Петербургъ, Москва, Варшава), Вольфа (С.-Петербургъ и Москва), Башмакова (Казань) и другихъ. (3—1).

ОТКРЫТА ПОДПISKA на 1914 г. на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ

„Ю ж н ы й И н ж е н е р ъ“

(бывш. „Новости Техники и Промышленности“) Органъ общества инженеровъ, окончившихъ Екатеринбургскій Горный Институтъ. Программа: Административныя новости. Общества, собранія и сѣзды. Теорiя и практика въ технику и промышленность. Статьи по естественнымъ наукамъ, сопрягающимся съ техникой и промышленностью. Професс. гигиена. Открытія, изобрѣтенія и усовершенствованія. Текущая научно-техническая литература. Хроника и мелкія замѣтки. Критика и библиографiя. Новые книги. Биржевой обзоръ. Справочный отдѣлъ. Изъ жизни О-ва инженеровъ, окончившихъ Ек. Г. И. Подписная плата: 3 руб. въ годъ съ доставкой пересылкой; за границу 6 руб. Для учащихъся въ высшихъ учебныхъ заведенiяхъ безъ пересылки—1 р. 50 к., съ пересылкой 2 руб. Пробный номеръ высылается за 4 семикопеечныхъ марокъ. Адресъ редактора: Екатеринбургъ, Горный Институтъ. Плататель О-ва И. О. Е. Г. И. Редакторъ Горный инженеръ Д-ръ Философiя І. И. Тапатаръ. (3—1)

Открыта подписка на 1914 г. 9-й годъ изданія газеты политической общественной и литературной.

„ИСКРЫ“, выходящей 3 раза въ недѣлю, — по вторникамъ, четвергамъ и воскресеньямъ. Съ наступленіемъ новаго 1914 года газета значительно будетъ расширена, и если средства позволятъ, — что зависитъ отъ сочувствія и количества подписчиковъ, — станетъ ежедневной, съ тѣмъ же политическимъ прогрессивнымъ направленіемъ, дающимъ читателямъ все то, что важно и интересно для каждаго въ области политики, промышленности и литературы. Но въ газетѣ печатаются резюме Гос. Думы и Гос. Совѣта; статьи касающіяся сельско хозяйственныхъ вопросовъ, злобы дня, церкви и духовенства; телеграммы и всякія газетныя свѣдѣнія, при участіи свѣдующихъ и опытныхъ сотрудниковъ. Особенно обширное мѣсто будетъ отведено отдѣлу провинціальной корреспонденціи. Религіозно-нравственная баллетристика, романы, повѣсти, стихотворенія и юморъ займутъ также подобающее мѣсто какъ въ газетѣ, такъ и въ воскресныхъ приложеніяхъ, печатаемыхъ на лучшей бумагѣ съ иллюстраціями, рисунками и портретами выдающихся дѣятелей, статьи по всеѣмъ отраслямъ знанія техники, изобрѣтенія хозяйства, домоводства и проч., составлять особый отдѣлъ. Въ портфель редакціи уже имѣются весьма интересные историческіе романы, бывшіе прежде подъ запрещеніемъ, знаменитыхъ писателей. Первымъ начнется „Юрій Милославскій“ историческій романъ Н. В. Загоскина. Условія подписки (съ приложеніями): на годъ 3 р. 75 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р. 25 к., (безъ приложеній): на годъ 2 р. 75 к., на полгода 1 р. 50 к. Подписчики, желающіе получать воскресное иллюстрированное приложеніе, отдѣльно платятъ за 52 №-ра только одинъ рубль въ годъ. Съ доставкой и пересылкой во всеѣ города Россіи. Бесплатное приложеніе годовымъ подписчикамъ — газета „Обозрѣніе СІБ. Кинематографовъ и театровъ“, въ которой помѣщаются рассказы, сценки, стихотворенія и проч. Отдѣльная подписка 2 руб. годъ. Редакція и главная контора помѣщаются при собственной типографіи С.-Петербургъ. Фонтанка, д. № 75.

Подписка принимается во всеѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *И. Генераловъ*.

(3--1).

Открыта подписка на 1914 г. большую ежедневную газету, издаваемую въ Ревель **„Ревельскій Вѣстникъ“** II-й годъ изданія. Ревельскій

Вѣстникъ является органомъ русской печати, обслуживая главнымъ образомъ интересы мѣстнаго русскаго населенія. Условія подписки: а) Съ дост. и пересылкой: на годъ 7 руб., на 6 мѣсяц. 4 руб., на 3 мѣс. 2 р., на 2 мѣс. 1 руб. 40 к., на 1 мѣс. 70 коп.; б) Безъ доставки и перес.: на годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 65 коп.

(3—1).

Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли приглашаетъ къ подпискѣ на свой періодическій органъ

„ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ“ и на объявленія въ немъ. 1914 годъ. Выходить дважды въ мѣсяцъ 1 и 15 каждого мѣсяца. VII годъ изд. С.-Петербургъ, Литейный, 46. Телеф.: 131—21, 433—86 и 458—79. Телегр. адр.: Петербургъ «Ассоціація». Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ—12 р., на 6 мѣсяцевъ—7 р. и на 3 мѣс.—4 р. Годовой экземпляръ составляетъ два большихъ тома: около 1.200 страницъ четкой печати. Журналъ, вступающій въ 1914 году въ седьмой годъ своего существованія, издается по слѣдующей программѣ: 1) Передовыя и руководящія статьи по всемъ текущимъ вопросамъ промышленности, торговли, путей сообщенія, банковаго и финансоваго дѣла, иллюстрируемыя новѣйшимъ статистическимъ матеріаломъ.—Обзоръ печати. Въ каждомъ номерѣ 5—8 передовыхъ статей. 2) Періодическіе обзоры рынковъ. 3) Текущая Торгово-Промышленная Статистика даетъ въ удобной для обзорѣ формѣ важнѣйшіе числовые показатели нашей текущей экономической жизни по сравненію съ соответствующими періодами предшествующихъ мѣсяцевъ и лѣтъ: какъ-то: состояніе счетовъ нашего Государственнаго и важнѣйшихъ заграничныхъ эмиссионныхъ банковъ, движеніе суммъ Расчетнаго Отдѣла, колебанія валюты, акцій и бумагъ С.-Петербургской Биржи, главные данныя о желѣзнодорожномъ грузовомъ движеніи, данныя по внѣшней торговлѣ Россіи и иностранныхъ государствъ, данныя о добычѣ кам. угля и нефти, о выплавкѣ чугуна, мѣди и т. д. Съ 1912 г. помѣщаются сводныя таблицы финансовыхъ результатовъ акціонерныхъ предпріятій по группамъ. 4) Хроника, дающая систематизированный сводъ дѣятельности за двѣ недѣли Законодательныхъ Учрежденій и Правительства въ области вопросовъ промышленности и торговли, а также краткое содержаніе работъ Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли и другихъ общественныхъ организацій по промышленности и торговлѣ. Болѣе интересныя и имѣющіе важное принципіальное значеніе случаи изъ практики судебныхъ департаментовъ Сената. Разъясненія, преподаваемыя Правительствующимъ Сенатомъ, по вопросамъ промысловаго обложенія. Наша хроника даетъ полное представленіе о положеніи въ каждый данный моментъ и въ каждой инстанціи всехъ вопросовъ, занимающихъ торгово-промышленный классъ страны. 5) Въ отдѣлѣ «Изъ торгово-промышленной практики» помѣщаются болѣе мелкія статьи, замѣтки, письма въ редакцію, отчеты о съѣздахъ, междувѣдомственныхъ совѣщаніяхъ и т. п. Управляющій дѣлами Совѣта Барсая Г. Х. Майдель.

(3—1).

Члены Общества получают журналъ бесплатно. Открыта подписка на 1914 годъ **АКВАРИУМЪ и комнатныя растенія.** 7-й годъ на журналъ издаваемый Московскимъ Обществомъ Любителей Аквариума и комнатныхъ растений. Удостоенъ Золотой медали на выставкѣ въ Ростовѣ на/Д. Особое вниманіе обращено на всѣ появляющіяся новости. Содержание: Устройство и содержаніе аквариумовъ и террариумовъ. Содержаніе декоративныхъ и цвѣтущихъ растений. Содержаніе и разведеніе рыбы и другихъ животныхъ въ аквариумахъ и террариумахъ. Борьба съ вредителями, паразитами и болѣзнями на растеніяхъ и рыбахъ. Описаніе новостей рыбъ и декоративныхъ растений. Особое вниманіе обращено на культуру въ комнатахъ. Библиографія. Вопросы и отвѣты. Дѣятельность Общества, преслѣдующихъ однородныя задачи. Многочисленные роскошные рисунки въ текстѣ и на отдѣльныхъ таблицахъ. Въ годъ выходитъ выпусковъ 10 въ объемѣ не менѣе 18 печатныхъ листовъ (288 стр.), кромѣ того два иллюстрированныхъ приложенія. Подписная цѣна съ пересылкой по всей Россіи 3 руб. Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ редакцій: Москва, Зубово, Теплый пер., 20. (3—1).

III годъ
изданія.

Открыта подписка на 1914 г.

III годъ
изданія.

на ежемѣсячный
журналъ

„ЗАВѢТЫ“

издаваемый при ближайшемъ участіи:

С. П. Постникова, В. М. Чернова. Вышелъ № 12 (декабрь). СОДЕРЖАНІЕ: „Varia“ стих. Р. Соловьева, П. Зорева, П. Орѣшина, А. Липецкаго, Н. Аѣева, В. Серебрякова.—Оказіонъ. А. Ремизова.—Аэриконъ Сергѣя Бахара.—Юность. И. Вольваго.—Живыя вещи. Н. Ляшко.—Очень мало подходятъ. Анатоля Франца.—Изъ Верхарва: „Избранники“. Victor.—Два Одинокихъ и Небывшее. Яна Порука.—Съ небесъ на землю Н. Огановскаго.—Н. А. Некрасовъ и А. И. Герценъ. В. Евгеньева.—Эрость в мѣтѣ въ поэзіи В. Брюсова. В. Чернова.—Правда или кривда? Иванова-Разумника.—Распыленные (къ сѣзду по народному образованію). Е. Звягинцева.—Научное построеніе идеаловъ и чистое познаніе. Виктора Чернова.—Предметный урокъ. С. Мстиславскаго.—„Нѣмецкій романтизмъ и современная мистика“. В. Эйхенбаума.—Выражающаяся Россія. Б. Фроммета.—Самоопредѣленіе общественной агрономіи. И. Прилежаева.—Защитники и покровители. Д. Скворцова.—Письма Бѣлинскаго. Иванова-Разумника.—Биографія. Въ Январскомъ № за 1914 годъ будетъ напечатано: Леонидъ Андреевъ. „Три ночи“.—Иванъ Вольный. Романъ „Юность“ (1 ч. романа „Юность“ напечатанная въ 1913 г., подписчикамъ на 1914 г. будетъ разслана бесплатно).—М. Пришвинъ. „Живыи Хуторъ“.—А. Толстой. „Маша“.—Г. Дж. Уэллсъ. Романъ „Освобожденный міръ“. Авториз. перев. М. Ликиардопуло.—А. И. Иванчикъ-Писаревъ. „Воспоминанія о Гл. Успенскомъ“.—Ивановъ-Разумникъ. Литература въ 1913 г.—С. Метальниковъ. „Проблема безсмертія въ современной біологіи“.—Викторъ Черновъ. „Н. Е. Михайловскій“ и др.

Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 р.; на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к.; на 1 мѣс.—85 к. За границу—13 р., 7 р. 50 к., 3 р. 25 к. Всѣ №№ за 1912 и 1913 г.г. разсланы подписч. и наход. въ продажѣ. Арестъ съ конфискованныхъ №№ сдать. Подписка принимается: въ СПб.—въ конторѣ журнала, Рыночная, 10. Въ Москвѣ складъ журнала—книж. магазинъ „Наука“, Бол. Никитская. Издавательница С. А. Иванчина-Писарева.

Редакторъ И. И. Краевскій. (3—1)

Открыта подписка на 1914 годъ на еженедѣльный художественно-литературный журналъ для семьи и школы

ЖИВОЕ СЛОВО

Приступая въ новомъ, 1914 году, къ изданію еженедѣльнаго журнала „Живое Слово“, редакция надѣется вполне удовлетворить всѣмъ запросамъ каждаго интеллигентнаго читателя. Стремясь, чтобы журналъ „Живое Слово“ сдѣлался лучшимъ журналомъ, издательство не остановилось передъ громадными затратами и рѣшило пригласить въ число сотрудниковъ журнала самыя выдающіяся силы русской современной литературы. Въ 1914 г. подписчики получаютъ всѣ преміи не въ примѣръ другимъ журналамъ. 52 МѢ художественно-литературнаго иллюстрированнаго журнала **ЖИВОЕ СЛОВО**. Кроме того, исключительно цѣнные преміи: Настольный энциклопедическій словарь, стоящій въ отдѣльной подпискѣ 5 рублей. Слѣдуя завѣтамъ великаго Бѣлинскаго, что каждый образованный русскій долженъ имѣть всего Пушкина иначе онъ и не образованный и не русскій и отсюда эти слова не только къ Пушкину но и ко всѣмъ великимъ русскимъ писателямъ мы дадимъ: «Библіотеку русскихъ классиковъ» содержащую полное собраніе сочиненій: Н. В. Гоголя, Д. Н. Фонвизина, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, М. Г. Помяловскаго, Т. Шевченко, В. А. Кольцова, И. А. Крылова, П. С. Никитина, С. Т. Аксакова. Подарокъ подписчикамъ. Новая поваренная книга, заключающая свыше 300 рецептовъ: русской, французск. польск. кухни. Вѣчный календарь, высоко-художеств. работы, можетъ служить украшеніемъ любой гостиной или кабинета. Гарантія подписчиковъ: Всѣ преміи гг. подписчики уплатившіе сполна годовую плату могутъ по желанію получить при 1-мъ № журнала. Подписная цѣна: За 12 мѣсяцевъ—7 руб., за 6 мѣсяцевъ—4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб., къ 1-му марта остальные. Подписныя деньги адресовать: С.-Петербургъ, Невскій просп., уг. Суворовскаго, д. № 2: редакция „Живое Слово“. Въмѣсто денегъ, принимаются, гербовыя и почтовыя марки. (3—1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ ДѢВЯНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Мирный Трудъ. ежемѣсячное научно-литературное и общественное изданіе.

Признавая мирный трудъ единственными средствомъ для осуществленія столь необходимыхъ общественныхъ преобразованій, редакция ставитъ своей задачей посильное содѣйствіе пробужденію чуждаго всякой вѣтерпимости русскаго національнаго самосознанія, усиленію культурнаго общенія со славянствомъ, изученію созидательной работы Запада и росту общественной самостоятельности, оплывающей свое и чужое независимо отъ партійныхъ соображеній и указокъ. Особымъ приложеніемъ имѣть Ниполить Тѣнь. «Исторія французской революціи». Журналъ «Мирный Трудъ» Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, а Учебными Комитетами Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ допущенъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки учебныхъ заведеній обомъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фундаментальныхъ библиотекъ военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ безплатныя народныя читальни. Подписная цѣна: для город. (харьковск.) подписчик. 5 руб. въ годъ, для иногороднихъ съ пересылкой 6 руб. На полгода — 3 рубля. Отдѣльная книжка 1 рубль съ пересылкой. Подписка на 1914 годъ принимается: во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, удерживающихъ за комиссію и пересылку книгъ по 30 коп. съ годового экземпляра, и въ редакціи журнала (Дѣвичья ул. № 14, Харьковъ). При редакціи выѣтся складъ противореволюціонныхъ книжекъ и листовъ. Каталогъ и Указатель статей, помещенныхъ въ «Мирномъ Трудѣ» за 1902—1912 г. г. высылается безплатно.

Редакторъ-издатель проф. А. Визигинъ.

(3—1)

Открыта подписка на 1914 годъ на самую дешевую, безпартійную, защищающую интересы деревенн газету

„Деревенская Газета“

(6-й годъ изданія). При ближайшемъ участіи В. А. Анзимірова. Выходитъ ежедневно и даетъ своимъ читателямъ полный обзоръ всѣхъ главнѣйшихъ событій. Программа: Русская жизнь и новости всего міра. Новые законы и распоряженія Правительства. Работы Государственной Думы, Государствен. Совѣта и Земства. Фельетоны: повѣсти, рассказы и стихотворенія. Кооперация. Сельско-хозяйствен. отдѣлъ (статьи по всѣмъ отрасл. сельск. хоз.). По Россіи. За границей. Отдѣлъ полезныхъ совѣтовъ по хозяйству. Отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ (бесплатные отвѣты подписчикамъ по вопросамъ сельско-хозяйственнымъ, юридическимъ и пр.). Всѣ статьи пишутся простымъ и понятнымъ для деревенскаго читателя слогомъ, безъ иностранныхъ словъ и мудреныхъ выраженій. Годовые подписчики въ 1914 году получаютъ: 52 номера газеты-журнала съ многочисленными иллюстраціями и 5 бесплатныхъ приложений: 1) Лечебникъ домашняго скота, 59 стр., 21 рис. 2) Устройство доходнаго пчельника, 84 стр., 78 рис. 3) Чѣмъ улучшить урожай, 4) Двигатели и приводы руководство къ выбору и уходу за вътрѣнными и водяными двигателями, съ атласомъ. 5) Справочная книга для ходоковъ и переселенцевъ, 146 стр. Подписная цѣна съ приложениями: на годъ—2 руб., на полгода—1 руб., 3 мѣсяца—50 коп. на 1 мѣсяць—20 коп. Подписку адресовать: Москва, Тверская, Бол. Чернышевскій пер., д. 21.

(3—1)

Открыта подписка на 1914 г. на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ

„ВѢСТНИКЪ Донского Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества САДОВОДСТВА“

Годъ изданія тринадцатый. Цѣна два рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой. Со всѣми приложениями. За перемѣну адреса платятъ 20 к. съ пересылкой. Адресъ: Новочерк. Редакція: Вѣстникъ Донского Отдѣла И. Р. О. Садоводства. Съ 1914 г. «Вѣстникъ» выходитъ по значительно расширенной программѣ, которая обнимаетъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Оригинальныя статьи съ рисунками и таблицами на различныя темы по садоводству, плодоводству, огородничеству, виноградарству и винодѣлію. 2) Обзоръ садовыхъ и виноградныхъ хозяйствъ отдѣльныхъ лицъ. 3) Разработка специальныхъ вопросовъ, имѣющихъ мѣстный и общій характеръ, путемъ опроса читателей. 4) Извлеченіе наиболѣе полезныхъ свѣдѣній изъ другихъ специальныхъ періодическихъ органовъ. 5) Правительственныя распоряженія, касающіяся различныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Обзоръ дѣятельности Донского Отдѣла. Хроника. Библиографія. Вопросы и отвѣты. Каждому подписчику предоставляется бесплатно вести въ журналѣ печатную переписку съ редакціей и другими подписчиками. Участіе въ журналѣ принимаютъ профессора Алексѣевского Донскаго Политехническаго Института, а также опытные садоводы и виноградары. Члены Отдѣла получаютъ журналъ бесплатно.

(3—1).

Открыта подписка на 1914 годъ на изданіе Штаба Варшавскаго военнаго округа:

„Военное дѣло за границей.“

П Р Е Ж Д Е

на годъ
3 руб.

«Свѣдѣнія изъ области военнаго дѣла за границей»

9 й годъ
изданія.

Военно-научный, иллюстрированный журналъ. Выходитъ отдѣльными выпусками пять разъ въ годъ, по мѣрѣ накопленія матеріала. Объемъ каждого выпуска около 10 листовъ. Задача журнала. «Изученіе и знаніе своего противника важнѣйшій залогъ успѣха на войнѣ». Исходя изъ этого, журналъ взялъ на себя задачу—знакомить возможно болѣе широкіе круги военной среды и общества съ наиболѣе интересными трудами и статьями, появляющимися въ иностранной военной печати, а также съ работой, жизнью и бытомъ иностранныхъ армій. Помѣщаемыя въ журналѣ статьи могутъ служить пособіемъ для разработки научныхъ работъ, сообщеній, для тактическихъ занятій и военной игры. Въ концѣ каждого выпуска помѣщается военная хроника и указатель матеріала по различнымъ вопросамъ военнаго дѣла за границей. Журналъ не преслѣдуетъ никакихъ коммерческихъ цѣлей. Трудъ всѣхъ сотрудниковъ и редакторовъ бесплатный. Журналъ рекомендованъ Комитетомъ по образованію войскъ (Цирк. Гл. Шта. 21 февр. 1909 г. № 33 и 15 ноября 1910 г. № 203) и Командующими войсками округовъ: Варшавскаго, Виленскаго, Казанскаго, Кіевскаго, Московскаго, Одесскаго, Омскаго, Петербургскаго, Приамурскаго и Командиромъ отд. корпуса пограничной стражи. Выпуски съ 1 по 11, 16, 19—21 и 23 разошлись полностью, остальные выпуски идутъ въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ. 1913 годъ начинается 35-мъ выпускомъ. Условія подписки. Подписная цѣна съ дост. и перес. во всѣ города имперіи на годъ (считая съ 1 января)—3 рубля. За границу 6 рублей. Перемѣна адреса 28 коп. (марками). Пробный экземпляръ—60 коп. безъ пересылокъ; можно наложеннымъ платежомъ. Адресъ для подписки: г. Варшава, Штабъ военнаго округа. Редакція журнала: «Военное дѣло за границей». Ответственные редакторы-издатели:

Генеральнаго штаба полковникъ Н. С. Батюшинъ.

Генеральнаго штаба капитанъ В. К. Шевченко.

(3—1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.

на политическій еженедѣльникъ 2-ой годъ изданія.

„ДЫМЪ ОТЕЧЕСТВА“.

Безпартійно, прогрессивный. Подписная цѣна на годъ съ пересылкой 5 р., на 1/2 г. — 3 р. и 1 мѣс. — 10 к. Для лицъ и учреждений, которыхъ этотъ взносъ затрудняетъ, допускается льготная подписка: на годъ 3 руб. и 1 руб., смотря по ихъ средствамъ. Допускается разсрочка платежей: для 5-рублеваго взноса 3 руб. при подпискѣ, 1 р. 20 ноя и 1 р. 20 окт. и для 1 р. взноса 50 к. при подп. и 50 к.—20 апр. Подписка принимается: въ конторѣ изданія С.-Петербургъ, Загородный, 36. Телеф. 107-88. Въ кн. маг. Мелье, Цескій, 20. Въ магазинахъ „Новаго Времени“ въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, въ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, а также во всѣхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ Россійской Имперіи. Продажа отдѣльных номеровъ на всѣхъ станціяхъ жел. дор. Льготная подписка приемл. только въ редакціи СИБ. Загородный, 36. Редакторъ Издатель А. А. Гарязинъ. Перечень главнѣйшихъ статей помѣщаемыхъ въ еженедѣльникъ „Дымъ Отечества“. (3-1)

ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI. 4 раза въ годъ.

„Военно-историческій вѣстникъ“

(Органъ Кіев. Отд. Императорскаго Русск. Военно-Историческаго общества). Изслѣдованіе вопросовъ русской и всеобщей военной исторіи и исторіи военной техники, въ связи съ исторіей культуры и политической исторіей всѣхъ временъ и народовъ. Въ 1914 году будутъ выпущены 4 книги журнала, по прежней программѣ. Подписная цѣна понижена: 5 руб. въ годъ, съ доставкой и перес. За границу—9 руб. Разсрочка—отъ 50 коп. въ мѣсяць. Для г. г. служащихъ подписка принимается черезъ казначеевъ, по желанію, съ разсрочкой. Подписываться можно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Г. г. членамъ Кіев. Отд. Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества и Кіевского Общества Охраны Памятниковъ Старины и Искусства—журналъ высылается за доплату къ членскому взносу 2 руб. (дѣйств. члены получаютъ журналъ бесплатно).

Редакція: Кіевъ, Банковая, 11. Редакторъ Н. Ф. Наркевичъ, (3—1)

Объ изданіи
въ 1914 году

ЖУРНАЛА КОННОЗАВОДСТВА.

«Журналъ Коннозаводства» въ 1914 году, въ семьдесятъ третій годъ своего существованія, будетъ помѣщать всѣ распоряженія Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства и знакомить читателей со всѣми его мѣропріятіями по отношенію какъ къ Государственнымъ конскимъ учрежденіямъ, такъ равно и къ частному коннозаводству. Съ 1910 года въ журналѣ помѣщаются краткія программы бѣговъ и скачекъ, отчеты о нихъ и свѣдѣнія о выжеребѣ чистокровныхъ и рысистыхъ матокъ, при чемъ какъ отчеты, такъ и свѣдѣнія печатаются въ видѣ отдѣльныхъ листовъ, входящихъ затѣмъ въ готовомъ видѣ въ календари и въ выпуски Добавленій къ заводскимъ книгамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ журналѣ печатаются выдержки изъ отчетовъ корреспондентовъ, ветеринаровъ и другихъ чиновъ Главнаго Управленія. Независимо сего будутъ помѣщаемы портреты казенныхъ и частныхъ лошадей. Журналъ будетъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца. Подписная цѣна ¹⁾ съ доставкою и пересылкою во всѣ города Имперіи за годъ 8 р., за 6 мѣсяцевъ 4 р. 50 к., за 3 мѣсяца 2 р. 50 к., за границу—за годъ 10 р. 50 к., за 6 мѣсяцевъ 5 р. 50 к. и за 3 мѣсяца 3 р. 50 к. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Канцеляріи Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, Надеждинская 15, у комиссіонера означеннаго Управленія А. Ф. Девріена—(Васильевскій остр. Румянцевская площадь, соб. домъ, № 1—3) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печковской (Петровскія линіи). Цѣна Журнала въ предѣлахъ Россійской Имперіи за 1904 г. 4 р., а за 1905—1909 гг. по 6 р. съ перес., за остальные годы по 6 р. за каждый безъ перес. и по 8 р. съ перес. Въ продажѣ имѣются полные комплекты за слѣдующіе годы: 1852, 1860, 1862, 1864—1869, 1874—1896 и 1899—1913. Съ требованіями обращаться въ Канцелярію Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства—С.-Петербургъ. Надеждинская 15.

(3—1)

¹⁾ Сверхъ подписной платы должна быть приложена одна гравовая марка въ 5 к.

ОТКРЫТА ПОДПСКА на 1914 годъ..

ЗАПИСКИ

Пермскаго Отдѣленія

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Техническаго Общества

(отъ 4 до 6 выпусковъ въ годъ, всего около 25 печ. листовъ). Программа журнала: 1. Дѣятельность Отдѣленія. 2. Оригинальныя и переводныя статьи по различнымъ отраслямъ техники. 3. Техника городского и земскаго хозяйства. 4. Кустарная промышленность. 5. Техническое образование. 6. Экономическіе вопросы въ связи съ промышленностью и техникой. 7. Богатства Камско-Уральскаго края и ихъ эксплуатация. 8. Техническая хроника края. 9. Мелкія техническія замѣтки и проч. 10. Библіографія. 11. Объявленія. Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой и доставкой 5 р., отд. вып. 1 р. Подписка принимается по адресу: Пермь, Контора редакціи и книжный магазинъ О. Петровской. Редакціонный комитетъ: П. Н. Темняковъ, Р. В. Вдовиневскій, П. Г. Боголюбовъ, П. К. Федоровъ, А. В. Вологдинъ, Г. Э. Бушманъ, А. М. Масловъ, С. С. Добавъ, и М. В. Битовъ.

Редакторъ А. Е. Ширяевъ. (3—1)

ОТКРЫТА ПОДПСКА на 1914 годъ.

на техническій иллюстрированный сельскохозяйственный Журналъ годъ изд. XIII

„Сѣверное хозяйство“

издаваемый въ С.-Петербурѣ сѣвернымъ сельскохозяйственнымъ обществомъ подъ редакціей Ав. Айр. Калайтава.

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

По слѣдующей программѣ: 1. Статьи по сельскому хоз. сѣвернаго района: полевое хоз. и сѣвообороты сѣв. районовъ. 2. Скотоводство и молочное хозяйство. 3. Культурболотъ, улучшение луговъ и пастбищъ. 4. Кормодобываніе. 5. Мѣропріятія и распоряженія Правительства, относящіяся къ сельскому хозяйству. 6. Дѣятельность земскихъ с.-х. учреждений. 7. Жизнь и дѣятельность кооперативныхъ учреждений. 8. Обзоры с.-х. печати. 9. Библіографія. 10. Текущая дѣятельность Сѣвернаго Сельскохозяйственнаго Общества. 11. Вопросы и отвѣты. 12. Справочный отдѣлъ. Подписная плата за 1 годъ 2 рубля, на 6 мѣсяцевъ 1 рубль. Подписка, объявленія и рукописи принимаются въ редакціи журнала.

С.-Петербургъ, Загородный пр., 33. (3—1)

Принимается подписка на третій годъ изданія Тамбовскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. (Съ 1-го Іюля 1913 г. по 1-е Іюля 1914 года).

„Лѣсная жизнь и Хозяйство“

имѣющаго свою задачу выясненіе вопросовъ лѣсного хозяйства и освѣдомленіе по мѣрѣ возможности съ дѣйствительнымъ положеніемъ таковаго особенно въ центральной части Россіи. Изданіе будетъ выходить не менѣе 6 разъ въ годъ и по цѣнѣ 2 руб. за годъ. Адресъ редакцій: Тамбовъ, Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. (3—1).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.

на еженедельный журнал лѣсной торговли и промышленности 5-й годъ изд.

„ЛѢСОПРОМЫШЛЕННИКЪ“

Журналъ выходитъ при ближайшемъ участіи практическихъ и научныхъ дѣятелей лѣсного дѣла. Постоянные отдѣлы: статьи по основнымъ и текущимъ вопросамъ лѣсной торговли, промышленности и деревообрабатывающей техники, цѣны на лѣсъ, сбѣлки на лѣсъ, результаты торговъ, корреспонденціи изъ главныхъ лѣсопромышленныхъ центровъ, хроника русская и иностранная, фрахты, отдѣлы лѣсной технологии, изъ бюллет. справ. части по выѣшней торговлѣ, правительственныя распоряженія, почтовый ящикъ. Справочные отдѣлы — лѣсопильнаго дѣла, желѣзнодорожныхъ тарифовъ, исковъ къ жел. до. и т. п. Отвѣты подписчикамъ бесплатно. Головные подписчики, внесшіе полную годовую плату кт. 1 января, получаютъ при доплатѣ 1 рубля Календарь-справочникъ Лѣсопромышленника на 1914 г. Подписная цѣна: 6 р. въ г., 3 р. за 1/2 г., отдѣльный № 15 к. Редакція и Контора. СИБ. Невскій пр. 92, кв. 1. Тел. 199—24. Проспекты и пробные номера бесплатно. Редакторъ-издатель А. П. Бабкинъ. При журналѣ Лѣсоустроительное и Земельно-Техническое Бюро. Предсѣдатель Бюро уч. дѣл. Д. Зайцевъ, завѣд. лѣсн. отд. уч. дѣл. А. Любимовъ, зав. агр. отд. уч. агрономъ П. Шимановскій. Лично ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 2 до 5 час. дня. Адресъ Бюро: Спб. Невскій пр. 92. Телеф. 199—24.

3—1

=Кто хочетъ? въ самое короткое время, безъ помощи учителя, заочно подготовиться

КЪ ЗНАМЕНАМЪ:

На аттестатъ зрѣлости, полный курсъ реальнаго или коммерческаго училища, кадетскаго корпуса, на званія: учителя, учительницы, чинъ 14 кл., вольноопред. аптекар. ученика, священника, нотаріуса, частнаго повѣреннаго и проч. проч., или въ учебное заведеніе высшее или среднее. Плата за подготовку къ любому экзамену и за книги, необходимыя для подготовки, только 10 руб. Требуйте бесплатно для ознакомленія полный списокъ экзаменовъ, условія и программу Адресовать: Москва, Б. Прѣсна, д. № 26, въ редакцію журнала „Самообразование“ отд. 1. Шаболовка 1-й Михайлов. пр. соб. домъ.

3—1

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на 1914 годъ

LXXIV г.

Сельское Хозяйство и Лѣсоводство.

Журналъ ставитъ себѣ задачей — служить проводникомъ агрономическихъ знаній и быть органомъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства, какъ научной, такъ и практической. „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ, съ рисунками. Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой: въ Россіи на годъ — 6 руб., на полгода — 3 руб.; въ госуд. почт. союза на годъ — 8 руб., на полгода — 4 руб.; отдѣльный номеръ 1 руб. Подписка принимается въ конторѣ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ — С.-Петербургъ, Вас. Остр., 10 л., д. 23, кв. 31. Телеф. 533—95. Редакторъ П. М. Дубровскій.

(3—2).

Издание Вологодскаго Об-ва Сел. Хоз. и Коммерческаго Отдѣла при немъ. Продолжается подписка на 1914 г. на двухнедѣльный, научно-популярный, экономическій, сельско-хозяйственный и кооперативный журналъ

Годъ изд. V. **„СѢВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“** Годъ изд. V.

журналъ ставить своей главной задачей выясненіе естественныхъ, экономическихъ, культурныхъ и общественныхъ условій сельскаго хозяйства и кооперации. Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1. Общеэкономическій. 2. Кооперативный. 3. Земледѣіе. 4. С.-х. животноводство и молочное хозяйство. 5. Лѣсное дѣло. 6. Кустарно-промыш. 7. Правовой. 8. Обще-культурный. 9. Корреспонденціи. 10. Хроника. 11. Библиографія. 12. Полезныя свѣдѣнія. 13. Отчеты о дѣятельности правит. зем. общест. учреждений. 14. Отвѣты на вопросы по всеѣмъ отраслямъ знаний. 15. Справочный. Справочный отдѣлъ въ каждомъ номерѣ. Журналомъ обращено серьезное вниманіе на обслуживаніе кооперативныхъ организацій, съ каковою цѣлью предпринимается всестороннее обследованіе ихъ дѣятельности. Подписная плата: на 1 годъ 2 р. 50 к., на $\frac{1}{2}$ года 1 р. 25 к. съ доставк. и перес. Для членовъ Общества и Отдѣла на годъ 2 руб., на $\frac{1}{2}$ года 1 руб. Пробный № высылается по требованію бесплатно. Адресъ конторы и редакціи журнала: Вологда, уг. Казанск. и Гостиннодвор. Отв. редакторъ П. П. Котовъ. Секретарь редакціи агрономъ Д. И. Деларовъ. (2—1).

Принимается подписка на 1914 г. (II годъ изданія).

„БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“

Журналъ, издаваемый Русскимъ Библиографическимъ Обществомъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ подъ редакціей Б. С. Боднарскаго. Программа журнала: Статьи и др. работы по вопросамъ теоретической и прикладной библиографіи: изслѣдованія изъ области библиографіи, библиотековѣдѣнія, библиофіліи и книжнаго дѣла, указатели по отдѣльнымъ отраслямъ жизни и знанія, кратко библиографическіе обзоры, рецензіи. Хроника жизни: библиографическая жизнь въ Россіи и заграничій, выдающіеся факты изъ жизни обществъ и учреждений, преслѣдующихъ задачи изученія книги, разныя замѣтки на библиографическія темы, отвѣты на вопросы читателей и пр. Объявленія. Сроки выхода. Журналъ выходитъ 4 раза въ годъ въ мартѣ, июнѣ, сентябрѣ и декабрѣ, размеромъ не менѣе 5 печ. листовъ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россію: на годъ—4 руб., на $\frac{1}{2}$ г. 2 р., отд. № 1 р. За границу—5 руб. Контора и Редакція Москва, Моховая, 11 (Стар. зд. Унив.), Библиографическое Общество. Отдѣленіе: Б. Никитская, 10, книжный магазинъ «Наука». Подписка принимается въ конторѣ редакціи, отдѣленіи конторы (кн. маг. «Наука») и во всѣхъ столичныхъ и большихъ провинціальныхъ книж. магазинахъ. (2—1)

III-й годъ изданія: Приимается подписка на 1914 годъ. На періодическое изданіе для учителей средней и начальной школъ, родителей и воспитателей.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Вступая въ III-й годъ изданія, журналъ «Педагогическое Обозрѣніе», какъ и въ предыдущемъ году, имѣетъ цѣлью служить печатнымъ органомъ для учителей средней, низшей и начальной школъ и вообще для широкаго круга лицъ, интересующихся педагогическими вопросами. Журналъ ставитъ основной задачей внимательно и постоянно слѣдить за современнымъ теченіемъ педагогической мысли у насъ и за границей, содѣйствовать правильной разработкѣ и освѣщенію вопросовъ, связанныхъ съ воспитаніемъ и обученіемъ, удѣляя должное вниманіе вопросамъ экспериментальной педагогики и психологіи, а равно и методикамъ отдѣльных школьных предметовъ въ ихъ современномъ освѣщеніи. Стремясь постоянно держать своихъ читателей въ курсѣ текущихъ школьных вопросовъ, журналъ особенное вниманіе обращаетъ на полноту и всесторонность информативнаго отдѣла, а также на постановку отдѣла критики и библиографіи, какъ по специально-педагогическимъ вопросамъ, такъ и вообще по научно-литературнымъ. Значительное мѣсто будетъ отведено обзорѣ педагогическихъ и дѣтскихъ періодическихъ изданій и специально дѣтской литературы. Многія статьи иллюстрируются рисунками. Одобреныя лестными отзывами, какъ педагогической, такъ и общей прессы, журналъ и въ третьемъ году изданія будетъ стремиться возможно полнѣе осуществить поставленные цѣли. Программа журнала: Законодательныя постановленія и Правительственныя распоряженія по учебному вѣдомству. Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ и частнымъ вопросамъ школьнаго воспитанія и обученія. Методическія указанія и практическія замѣтки по предметамъ школьнаго курса. Экспериментальная педагогика и психологія. Школьная гигиена. Физическое воспитаніе. Ручной трудъ и искусство въ школѣ. Средняя, низшая и начальная школа въ Россіи и за границей. Хроника школьной жизни и дѣятельности земствъ по народному образованію. Критика и библиографія. Обзоръ педагогическихъ и дѣтскихъ періодическихъ изданій и специально дѣтской литературы. Почтовый ящикъ. Объявленія. Журналъ выходитъ книжками отъ 3-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ каждая, одинъ разъ въ мѣсяцъ (кромя іюня и іюля). Подписная цѣна: четыре рубля въ годъ съ доставкой, за полгода—2 руб. 50 коп. Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Никитинскія ворота, Медвѣжій пер., д. 4, гимназія А. Е. Флерова.

(2—1)

Редакторъ-издатель А. Е. Флеровъ.

Открыта подписка на 1914 годъ

Труды Ботаническаго Сада ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевского Университета

подъ редакціей Директора Сада проф. Н. И. Кузнецова. XV-й годъ изд. Выходятъ отдѣльными выпусками (4 выпуска въ годъ) по мѣрѣ накопленія матеріала. Стоимость каждаго выпуска опредѣляется особо. Главная задача изданія—способствовать изученію флоры Россіи. Подписная цѣна въ годъ—3 рубля, которые высылаются переводомъ по почтѣ на имя «Дирекціи Ботаническаго Сада Императорскаго Юрьевского Университета». Юрьевъ, Лифл. губ.

(3—2)

Принимается подписка на юбилейный 1914 годъ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала

„Плодоводство“ Издаваемый ИМПЕРАТОРСКИМЪ Россійскимъ Обществомъ Плодоводства

1914 годъ—XXV годъ изданія. Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: I. Извѣстія о дѣятельности Общества. II. Статьи: а) по плодоводству, б) по огородничеству и специальными культурамъ, и) по садоводству при народныхъ школахъ. III. Корреспонденція. IV. Обзоръ специальныхъ журналовъ. V. Разныя извѣстія. VI. Библиографія. VII. Вопросы и отвѣты. VIII. Объявленія. Въ 1914 г. подписчики, кромѣ хромолитограф. табл. плодовъ и семянъ полезныхъ растений получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) Новое иллюстр. сочиненіе А. Гинценберга «Вишня и ея доходная культура»; 2) Новое иллюстр. сочиненіе К. Розина: Какъ развести садъ и ухаживать за нимъ (популярное руководство по плодоводству); 3) Новый справочный календарь по борьбѣ съ вредителями садовъ изъ царства насекомыхъ; 4) Новый справочный календарь по борьбѣ съ грибными болѣзнями плодовъ, ягодныхъ и огородныхъ растений; 5) Юбилейный сборникъ, посвящ. исторіи журнала «плодоводство» за 25 лѣтъ его существованія и его сотрудникамъ. Въ 1914 г. въ журналѣ «Плодоводство» будетъ напечатанъ рядъ статей по плодоводству и огородничеству въ популярномъ изложеніи, приуроченномъ для народной школы и хуторянъ. Подписная плата съ доставкой и пересылкой два рубля въ годъ (за границу три рубля). Начиная съ 1914 (юбилейнаго) года, при журналѣ «Плодоводство», желающимъ, за приплату въ одинъ рубль, будетъ высылаться «Научное плодоводство» въ видѣ трехъ отдѣльныхъ книжекъ (по 5 печ. листовъ каждая), содержащихъ статьи по опытному дѣлу въ области плодоводства, помологии и другимъ вопросамъ плодоводства научнаго характера. Подписка принимается. Въ конторѣ редакціи С.-Петербургъ. Чернышевъ пер., № 16 и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ В. Эндеръ. (2—1)

Принимается подписка на

ИЗВѢСТІЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ (третій годъ изданія).

Въ 1914 г. журналъ будетъ выходить каждые два мѣсяца, книгами около 15 листовъ. Въ программу «Извѣстій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ» входятъ: международные договоры, заключенные Россіей; русское законодательство; международные договоры иностранныхъ государствъ; дипломатическая переписка; административная и судебная практика; консульскія донесенія; статьи, замѣтки и матеріалы по вопросамъ международного права, исторіи международныхъ сношеній и по внешней торговой политикѣ; библиографія. Подписная цѣна 6 руб. въ годъ и за границу—7 р. 50 коп. Подписка и объявленія принимаются въ главной конторѣ—книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга (Мелье и К^о)—Невскій, 20, С.-Петербургъ. Редакція «Извѣстій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ» помещается въ Петербургѣ, Дворцовая пл., 6, зданіе

Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Редакторъ Бар. Б. Э. Нольде.

(3—2)

Годъ изданія четырнадцатый. Принимается подписка на 1914 г. на педагогическій **Начальное Обученіе**, издаваемый при Управленіи Казанскаго Учебнаго Округа. 12 вып. въ годъ. Цѣна—одинъ рубль, за границу 1 руб. 50 коп. Подписка принимается въ канцеляріи Попечителя Каз. Учебн. Округа. «Начальное Обученіе» будетъ выходить въ 1914 году ежемѣсячно, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ, по программѣ, состоящей изъ двухъ отдѣловъ: оффиціального и неоффиціального. Въ первомъ отдѣлѣ печатаются: а) Высочайшія повелѣнія, относящіяся къ начальнымъ народнымъ училищамъ, б) распоряженія Министерства народнаго просвѣщенія, окружного начальства, директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, а также училищныхъ совѣтовъ. Во второй отдѣлѣ входятъ: а) статьи по начальному обученію и воспитанію, б) примѣрные уроки по предметамъ начальнаго обученія, в) статьи по вопросамъ о внѣшкольномъ образованіи, г) постоянные отдѣлы: изъ жизни начальной школы, изъ педагогическихъ газетъ и журналовъ, воспитаніе и начальное образованіе за границей и библіографія. Гонораръ за статьи—въ размѣрѣ отъ 16 до 32 р. за печатный листъ. Въ виду поступающихъ запросовъ на журналъ «Начальное Обученіе» за прежніе годы, редакция объявляетъ, что въ нея распоряженія имѣется небольшое количество экземпляровъ, «Начальное Обученіе» за 1902, 1904, 1905, 1906, 1908, 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г. Цѣна экземпляра за каждый годъ—одинъ рубль. Экземпляры за 1901, 1903, 1907 и 1909 г.г. всѣ разошлись. Плата за объявленія (о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ) позади текста: За одну страницу объявленій мелкимъ шрифтомъ каждый разъ взимается 20 р., за полстраницы—10 и за четверть страницы—5 р. (2—1).

Открыта подписка на 1914 годъ (4-й годъ изданія) на двухнедѣльный журналъ **ИЗВѢСТІЯ Московскаго Бюро Техническихъ**

Исслѣдованій и Консультаций. Журналъ издается подъ редакціей инж.-консультанта Я. Ф. Каганъ-Шабшай. Цѣна съ пересылкой въ годъ 3 руб. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, Гусятниковъ пер., 13. Телеф., 41—97. Подписавшіеся до 1 декабря 1913 г. получаютъ бесплатно слѣдующія изданія: 1) Я. Ф. Каганъ-Шабшай. Основы электротехники, Пост. ток. ч. 1 (320 стр.) Ц. 3 р. 50 к. или: 1) «Балевскій-Левинъ—Фабричное Хозяйство», практическое руководство; переводъ съ 3-го нѣмецкаго изд. инж.-техн., пом. прис. пов. А. Ф. Каганъ-Шабшай, подъ редакціей инж.-конс. Я. Ф. Каганъ-Шабшай (228 стр.)—Ц. 1 р. и 2) «Ежегодникъ по двигателямъ внутренняго сгоранія на 1913 г.» (нефтяные двигатели 150 стр. Цѣна 40 коп. (При подпискѣ слѣдуетъ указать, какія изданія желательно получить). (3—2).

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Одобрена подписана, на **ДРЪЖАВНО УНУТРО**

1914 год - на женатая похороны
на кладбище в г. Уфа

[illegible]

(5-5) 2010年12月31日

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

На ежемѣсячный патріотическій журналъ

„ГОЛОСЪ ДОЛГА“

Выступая въ третій годъ своего изданія, въ память празднованія предстоящаго 300-лѣтія Богомъ благословеннаго Царственнаго Дома Романовыхъ, имѣетъ цѣлью поднятіе патріотическаго духа въ Русскомъ народѣ и выясненіе лежащаго на каждомъ сынѣ родины священнаго долга горячей любовью къ своей святой отчизнѣ, помазаннику Божію, Православному Самодержавному Царю и правой живой Православной Церкви Христовой. Въ журналъ будутъ входить статьи по слѣдующей программѣ: 1) Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви и изъ произведеній современныхъ благочестивыхъ писателей, вызываемыя потребностями времени. 2) Слова, бесѣды, рѣчи и статьи разныхъ церковныхъ проповѣдниковъ и свѣтскихъ ораторовъ. 3) Назидательныя сказанія изъ исторіи и житій святыхъ. 4) Біографіи русскихъ героевъ, выдающихся государственныхъ и мѣстныхъ дѣятелей. 5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода чудесныхъ явленіяхъ и исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ къ печати извѣстій. 6) Современные политическіе и церковные вопросы. 7) Краткія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней миссіи. 8) Описаніе и повѣствованія изъ исторической жизни Церкви, государства и монастырей. 9) Текущія событія. 10) Хроника. 11) Библиографія. 12) Объявленія. Надѣясь, при помощи Божіей, выпускать журналъ ежемѣсячно въ размѣрѣ отъ 1½ до 2½ печатныхъ листовъ, я вѣрю, что читатели найдутъ въ немъ духовное утѣшеніе и необходимыя свѣдѣнія, что да послужатъ умъ назиданіемъ и просвѣщеніемъ, сердцу—утѣшеніемъ, для воли—укрѣпленіемъ на всякое благое дѣло и горячую любовь къ отечеству. Редакторъ-Издатель Пгумень Серафимъ. Подписная цѣна: За 1 годъ—2 руб., ½ года—1 руб., 3 мѣс.,—50 коп. Съ приложеніемъ за годъ—3 руб. Приложение, по желанію подписчиковъ, изъ двухъ одна книга: «Первый Всероссийскій Психическій Сѣздъ съ фотографическимъ снимкомъ всѣхъ участниковъ сѣзда или «Казанскій Миссіонерскій Сѣздъ», 2-й томъ. Сочиненіе Пгумева Серафима. Адресъ: Юго-Кавказское почт. отдѣл., Пермской губ. Вѣлая Гора, Редакція журнала «Голосъ Долга». Также принимается подписка въ г. Перми, въ книжной лавкѣ Бѣлогорскаго Подворья. (1—1)

Принимается подписка на 1914 годъ на

Вѣстникъ психологій, криминальной антропологій и педологій (Вѣстникъ Психо-Неврологическаго Института). Подъ общою редакціею академика В. М. Бехтерева и при ближайшемъ участіи проф. С. К. Гогеля (криминальная антропологій), проф. А. Ф. Лазурскаго (психологій) и директора Педологическаго Института проф. К. И. Поварнина (педологій). Въ 1914 году журналъ выходитъ въ количествѣ 5 книжекъ, объемомъ въ 6—8 листовъ каждая. Отдѣльныя приложенія даются по мѣрѣ возможности. Подписка принимается: въ канцеляріи Психо-Неврологическаго Института. Гг. иногородніе приглашаются свои заявленія о подпискѣ и подписныя деньги адресовать: «Психо-Неврологическій Институтъ С.-Петербургъ». Подписная цѣна—6 руб. въ годъ съ пересылкой: на ½ г.—3 р. Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и учителей начальныхъ школъ, при подпискѣ непосредственно черезъ канцелярію Института,—3 р. 50 к.; на ½ г.—2 руб. (2—2)

Секретарь С.-Петербургскаго Родительскаго кружка просить насъ довести до свѣдѣнiя всѣхъ тѣхъ корреспондентовъ изъ провинцiи, которые желали открыть отдѣленiя Кружка, что съ этого года его уставъ значительно расширенъ. Въ мѣстности, гдѣ окажется не менѣе 10-ти членовъ Кружка (вступленiе въ члены не представляетъ затрудненiя) будетъ разрѣшено открытiе такого отдѣленiя. Цѣль Кружка - разработка всѣхъ вопросовъ воспитанiя и обученiя, а также помощь дѣтямъ. Заявляющимъ по адресу: С.П.Б. Старо-Петергофскiй 16 Аннѣ Авастасьевнѣ Захаровой, уставъ будетъ тотчасъ высылаться. 1—1

Открыта подписка на 1914 г. на ежемѣс. иллюстриров. журналъ

„САДЪ, ОГОРОДЪ И БАХЧА“

Издаваемый Астраханскимъ Обществомъ Садоводства, Огородничества и Полеводства, подъ редакцiей С. М. Буткова. Журналъ разсылается безплатно всѣмъ членамъ Общества и лицамъ сдѣлавшимъ взносы Об-ву не менѣе 1 руб. 50 коп. въ годъ, на развитiе дѣль Об-ва. Адресъ: Астрахань, Канцелярскiя Общества Садоводства.

Издатель А. Свирилинъ.

(2—2)

Открыта подписка на 1914 г. на ПОПУЛЯРНѢЙШЕЕ въ Россiи сельско-хозяйственныя журналы «Деревня» и «Крестьянское Хозяйство». Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

XVII годъ
изданiя.

„ДЕРЕВНЯ“

XVII годъ
изданiя.

имѣеть задачей распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнiя, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ—практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею. Допущенъ въ библиотеки всѣхъ среднихъ учебныхъ заведенiй и въ бесплатныя народныя читальни. Программа журнала: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводства. Съ января м. 1911 г. «Деревня» будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ. Много бесплатныхъ приложенiй (не менѣе 20 пакетиковъ съ сѣменами огородныхъ и садовыхъ растений лучшихъ сортовъ, таблицы съ рисунками, червями и въ краскахъ, животныхъ, растений, ихъ болѣзней, вредителей, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и проч.). Подписная цѣна на журналъ «ДЕРЕВНЯ», за годъ 24 выпуски, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.

Иллюстрированный сельско хозяйственный журналъ. (XV-й годъ изданiя).

„Крестьянское Хозяйство“

имѣеть задачу распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнiя, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ. Допущенъ въ библиотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведенiй и въ бесплатныя народныя читальни, Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и библиотски, организуемыя комитетами попечительства о народной трезвости.

Срокъ выхода: ежемѣсячный сброшюрованными тетрадками, съ рисунками. Въ 1914 г. при «Крестьянскомъ Хозяйствѣ» будетъ дано не менѣе 22 безплатныхъ приложенiй, а именно 12 выпусковъ журнала «На досугѣ», 7 пакетиковъ съ сѣменами огородныхъ растений лучшихъ сортовъ и др.

Подписная цѣна на журн. «Крестьянское Хозяйство» за годъ съ пересылкой Только одинъ рубль.

Подписка на журналы «Деревня» и «Крестьянское Хозяйство» въ 1/2 года наложеннымъ платежомъ, въ кредитъ и съ разсрочкой не принимается. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журналовъ «Деревня» и «Крестьянское Хозяйство», Мойка, 12. Редакторъ-издатель А.А. Осиповъ. (2-2)

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ

[illegible]

Открыта подписка на 1914 год на ежемесячный денежный журнал

„Справочный листок птицеведа“

режиссера, общия, специализирани и преводни статьи по промишловому

описание всѣхъ породъ домашнихъ животныхъ, птицъ, какъ то: лошадей, коровъ, свиней, овецъ, козъ, собакъ, кроликовъ, куръ, гусей, индеекъ, и прочее. Вѣтъ рубей: Животновѣдъ, Физіологъ, Лѣчебный, и прочее. Имя: Иванъ

...рациональное содержание и содержание, принадлежность

[illegible]

на годъ № 90. При этомъ номера списковъ въ Вед. гражданскихъ получить

[illegible][illegible][illegible][illegible]

Полное наименование организации: **Полное наименование организации**

„СТУДЕНЧЕСКОЕ ДѢЛО“ Годъ изд. III-й.

ИЗВЕСТИЯ МОСКОВСКОГО ПЕРВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Бельско-Хозяйственного Института.

[illegible]

даться рисунками, таблицами, чертежами, диаграммами и пр. и, по желанию автора, кратко изложить на русском и иностранномъ языкѣ (резюме) должнымъ образомъ составленнымъ авторомъ. Работы, представленные одновременно со статьями. Подписки принадлежатъ на два года. Московскаго (Сельскохозяйственнаго) Института и въ канцеляріи: Барбарскаго (Москва), Варшавы, Вильны, Петербурга, Астрахани (Москва), Тверской). Подписная плата въ годъ 22 руб. для студентовъ, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, 30 руб. для остальныхъ. Подписки на 1904 г. пожелать въ н. 50 коп. вкл. изд. и перепл. и доставки. Редакторъ: С. И. Мосинъ. Адресъ: Н. Новгородъ, 12-112.

Ежегодникъ Кавказскаго Горнаго Общества Въ Пятигорскѣ.

Вышелъ № 5 за 1911 и 1912 гг. подъ редакціей члена Правленія о-ва В. М. Будриксъ.

Содержаніе: *Н. А. Орловъ*. Пятигорье въ химико-минералогическомъ отношеніи. *Я. И. Фроловъ*. На вершину Эльбруса. *В. Л. Альбинскій*. Краткій очеркъ исторіи и современнаго положенія осетинъ. *М. К. Клименко*. Въ вѣдрахъ Кавказа. *В. М. Будриксъ*. Къ верховьямъ Кубани. Краткій обзоръ дѣятельности Кавказскаго Горнаго Общества за первое десятилѣтіе. Денежный отчетъ въ связи съ дѣятельностью Общества за 1911 годъ. Обзоръ дѣятельности Кавказскаго Горнаго Общества за 1912 годъ. Денежный отчетъ за 1911 годъ. Денежный отчетъ за 1912 г. Актъ ревизіонной комиссіи. Отчетъ о десятилѣтнемъ юбилеѣ. Протоколы общихъ собраній. Личный составъ. Цѣна 1 руб. (1-1)

Открыта подписка на 1914 г. **„Хозяйство на Дону“** IX-годи. на ежемѣсячный журналъ изданія.

—издаваемый Областн. В. Д. Правленіемъ подъ ред. Областн. агронома В. Д. При журналѣ даются бесплатно приложенія: сел. хоз. книжки и листки, а также образцы сѣмянъ. Въ журналѣ сотрудничаютъ агрономы, специалисты по разнымъ отраслямъ сел. хоз. и сельскіе хозяева. Областное Правленіе, создавая свой органъ печати, руководилось исключительно пользой проведенія въ населеніе раціональныхъ знаній по сельскому хозяйству. Незначительная годовая подписная плата: за пятьдесятъ два годовыхъ номера журнала съ приложеніями объемомъ каждый № въ 1½ печатныхъ листа, только—1 рубль съ доставкой и пересылкой во все мѣстности Россіи, дѣлають журналъ доступнымъ каждому, интересующемуся имъ. За границу журналъ высылается за три рубля подписной платы. Адресъ редакціи: г. Новочеркасскъ, Областное Правленіе.

2—2.

На 1914 годъ открыта подписка на ежемѣсячный журналъ духовнаго пробужденія

„ГОСТЬ“,

издаваемый въ С. Петербургѣ, В. А. Кетлеромъ 4-й годъ изд. Въ теченіе 1914 года въ журналѣ будутъ помѣщаться проповѣди и рѣчи В. Фетлера и другихъ проповѣдниковъ въ Россіи. Кромѣ ежемѣсячнаго выпуска журнала, будутъ даваться 12 номеровъ Безплатнаго иллюстрированнаго приложенія съ многими поучительными рассказами и примѣрами. Цѣна въ годъ 1 р. 50 коп. Адресъ для подписки: В. А. Фетлеру «Домъ Евангелія», 24 линія № 11. С.-Петербургъ.

(2—2)

Открыта подписка на журналъ годъ XXIV.
„Вопросы Философіи и Психологіи“

Издание Московскаго психологическаго, при содѣйствіи С.-Петербургскаго философскаго О-ва, на 1914-й годъ. Вышла 5-я (ноябрь—декабрь) книга 1913 г. Содержаніе: Вл. С. Соловьевъ и князь Е. Н. Трубецкой. Л. Лопатина. Джонъ Толандъ и его философско-религіозныя взгляды Н. Виноградова. Къ вопросу о міровоззрѣніи В. С. Соловьева. (По поводу статьи Л. М. Лопатина). Князь Е. Н. Трубецкого. Методологія этики. А. Щербина. Ученіе Риккерта о сущности философіи. Б. Яковенко. Этические теоріи. Г. Спенсера и А. Бэна. Ц. Балталона. Науки общественныя и естественныя. (Нѣсколько замѣчаній по поводу книги Н. Н. Алексѣева). П. Новгородцева. Критика и библіографія и обзоръ книгъ. И. Ч. Проданъ. Познаніе и его объектъ (Оправданіе здраваго смысла). Часть 1-я. Харьковъ, 1913. XXVI 473. Ц. 3 руб. Б. Яковенко. II. Библіографическій листокъ. Извѣстія и замѣтки. Всероссійская подписка на памятникъ Константину Дмитриевичу Ушинскому. Д. И. Тихомирова. Матеріалы для журнальной статистики. Объявленія. Юбилейный № 103 продается отдѣльно, цѣна 1 руб. 50 коп. Условія подписки: на годъ съ 1-го янв. 1914 г. по 1-е янв. 1915 г. безъ доставки въ Москвѣ 6 руб., съ доставкой на города 7 р., за границу—8 р. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 р. Подписка на льготныхъ условіяхъ принимается только въ конторѣ журнала: М-ва Пречистенка, Полуктово пр., 8. кв. 29. Въ кн. магаз. Нов. Вр., Карбасникова. Вольфа и др. Редакторъ Л. М. Лопатинъ. (1—1)

Принимается подписка на 1914 годъ педагогическій журналъ.

„ОБНОВЛЕНІЕ ШКОЛЫ“ (Годъ изданія третій).

Отдѣлъ «Экспериментальной педагогики» подъ редакціей професс. Нью-Йоркскаго Университета. д-ра философіи и педагогики П. Р. Радославлевича. Журналъ выходитъ 10 книжками въ годъ. Подписной годъ начинается съ 1-го января. Подписная цѣна 3 рубля въ годъ, съ дост. и перес. въ Россію, и 4 р.— за границу. Контора Редакціи, СИБ., Демидовъ пер., 4, открыта отъ 12 до 2 час. дня ежедн. кромѣ праздн.

Редакторъ-Издатель Александръ Замятень. (2—2)

Извѣстія Томскаго Технологическаго Института Императора Николая II

выходятъ въ 1914 г. не менѣе четырехъ разъ въ годъ книгами отъ 10 до 15 листовъ и состоятъ изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ печатаются сочиненія научнаго характера, посвященныя вопросамъ математическимъ, естественно-научнымъ, механико-техническимъ, химико-техническимъ, горно-техническимъ и инженерно-строительнымъ. во второмъ — отчеты, протоколы и т. п. Редакторъ: профессоръ В. А. Малковъ. Подписная цѣна 5 р. въ годъ: отдѣльныя книги 1 р. 50 к.; т. 17—4 руб.; т. 26—2 р. 50 к.; т. 28—3 р. Требованія можно адресовать редактору Извѣстій. (3—2).

[illegible]

Подписная плата 1 руб. 50 коп. на год (3-3).
Граниемьясь передплате на 1914 г. 1 руб. 50 коп. впаден, шостий год.

2 р. 50 к. річично **УКРАЇНСЬКА ЛІТА** громадський український

місячник. Журнал «Українська Хата» має відділи: а) художньо-літературний (поезії, нарис, малюнки, оповідання, повісті, новісти, романи, драми і т. д. оригінали і переклади); б) загальний (критичні статті, літературні огляди, характеристика письменників); в) науковий (теорія, історія і філософія літератури, психологія творчості та ін.); г) публіцистичний (статті, які мають обґрунтовуватимуться на певні теми українсь-

цистичний (статті в яких обговорюватимуться різні події українського і світового життя); д) "мистецький" (статті про музику, театр, малярство, архітектуру, та інше); е) широко поставлена бібліографія і з) літературна хроніка буде занотувати всі новини українських видань. Виходитиме журнал в кінці кожного місяця, чисельним, розміром не менше 64 сторінок набору, змістом збалансованими книжками.

Працюють в журналі іранці сили. Хто з нових передплатників відсе-
вє гроши (4, карб.), до 1 січня, той одержить вартість листа (XV 10.
34 31 12) і за це в 1913 не платиться нічого, крім частини повсти

Ольги Кобоплянської — «за ситуаційною і зоблієваною портрет півни Фрідка. Хто ж внесе цілірніну нередиату, до 15 лютого 1914 р. той одер-

12. кошов річно 1,6 кор., шведськ. в. Америку; 2^й з двох рр. вк

Окрема книжка: 35 коп.; 48-пересилка 40. коп.). Передплатителі добути журнал «Українська Ната» можна в Головній конторі журналу—Київ.

Діхова 4. Прорізня. 3. висхідна гірська річка, довжина 10 км. 2-2.

Открыта подписка на 1914 г. на ежемѣсячный народный медицинскій журналъ „**Домашній Докторъ**“⁶⁶ подъ редакціей д-ра Б. А. Окса. На годъ съ перес. 2 руб. за 1/2 года 1 руб. съ перес. Восьмой годъ изданія. Учебнымъ отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности рекомендованъ для фундаментальныхъ библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній. Болѣзни, предупрежденіе и лѣченіе ихъ.— Домашняя ветеринарія.— Растительный столъ.— Практическая медицина.— Общественная медицина.— Медицинскія замѣтки.— Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы читателей. Подписчики журнала «Домашній Докторъ» получаютъ шесть бесплатныхъ приложеній подъ общимъ названіемъ «**Библіотека Домашняго Доктора**».

Контора: СПБ., Офицерская, 26.

Редакторъ-Издатель Б. А. Оксъ.

При одновременной подпискѣ на три годовыхъ экземпляра «Домашняго Доктора» четвертый годовой экземпляръ со всѣми приложеніями высылается бесплатно по указанному адресу. 2 2.

Открыта подписка на 1914 г. Изданія годъ 27-й. На еженедѣльный, иллюстрированный, духовно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ“⁶⁶

Вступая въ двадцатя-семилѣтіе своего существованія, журналъ, какъ и прежде главной своею цѣлью ставитъ обслуживаніе духовныхъ запросовъ православно-русской семьи. За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ: 52 № иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбужденіе общій интересъ «Отвѣты на недоумѣваемые вопросы», и «Отвѣты вопрошающимъ» на личные запросы каждаго. Къ журналу безплатно прилагаются: 52 № «Еженедѣльнаго Вѣстника» на современныя церковно-общественныя темы и событія текущей жизни. 52 № иллюстрированныхъ листковъ: «СВЯТЫЕ УРОКИ ЖИЗНИ». 12 листковъ: «НА БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ ХУЛИГАНСТВОМЪ». 12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: «народная библіотека» «КОРМЧАГО». 1 книга «СВѢТЪ ЧЕЛОВѢКОВЪ». Кругъ поученій на церковный годъ. Кромѣ того: 12 иллюстр. листковъ на борьбу съ алкоголизмомъ: «ЗА СВЯТУЮ ТРЕЗВОСТЬ». Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку «СЕМЬЯ И ЦЕРКОВЬ». (Иллюстр. изданіе). Необходимое пособіе для вѣрбогослужбныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина. Выписывающіе 10 экз. годовыхъ получаютъ еще 11 экз. бесплатно. Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами. Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала «Кормчій». Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ. Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій. (2—2)

Открыта подписка на 1914 годъ на журналъ для матерей и воспитательницъ **Дошкольное Воспитаніе** съ приложеніемъ занятій для дѣтей. Программа журнала: 1) Пропаганда идей дошкольнаго воспитанія, особенно народныхъ дѣтскихъ садовъ, и сближеніе послѣднихъ со школой. 2) Психологія дѣтства и экспериментальная педагогика. 3) Теорія и практика дѣтскаго сада: образцы уроковъ, бесѣды, игры, работы, пѣсенъ и т. п. 4) Гигіена дѣтскаго возраста и физическое воспитаніе дѣтей. 5) Критика и библіографія. Обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ. 6) Педагогическая хроника. 7) Письма въ редакцію. 8) Объявленія. Журналъ будетъ выходить 9 разъ въ годъ (въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ). Въ каждомъ № журнала будетъ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 2 рубля 50 коп. въ годъ, на $\frac{1}{2}$ года—1 р. 50 к. Цѣна отдѣльнаго № въ розничной продажѣ 30 коп. За перемѣну адреса—25 коп. Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Кіевъ, Стрѣльцкая, 4, кв. 3), въ магазинѣ «Дошкольное Воспитаніе» (Кіевъ, Прорѣзная, 4) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Изданіе Кіевскаго общества народныхъ дѣтскихъ садовъ. Редакторъ *Н. Д. Лубенецъ*. 2—2.

Открыта подписка на 1914 г. на ежедневную (кромѣ послѣдпразднич. дней) общественную политико-экономическую и литературную газету

„АЛТАЙСКОЕ ДѢЛО“ годъ изд. II-й.

«Алтайское Дѣло» ставитъ своею задачею обслуживать нужды широкихъ слоевъ сибирскаго населенія вообще и приобскаго района въ частности. Въ виду того, что г. Н.-Николаевскъ является центральнымъ пунктомъ торговли обширнаго приобскаго района, въ газетѣ будутъ постоянныя отдѣлы: кооперативный, сельско-хоз. и торгово-промышл. съ періодическ. обзоромъ о состояніи мѣстнаго и тяготеющихъ къ Н.-Николаевску рынковъ и движеніи цѣнъ на продукты сел.-хоз. промышленности. Условія подписки: Для городскихъ—на годъ—6 р., на мѣс.—3 р. 50 к., на 3 мѣс.—1 р. 80 к., на 1 мѣс.—60 к. Для иногороднихъ:—на годъ—7 р., на 6 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—2 руб., на 1 мѣс.—70 к. Учащимъ народныхъ школъ и низшему медицинскому персоналу скидка. Редакція и контора: г. Ново-Николаевскъ Томск. г. Уг. Кабинетской и Воронцовской ул., при типографіи Торг. Д. Н. П. Литвиновъ, А. М. Пономаревъ, Н. А. Кассіановъ, и К-о. Телеф № 76. Подписка принимается уг. Воронцовской Кабин. въ магазинахъ П. П. Литвинова и Н. А. Кассіанова (Николаевскій проспектъ). (3—2).

Открыта подписка
на 1914 годъ

РОДНИКЪ

ежемесячный журналъ
для юношества.

Годъ изданія XXXIII.

Въ 1914 году подписчики получаютъ: 12 книгъ разнообраз. содерж., богато иллюстриров. Повѣсти, рассказы, путешествія, очерки. «Клубъ Родника», въ которомъ участвуютъ сами читатели. 12 авторскихъ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ. 2 картины въ краскахъ. Подписная цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылкой.

„СОЛНЫШКО“

Журналъ для начальныхъ школъ и младшаго возраста. Годъ изданія X.

Въ 1914 году подписчики получаютъ: 12 №№ журнала, заключающихъ въ себѣ: рассказы, сказки, стихи, естественно-историческія очерки, пьесы, ноты для хорового пѣнія, загадки, задачи, карикатуры, отдѣльныя картинки среди текста, множество иллюстрацій. Статьи въ каждомъ № закончены. Отдѣлъ: Маленькіе художники „Солнышка“. Читатели сами дѣлаютъ рисунки къ рассказамъ. Бесплатныя приложенія: I. 8 книжекъ «Звѣздочки», разнообразнаго содержанія, со многими иллюстраціями. II. 8 большихъ картинъ съ объяснительнымъ текстомъ. Подписная цѣна 1 рубль въ годъ съ перес. Пробный № высылается за 2 семикопеечныхъ марки.

„Воспитаніе и Обученіе“.

XXXVIII г. изд. Органъ семейнаго воспитанія. 12 №№ въ годъ. Статьи по физич., умств., нравств. воспитанію и обученію дѣтей. Біологическое и психологическое изученіе ребенка. Наблюденія въ семьѣ. Занятія съ дѣтьми въ семьѣ. Обществ. воспитаніе. Педагогическая хроника. Рефераты книгъ по вопросамъ новѣйшей педагогики. Библіографія.

Цѣна 1 рубль въ годъ съ пересыл.

Контора всѣхъ трехъ журналовъ: Петербургъ, Таврическая, 37.

Издательница Е. Альмединенъ. Редакторы Н. и Т. Альмединенъ. 3-2

„Биржевая, тиражная и Лотерейная Газета“.

Первая въ Россіи Газета, посвященная (кроме биржевыхъ и общепубличныхъ) лотерейнымъ вопросамъ. Содержитъ новѣйшія лотерейныя свѣдѣнія, лотерейныя таблицы выигрышей, тиражи билетовъ съ выигрышами займовъ и всякаго рода лотерей и лотерейныхъ бумагъ. Годовымъ подписчикамъ Редакція предоставляетъ бесплатно выигрыши и тиражи всѣхъ безъ исключенія выигрышныхъ и лотерейныхъ билетовъ и бесплатно же сообщаетъ отвѣты, указанія и совѣты по вышеуказаннымъ вопросамъ. Газета выходитъ ежемесячно, а по мѣрѣ надобности, нѣсколько разъ въ мѣсяцъ. Подписчики могутъ быть только лица, приславшія 2 рубля за годъ впередъ. Подписной годъ считается отъ дня полученія Редакціей двухъ рублей до того же дня слѣдующаго года. Денежную и всякую корреспонденцію слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «БИРЖЕВОЙ ГАЗЕТЫ», Варшава, Новоалександрійская ул. 19. (3-1)

Принимается подписка на выходящую съ 1914 года въ увеличенномъ объемѣ еженедѣльную торгово-промышленную и справочную газету.

VII годъ. **„ХЛѢБНОЕ ДѢЛО“**, 6 руб. въ изданія. годъ.

и 12 приложений «Торгово-промышленная Жизнь». «Хлѣбное Дѣло» единственный въ Россіи частный независимый органъ, посвященный интересамъ отечествен. хлѣбной торговли и сельскаго хозяйства. Главная задача «Хлѣбное Дѣло» широкое освѣдомленіе, и разработка практическихъ вопросовъ, связанныхъ съ торговлей и промышленностью. Газета «Хлѣбное Дѣло» и «Торгово-промышленная Жизнь» безусловно необходимы всѣмъ, имѣющимъ малѣйшее соприкосновеніе съ торговлей и промышленностью. ПОДПИСНАЯ цѣна: на газету «Хлѣбное Дѣло» вмѣстѣ съ приложениями «Торгово-промышленная Жизнь»: съ пересылкой на годъ—6 руб.; на полгода—3 р.; на четверть года—1 р. 50 к. Редакція и главная контора: С.-Петербургъ, Невскій 107. Подписка принимается въ главной конторѣ газеты въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства Имперіи. (3-2)

ПОЛТАВСКОЕ ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Библіотека „Хуторянина.“

г. Полтава, редакція жур. «Хуторянинъ».

Списокъ изданій. Сборники сельско-хозяйственныхъ статей.

1. I-й сборникъ с.-х. статей (Календарь «Хуторянинъ» на 1909 г.), 192 стр. со многими рис. Цѣна 25 к. 3 изданія.
2. II-й сборникъ с.-х. статей (Календарь «Хуторянинъ» на 1910 г.), 192 стр., со многими рис. Цѣна 25 к. 2 изданія.
3. III-й сборникъ с.-х. статей (Календарь «Хуторянинъ» на 1911 г.), 298 стр. масса иллюстрацій. Цѣна 25 к., 2 изданія.
4. IV-й сборникъ с.-х. статей (Календарь «Хуторянинъ» на 1912 г.), 343 стр. масса иллюстрацій. Цѣна 3 к., 2 изданія.
5. V-й сборникъ с.-х. статей (Календарь «Хуторянинъ» на 1913 г.), 232 стр., Цѣна 25 коп., 3 изданія.
6. VI-й сборникъ с.-х. статей (Календарь «Хуторянинъ» на 1914 г.) Цѣна 25 к. Печатается. Выйдетъ въ декабрѣ 1913 г.
7. Главнѣйшіе выводы Полтавск. опытнаго поля (1884—1909 г.). С. О. Третьяковъ и К. Л. Вербицкій. 35 стр., цѣна 10 к. 3-е изданіе.
8. Руководство къ обработкѣ почвы. Г. В. Кембелъ. Переводъ-извлеченіе С. К. Космана, подъ ред. П. М. Дубровскаго. 117 стр., съ рис. цѣна 60 коп.
9. Бесѣды съ крестьянами Юга Россіи. Соч. Г. Матисена, съ многочисл. рис. Цѣна 20 к. (Подписч. на 1913 г. получаютъ эту книгу бесплатно).
10. Основы разумнаго земледѣлія. Общедоступное изложеніе выводовъ изъ многолѣтнихъ работъ южно-рус. опыт. полей. Вѣрнѣйшій путь къ повышенію урожая въ озимой ржи и пшеницы. Соч. А. Модестова, цѣна 10 коп.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ

Н. Г. МАРТЫНОВА

въ С.-Петербургѣ (уг. Ново-Петергофскаго и Троицкаго пр.
д. 4—20),

а также у другихъ книгопродавцевъ,

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ

СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАВІЯ

Шпицбергенъ въ русской исторіи и литературѣ. Краткій и историческій очеркъ русскихъ плаваній и промысловъ на Шпицбергенѣ и подробный указатель русской литературы и архивныхъ дѣлъ по этимъ вопросамъ. Составилъ *А. Θ. Шидловскій*. С. 1912. Ц. 75 коп.

Новая Земля. Указатель отдѣльныхъ трудовъ, статей и замѣтокъ русскихъ ученыхъ, путешественниковъ и писателей. Составилъ *А. Θ. Шидловскій*. С. 1910. 67 стр. 8°. Цѣна 75 коп.

Библиографическій указатель литературы, касающейся *Большеземельской тундры и оленеводства*. Составилъ *А. Θ. Шидловскій*. Архангельскъ. 1911. 13 стр. Цѣна 25 коп.

Указатель литературы о дѣятельности Петра Великаго на Сѣверѣ и описъ старыхъ дѣлъ Архангельскихъ губерн. присутств. мѣстъ съ 1710—1725 г., съ подробными алфавитными указателями именъ авторовъ, лицъ и географическихъ названій. Составилъ *А. Θ. Шидловскій*. А. 1910. 132+22 стр. 8°. Цѣна 80 коп.

Петръ Великій на Сѣверѣ. Сборникъ статей и указовъ, относящихся къ дѣятельности Петра I на Сѣверѣ подъ редакціей *А. Θ. Шидловскаго*. Архангельскъ. 1909. Къ сборнику приложены: *Портретъ Петра I.*—Снимокъ съ рѣдкой гравюры, изображающей *видъ г. Архангельска въ 1710 г.*—Снимокъ съ собственноручнаго указа Императора Петра Великаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Дополненіе къ указателю литературы о дѣятельности Петра Великаго на Сѣверѣ и описъ старыхъ дѣлъ съ 1710—1725 г.г. (помѣщеннымъ въ предъидущемъ изданіи), съ приложеніемъ алфавитовъ именъ: авторовъ, лицъ и географическихъ. А. 1910. Цѣна дополненія къ указателю 50 коп.

А. Θ. Шидловскій. Цѣль учрежденія и ближайшія задачи Общества изученія Олонецкой губерніи. Петрозаводскъ. 1913. Цѣна 10 коп.

А. Шидловскій. Доисторическіе памятники на восточномъ берегу Онежскаго озера. Съ 7 рис. Петрозаводскъ. 1914. Ц. 20 коп.

Въ Правленіи Общества изученія Олонецкой губерніи въ г. Петрозаводскѣ

продаются слѣдующія изданія:

Шницбергъ въ русской исторіи и литературѣ. Краткій историческій очеркъ русскихъ плаваній и промысловъ на Шницбергъ и подробный указатель русской литературы и архивныхъ дѣлъ по этимъ вопросамъ. Составилъ *А. О. Шидловскій*. С. 1912. Цѣна 75 коп.

А. В. Журавскій. Европейскій Русскій Сѣверъ. Къ вопросу о грядущемъ и прошломъ его быта. Съ 12 рисун. въ текстѣ по фотографіямъ *Д. Д. Руднева*. Архангельскъ. 1911 г. 36 стр. 8^о. Ц. 30 коп. (Изданіе Архангельскаго О-ва изученія Русскаго Сѣвера).

А. Журавскій. Нашъ мокрый сѣверъ. П. 1913. Цѣна 20 коп.

А. Журавскій. Сѣверные заморозки и культурныя растенія. (Съ графич. табл.). П. 1913. Цѣна 20 коп.

Памяти Императора Александра Благословеннаго и Отечественной войны для жителей Олонецкаго края (съ портретомъ и рисунками). Составилъ *И. И. Благотѣщенскій*, подъ редакціей *А. О. Шидловскаго*. Петрозаводскъ. 1912. 54 стр. 8^о. Цѣна 30 коп.

Празднованіе столѣтія Отечественной войны въ Олонецкой губерніи. Петрозаводскъ. 1913. 49 стр. 8^о. Цѣна 20 коп.

А. О. Шидловскій. Цѣль учрежденія и ближайшія задачи Общества изученія Олонецкой губерніи. П. 1913. Цѣна 10 коп.

Б. Михайловъ. Очеркъ горнозаводскаго дѣла въ Олонецкой губерніи. П. 1913. Цѣна 20 коп.

А. Галченко. О каменномъ вѣкѣ и объ остаткахъ его въ Олонецкой губерніи. П. 1913. Съ таблиц. рис. Цѣна 25 коп.

И. И. Благотѣщенскій. Память о предкахъ царствующаго Дома Романовыхъ. П. 1913. Съ 2 порт. и рис. Цѣна 25 коп.

А. А. Бернацкий. „Хлѣба насущнаго“. П. 1913. Цѣна 10 коп.

Н. Къ вопросу объ улучшеніи сплавныхъ путей въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. (Съ картою). П. 1913. Цѣна 20 коп.

Э. В—нъ. Промысловыя богатства Русскаго Сѣвера и привлекаемые ими иностранные „дѣльцы“. Критико-библ. очеркъ. П. 1913. Цѣна 15 коп.

С. Дурыйкинъ. Древне-русская иконопись и Олонецкій край. П. 1913. Цѣна 15 коп.

Уставъ Общества изученія Олонецкой губерніи. П. 1912. Цѣна 10 коп.

Открытіе Общества изученія Олонецкой губерніи. Составъ Правленія и списокъ членовъ. П. 1913. Цѣна 20 коп.

Списокъ г.г. членовъ Общества изученія Олонецкой губерніи. С. 1913. Цѣна 10 к.

А. Журавскій. Бесѣды о сельскомъ хозяйствѣ на сѣверѣ: Вопросы сѣвернаго земледѣлія.—Травяное хозяйство на сѣверѣ.—Въ темную. Ц. 15 к.

В. Копытковичъ. Преступность въ Олонецкой губерніи за пятнадцатилѣтіе 1897—1911 гг. Ц. 20 к.

Цѣны назначены безъ пересылки; можно выписывать наложеннымъ платежомъ.

Продолжается подписка на 1914 годъ:

ИЗВѢСТІЯ

Общества изученія Олонецкой губерніи.

Выходятъ 8 разъ въ годъ, книжками около 3 печ. листовъ, съ рисунками и картами.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА, съ доставкой и пересылкой:

| | На годъ: | На 1/2 года: | На 1/4 года: | На 1 мѣс.: |
|----------------------------|------------|-----------------|--------------|-------------|
| для членовъ О-ва | 8 кн.—2 р. | 4 кн.—1 р. — к. | 2 кн.—50 к. | 1 кн.—25 к. |
| „ прочихъ подписчиковъ . . | —3 р. | „ —1 р. 50 к. | „ —75 к. | „ —50 к. |

Съ пересылкой за границу 4 руб. въ годъ.

Цѣна этой книжки въ отдѣльной продажѣ 50 коп. безъ пересылки.